

Voor 'gewone' bridgers

Bied- en speeltechniek

Ook vragen over spelregels en bestuurlijke kwesties waarvan elke 'gewone' bridger het antwoord zou moeten weten, behandelen we in de Bridge Training

In de periodieken Arbitrair, BestuurWijzer en NBB-Rekenprogramma bespreken we de onderwerpen die vooral op het bord liggen van de betreffende functionarissen

Alle reeds verschenen nummers staan op:
www.bridgeservice.nl


Redactie: Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Speelfiguren

Deze 2^e dag van het nieuwe jaar is uitermate geschikt voor het 'spelen met figuren'. Schrik niet; dat heeft niets te maken met eventuele voornemens om af te vallen. Lees verder!

Speelfiguur 1

♠ 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 3 2



♠ A H V
♥ A H V
♦ 7 6
♣ A H V 5 4


Tegen jouw 6SA-contract start west met ♠B.

Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Natuurlijk geef ik een overpeinzing.

Speelfiguur 1 Overpeinzing

♠ 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 3 2



♠ A H V
♥ A H V
♦ 7 6
♣ A H V 5 4

Tegen jouw 6SA-contract start west met ♠B.

Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Een leuk 'TPO spel*'.
*TPO staat voor **T**ijd, **P**laats en **O**mstandigheden.

Tijd staat voor de juiste actie op het **juiste moment**. Bij (juiste) acties kun je denken aan slagen ontwikkelen in de lage kleuren én aan de volgorde waarin je die speelt.

Plaats is zonder meer de hand van dummy. Als je extra ruitenslagen wilt winnen, moet je in dummy aan slag zijn en blijven als de lage ruiten vrij zijn.


Omstandigheden benoemt de onbekende verdeling van de ontbrekende ruiten en klaveren.

Merk op dat je **elf vaste slagen** telt; dus slechts één slag moet ontwikkelen.

- Met de klaveren 3-3 maak je dertien slagen met twee vingers in je neus.
- Met de ontbrekende ruiten 3-2 zou je vijf ruitenslagen moeten kunnen maken, toch? Natuurlijk geef je dan de eerste ruitenslag weg, zodat je daarna met ♦AH ook de derde ruiten van OW arresteert. Zou je beginnen met ♦AH, dan is de derde ruitenslag immers voor OW en zijn dummy's laatste ruiten onbereikbaar!
- Natuurlijk wil je beide kansen meenemen in je speelplan. Want niets is zo erg als één winnend paard, maar dat je toch de race verliest omdat je op de verkeerde knol wedde.

Speelfiguur 1 Aanpak

♠ 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 3 2



♠ A H V
♥ A H V
♦ 7 6
♣ A H V 5 4

Tegen jouw 6SA-contract start west met ♠B.

Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Je wint de uitkomst, of je wilt of niet.


Begin met ♣A en ♣H. Als oost en west beiden twee keer bekennen, zitten de klaveren 4-2 of 3-3. Dan kun je veilig ook ♣V slaan. Bekennen oost en west weer allebei, dan zijn alle klaveren eruit en win je alle (dertien) slagen.

Zitten de klaveren 4-2, dan geef je één klaverenslag weg en is de laatste klaveren voor jou: 6SA C.

Met de klaveren 5-1 of 6-0 stap je over op de ruitenkans: je begint met ♦6 naar ♦2. Uiteraard heb je dan ♣V nog in handen! De volgende slag is voor jou en speel je ♦AH. Je moet immers na de derde ruitenslag in dummy zijn om de resterende ruiten te kunnen maken! Oost of west heeft een 3-kaart tegen.

Speelfiguur 2

♠ A 2
♥ A 2
♦ A 10 8 5 4 3 2
♣ A 2




♠ H V 3
♥ H V 3
♦ H 9
♣ H 6 5 4 3

Je gelooft het niet: je zit weer in 6SA. Maar nu (door west) gedoubleerd! West opent de aanval met ♣V.

Hoe timmer je nu je speelplan in elkaar?

Natuurlijk peins ik weer mee.

Speelfiguur 2 Overpeinzing

♠ A 2
♥ A 2
♦ A 10 8 5 4 3 2
♣ A 2

♠ H V 3
♥ H V 3
♦ H 9
♣ H 6 5 4 3

Hoe timmer je nu je gedoubleerde 6SA-speelplan in elkaar na wests ♣V-uitkomst?

Je telt tien vaste slagen: ♠AHV, ♥AHV, ♦AH en ♣AH.

Met de ontbrekende klaveren 3-3 win je twee extra klaverenslagen. De kans dat de klaveren niet 3-3 zitten is echter ruim 64%. En de uitkomst met ♣V sluit een 3-3-verdeling vrijwel uit!

Dus richt je je helemaal op de ruiten. Daar hoef je maar één slag in af te geven om je gedoubleerde contract te maken.

En er lijkt geen vuiltje aan de lucht: met de ontbrekende ruiten 3-1 geef je altijd maar één ruitenslag af en met de ruiten 2-2 kun je zelfs een overslag maken! In een parenwedstrijd met een uitslag in percentages moet je ♦H en ♦A slaan. Bijna altijd prijs: 6SA C of 6SA+1. Want als jij als enige 6SA C scoort en je concurrenten 6SA+1 krijg je een **vette** nul.

Safety Play


In een parenwedstrijd op butlerbasis, of een viertallenwedstrijd, maakt een overslag vrijwel geen verschil. De wereld vergaat alleen als je je contract niet maakt! Vooral een gedoubleerd slemcontract kan de uitslag van de volledige zitting maken of breken. Je moet dus in de eerste plaats je contract maken, desnoods ten koste van de kans op een overslag! Zo'n speelwijze, waarin je de kans op een overslag laat schieten om in ieder geval je contract te maken, noemen we een *safety play* (veilige speelwijze).

Speel je echter een zeer scherp – of gedoubleerd – contract, dan wil je ook in een procentagewedstrijd in ieder geval je contract maken, en kies je zo mogelijk voor een *safety play*.

Dit betekent dat je in dit spel maar één doel hebt: maximaal één slag in ruiten verliezen. Er dreigen alleen twee ruitenverliezers als west of oost alle (vier) ontbrekende ruiten heeft.

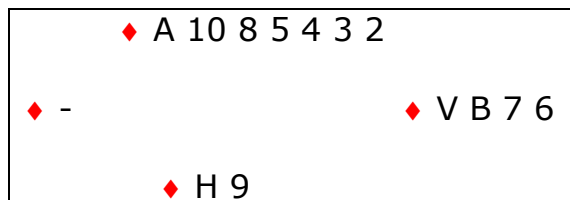
De vraag is dus: met welke *safety play* voorkom je dat de (onbekende) tegenspeler met ♦VB76 in handen, twee ruitenslagen kan maken?

Speelfiguur 2 Aanpak

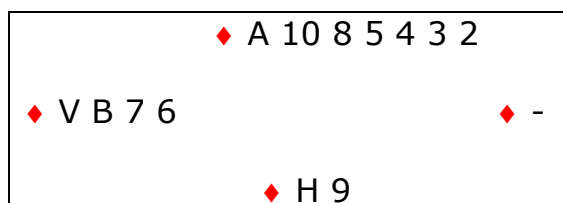
♠ A 2
 ♥ A 2
 ♦ A 10 8 5 4 3 2
 ♣ A 2

 ♠ H V 3
 ♥ H V 3
 ♦ H 9
 ♣ H 6 5 4 3

Hoe speel je de ruiten na wests ♣V-uitkomst?

Je hebt naast ♦A in de dummy twee entrees, voldoende om later nog van de ruiten te kunnen genieten. Steek met ♥A over. Begin vanuit dummy met het voorspelen van ♦2.




- Als oost een lage ruiten bijspeelt, leg je ♦9.
 - **Wint west die slag**, dan zitten de ruiten 2-2 of 3-1, en zijn alle volgende ruitenslagen voor jou.
 - **Als west een lage ruiten bijspeelt**, win je deze slag ook én alle volgende ruiten!
 - **Speelt west geen ruiten bij**, dan heeft oost alle ruiten en wint ♦9 deze slag. Je maakt daarna ♦H en ♦A, waarna oost zijn laatste ruiten mag maken. Maar daar blijft het ook bij. Wel zuinig zijn met de entrees van dummy: win de uitkomst met ♣H!



- En wat moet je doen als oost op dummy's voorgespeelde ♦2 niet bekend?
 - Dan heeft west alle ruiten, dus leg je ♦H. Vervolgens speel je ♦9 voor. **Als west duikt**, laat je dummy met ♦10 overnemen (anders kom je straks in dummy een entree te kort) en speel je ♦A en ruiten na.
 - **Als west dekt**, leg jij ♦A. Ook met alle ruiten bij west verlies je maar één ruitenslag.

Speelfiguur 3

♠ V B 10 9
♥ 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 2



♠ A H
♥ A
♦ 9 8 7 6
♣ A H 6 5 4 3

Tegen jouw 6SA-contract start west met ♥H.

Hoe pak je het aan?

Speelfiguur 3 Overpeinzing

♠ V B 10 9
♥ 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 2



♠ A H
♥ A
♦ 9 8 7 6
♣ A H 6 5 4 3

Tegen jouw 6SA-contract start west met ♥H.

Hoe pak je het aan?

Tel je ook dertien vaste slagen?

4 in schoppen,

6 in ruiten (kans op de ontbrekende ruiten 2-1 is verreweg het grootst),

1 in harten en


2 in klaveren.

Dan kun je dit geen vraagstuk noemen! Of ... zie jij ook de ruitenbui al hangen? Eerst een onschuldig zonnetje, als je onder ♦AH de drie ontbrekende ruitenhonneurs ziet vallen, maar dan plots, zoals onze zuidervrienden dat zeggen, een koude windvlaag als je de derde ruitenslag ongewild oversteekt naar je zuidhand.

'De ruiten blokkeren', kun je dan roepen als excuus. Maar het is nog leuker als je je dertien slagen ondanks de ruitenblokkade toch effe lekker in je zak steekt. En dat kun je!

Speelfiguur 3 Spielplan

♠ V B 10 9
♥ 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 2



♠ A H
♥ A
♦ 9 8 7 6
♣ A H 6 5 4 3

Tegen jouw 6SA-contract start west met ♥H.

Hoe pak je het aan?

Sla na ♥A ook ♠AH. Steek dan pas over naar ♦A - gelukkig zitten de ruiten niet 3-0. ♦H mag je ook maken, als je maar vóór je derde ruitenslag op ♠VB zuids laatste twee ruiten opruimt. Pas dan kun je ruim baan geven aan dummy's laatste ruitenkwartet.

Effe Snel

Safety Play 1



Je hebt absoluut **vier ruitenslagen** nodig om je scherpe contract veilig te stellen.

Hoe moet je spelen om de kans op méér dan één ruitenverliezer zo klein mogelijk te maken?

Safety Play 2



Je zit in een messcherp 6♣-contract, waarvan je durft te wedden dat geen ander paar dat dorst uit te bieden. Overslagen betekenen daarom niets. Het enige dat telt is 6♣ C kunnen noteren.

Met welke speelwijze is de kans het grootst op slechts één klaverenverliezer? (Over en weer heb je voldoende entrees.)

Schrik je van het begrip '**safety play**'? Kijk dan even naar de uitleg op pagina 4!!!

Bridge Training 819, 2 januari 2020, robstravers@xs4all.nl

Effe Snel Mijn safety plays

Safety Play 1



Begin met \spadesuit H.
Oost en west
bekennen met een
lage ruiten.

Speel nu vanuit zuid
 \spadesuit 4.

- Als west niet bekend, leg je in noord \spadesuit A en speel je \spadesuit 9 naar zuids \spadesuit B.
- Speelt west een lage ruiten bij, dan laat je noord \spadesuit 9 bijspelen.

Safety Play 2



Herken je het figuur
van spel 2? Dan zul
je het waarschijnlijk
niet verkeerd doen.

Begin met \clubsuit 2, en
laat noord \clubsuit 9
leggen als west laag
bijspeelt. Met de
vier ontbrekende
klaveren bij west
wint \clubsuit 9 deze slag.
En met alle klaveren
bij oost, had west
niet bekend, en laat
je noord \clubsuit A spelen.
Dan \clubsuit 9 voor en
rustig kijken wat
oost bijspeelt.

Lezers mailen



Wel, niet, of ... afhankelijk van je vermoeden ...

Gistermiddag op de bridgeclub kwamen twee gevallen van al dan niet alerteren ter sprake. De tafelenoten gaven mij volmacht om beide gevallen aan mijn grote vriend en ervaren arbiter voor te leggen.

Bij dezen dan.

Het gaat om de "formele ad hoc regels". Wij waren het er immers allemaal over eens dat de allesoverheersende hoofdregel is dat iedere bieding waaraan de tegenstanders zonder waarschuwing niet de juiste betekenis zouden toekennen, gealverteerd dient te worden.

Ter zake ...

- 1) Dient een 1♥- of 1♠-bijbod na een 1♣-opening gealverteerd te worden indien het een vijfkaart in de bijgeboden kleur belooft (zoals in de Montreal-conventie)?
- 2) Moeten de zwakke (of sterke) 2♥- en 2♠-openingen gealverteerd worden? Over het feit dat de Muiderbergse 2♥- en 2♠-openingen alverteerplichtig zijn, bestond geen twijfel.

Rob:

Geen twijfel over Muiderberg? Als alle partijen de Muiderberg als alverteerplichting beschouwen, zitten we volledig op dezelfde lijn. De reden: vanwege de extra boodschap van een 4+kaart in een onbekende lage kleur.

Omdat een bijbod op een 4-kaart (nog steeds) gebruikelijk is, is een bijbod dat minstens een 5-kaart belooft wel degelijk alverteerplichtig. Datzelfde geldt voor het bijbod van 1SA dat een hoge 4-kaart niet uitsluit.

Een (sprong)bod dat alleen lengte belooft in de geboden kleur moet alleen worden gealverteerd als je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere kracht verwachten (Hoofdregel van de Alverteerregeling). In een lijn waarin alle paren de zwakke twee spelen, of tegen een paar waartegen je in het vorige spel begon met een zwakke twee, hoef je niet te alverteren.

Bij enige twijfel over wat je tegenstanders verwachten, alverteer je.

De tweede bieding van de bijbieder

Wat moet ik na 2♥/2♠?

Met de hierna volgende handen bieden wij 2♠ na een 1 over 1 kleurbieding van openaar en partner:

1. Noord	Zuid	2. Noord	Zuid
♠ A H x x	♠ V x x x	♠ H x	♠ V B x x x
♥ H x	♥ V B x x x	♥ A H x x	♥ V x x x
♦ H V x x x	♦ B x x	♦ H V x x x	♦ B x x
♣ H x	♣ x	♣ H x	♣ x
1♦	1♥	1♦	1♠
2♠	4♠	2♥	4♥

Vraag: Is bij ad. 2 mijn biedserie correct? In de literatuur zie je vaak alleen de 2♠ sprongherbieding?

Rob:

Ik vind beide biedseries correct. De sprong van 2♥ is ook mogelijk; die komt alleen minder vaak voor omdat hij alleen mogelijk is na 1♣ - 1♦.

En wat moet ik na 2SA sprongherbieding?

1. Noord	Zuid	2. Noord	Zuid
♠ A x	♠ H x x x	♠ A B x x	♠ H x x x
♥ H B x	♥ V x x x	♥ H x x	♥ V B x x x
♦ H V B x x	♦ x x	♦ A H x x	♦ x x x
♣ H B x	♣ V x x	♣ A x	♣ x
1♦	1♥	1♦	1♥
2SA	??	2SA	??

Vraag: Wat is de beste methode om verder te gaan na 2SA? Is dat Stayman/Jacoby of is dat je vier-/vijfkaarten hoog bieden en hoe gaat de bieding dan verder?

Rob:

Als je na het 2SA-rebid geen speciale afspraak hebt, is dat al een uitstekende reden om na de sterke 'sprong-SA' voor Jacoby/Stayman of Puppet te gaan. Gewoon de afspraken gebruiken die je ook na jullie sterke 2SA-opening gebruiken.

De handen onder 1 bied ik dan als volgt:

1♦	1♥
2SA	3♣
-3SA (Puppet)	pas
-3♦ (Stayman)	3SA

Met de handen onder 2 gaat het bieden dan:

1♦	1♥
2SA	3♣
-3♦ (Puppet)	4♦ (beide hoge kleuren)
4♠	
-3♠ (Stayman)	4♠

Transfervolgbiedingen alerteerplichtig?

Deze week speelde ik op een van mijn clubs tegen een paar dat transfer-volgbiedingen hanteert. Stond wel op de systeemkaart bij 'Volgbiedingen', maar zonder aparte vermelding en ook van een pre-alert was geen sprake. Wij werden er tijdens het bieden mee overvallen en we hadden er geen verdediging tegen.

Ik heb na afloop deze spelers erop gewezen dat transfer-volgbiedingen naar mijn idee absoluut onder het pre-alert vallen en ook dat ze in het oog springend op de kaart vermeld moeten staan. Ze reageerden geïrriteerd en waren het niet met me eens. Ze hadden het voorgelegd aan de TC van de club (ze hadden dus al onraad geroken) en die had ze vrijgesteld van pre-alert en aparte vermelding.

Voor de goede orde: ik ben bij die (grote) club de enige gediplomeerde WL (niet actief), mij hadden ze niets gevraagd. Een van de spelers van dit paar is TCL en arbitreert op de club.
Hoe kijk jij hier tegenaan?

Tweede vraag:

Valt dit onder de biedingen waartegen je je verdediging tijdens het bieden mag inzien? Zo nee, mag je dan wel even een paar minuten uittrekken om een verdediging af te spreken?

Uit het feit dat ze zelf al een vermoeden hadden dat hun transfer-volgbiedingen op of over het randje zijn en dat ze er toch de tegenstanders niet op wijzen, concludeer ik dat er aan het full-disclosure gehalte van deze spelers en aan hun gevoel voor ethiek nog wel wat te verbeteren valt.

Rob:

Antwoord op de eerste vraag

Als je in de Alerteerregeling en de toelichting daarop zoekt naar het pre-alert, vind je de volgende teksten:

Alerteerregeling Nederlandse Bridge Bond per september 2009

Spelers behoren voor aanvang van elke ronde de tegenstanders te attenderen op bijzonderheden aangaande hun biedafspraken en gewoonten.

Toelichting alerteerregeling van de Weko

Spelers zijn volgens de spelregels verplicht om volledige uitleg van bied- en speelafspraken te geven. De juiste wijze om aan deze verplichting te voldoen is:

- Het voor aanvang van de ronde attent maken van de tegenstanders op bijzondere afspraken.

Voorbeelden:

1. Bijzondere afspraken waar u de tegenstanders vooraf op moet attenderen.

Transfer-Walsh, transferpreëmpts, ongebruikelijke openingen, met name op tweenniveau, 1SA-openingen die minder dan 11 punten kunnen bevatten ('10-12 sans') of niet per se een SA-verdeling aangeven.

Op grond van deze teksten stel ik vast dat er sprake moet zijn van een ernstig misverstand. Zodra je een biedafspraak maakt waarvan je op zijn minst kunt vermoeden dat je tegenstanders hun afspraken daar graag even op willen aanpassen, dan moet dat al reden genoeg zijn om voor aanvang van elke ronde je tegenstanders te waarschuwen. Ondanks dat 99% zal reageren met: 'Maar jullie alerteren toch?'

Mijn advies: stem mijn antwoord af met de TC. En als volgens deze gigant dan nog steeds transfer-volgbiedingen niet in aanmerking komen voor een pre-alert, dan hoor/lees ik graag op grond van welke wettekst hij de volgende tegenstanders die informatie wil onthouden.

Antwoord op de tweede vraag

Je mag uitsluitend je verdediging op een multi-opening raadplegen mits die op een apart stuk papier staat. De Multi is namelijk een BSC, die daarom slechts oogluikend wordt toegestaan en onder deze voorwaarde. Alle andere BSC openingen zijn op clubs verboden.

- Als het transfervolgbod een kleur bekendmaakt, stel ik dat **niet** gelijk aan een multi-opening.
- En als de kleur van een volgbod ten tijde van het volgbod **niet** vaststaat, valt die afspraak zelfs onder BSC, als die wordt toegepast na een natuurlijke 1-opening in een kleur. Ook de 1♣-opening als onderdeel van 5-kaart hoog, met minstens een 1-kaart klaveren (CdK: tot mijn verrassing bleek me onlangs dat dat 2 jaar terug ! gewijzigd is in 1-kaart – mits er gepast mag worden op de opening. Alleen MK en 1D zijn daarover actief ingelicht), wordt daarbij beschouwd als een natuurlijke opening.

Je hebt uiteraard wel het volste recht op een paar minuten 'afstemtijd'.

Spelregelvraag 17, de vraag van vorige week

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1SA	2♣	2♦*	♠ 3 2
pas	2♥	pas	3♦	♥ H 5 4
pas	pas	pas		♦ V 10 8 7 4 3
				♣ 5 4

Noord alerteerde zuids 2♦-bod en gaf als uitleg: Jacoby; minstens 5-kaart harten. Maar de afspraak van NZ is – ook volgens de systeemkaart – dat Jacoby vervalt na een tussenbod.

Zuid maakt het 3♦-contract. Als zuid 2♥ had moeten spelen, was dat -2 gegaan.

OW menen dat zuid geen 3♦ had mogen bieden en nodigen de arbiter uit. Wat zal die beslissen?

- OW hebben gelijk; zuid mag de informatie van noords alert en uitleg niet gebruiken; het resultaat wordt veranderd in NZ 2♥-2.
- Zuid mag inderdaad niet de informatie van noords uitleg gebruiken, maar het gaat te ver om van zuid te eisen dat hij dan met een pas kiest voor de waarschijnlijke slachtbank.
- Het is logisch dat zuid met zijn zeskaart ruiten kiest voor een ruitencontract. Dat had hij zonder de informatie van noords uitleg ook gedaan.
- Het 2♥-bod van noord bewijst dat hij is vergeten dat na een tussenbod Jacoby vervalt. Daarmee vervalt ook de ongeoorloofde informatie van noords uitleg, dus mag zuid proberen een ramp te voorkomen met 3♦!

Inderdaad mag zuid zelfs niet de suggestie wekken dat hij de informatie van partners uitleg gebruikt. Maar ... zodra hij ook langs legale weg kan vaststellen dat zijn partner de afspraak is vergeten dat na een tussenbod Jacoby vervalt, mag zuid proberen het schip te keren. Dat is trouwens niet geheel zonder risico. Noord kan nu denken aan een mancheforcing bod met een 5-kaart harten en minstens een 4-kaart ruiten. Het is dan ook van het grootste belang dat zuid op geen enkele wijze ook maar iets verraadt van verbazing of afgrijzen ...

Noteer 10 punten voor antwoord d. Voor de antwoorden b en c mag je 4 punten tellen, omdat alleen de rechtzetting correct is. Wel een onvoldoende, omdat je uitleg de toehoorders op verkeerde gedachten brengt!

Antwoord a ... een 3; omdat er toch één waarheid in staat.

Spelregelvraag 18, de nieuwe!

♠ A V 9 7

♥ A 2

♦ 5 4 3

♣ 5 4 3 2



♠ H 8 6 5 4

♥ H 3

♦ A H V

♣ A H V

Leider zuid speelt 7SA.

Nadat west uitkomt met ♥V, laat zuid zijn kaarten zien en claimt hij alle slagen met de toelichting:

'Alle kleuren zitten dicht. Ik begin de tweede slag met ♠A; als oost of west niet bekent, snijd ik daarna over zijn partner op ♠B.'

Oost zit tegen met alle schoppen, legt ook zijn kaarten open op tafel en gaat akkoord met de claim.

West is het daar niet mee eens en vindt dat het resultaat 7SA-1 moet zijn.

Uiteraard wordt de arbiter uitgenodigd. Met welk oordeel ben jij het eens?

Oordeel arbiter

a. Duidelijk speelplan; claim akkoord: 7SA C

b. Oost ging akkoord met de claim, legde ook zijn kaarten open; dus: 7SA C.

c. West heeft gelijk, oost wint altijd een schoppenslag; uitslag: 7SA-1.

d. Anders, namelijk:

Je hoeft geen antwoord op te sturen; ik houd niets bij!

Je kunt wel weddenschappen afsluiten en/of een spelregelcompetitie opzetten.

Volgende week geef ik mijn antwoord.