



## Voor 'gewone' bridgers

### Bied- en speeltechniek

Ook vragen over spelregels en bestuurlijke kwesties waarvan elke 'gewone' bridger het antwoord zou moeten weten, behandelen we in de Bridge Training

In de periodieken Arbitrair, BestuurWijzer en NBB-Rekenprogramma bespreken we de onderwerpen die vooral op het bord liggen van de betreffende functionarissen

Alle reeds verschenen nummers staan op:  
[www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

**Redactie:** Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

De vakantiemaanden juli en augustus doen we alles in gepaste rust. We beperken ons tot de behandeling van drie ontvangen lezersvragen.

Wel zal ik ons antwoord op de volgende pagina zetten, zodat jij – als training – in alle vrijheid eerst jouw visie kunt bepalen. Veel plezier ermee!

# Lezers Mailen

## De breedte van vergelijkbaar

Gisteren op de clubavond gebeurde het volgende:

**Noord**

1♦

**Oost**

1♣

Oost zag de 1♦-opening niet. Zuid accepteert oosts onvoldoende bod niet. Het 1♣-bod wordt dus geannuleerd.

Mag oost nu een doublet geven zonder dat partner west moet passen?

De 1♣-opening belooft minstens een 2-kaart klaveren. Kan 'vergelijkbaar' zo breed zijn dat doublet door de beugel kan?

### **Antwoord Rob:**

Qua kracht zit er geen verschil tussen de 1♣-opening en het doublet. Maar qua verdeling wél. Een 1♣-opening sluit zeer waarschijnlijk een hoge 5+kaart uit; een informatiedoublet niet. Een infodoublet geeft evenmin een garantie op minstens twee klaveren.

Toch zou ik het doublet behandelen als 'vergelijkbaar'. Waarbij ik west op het hart druk zelfs niet de suggestie te wekken dat hij de extra informatie van het geannuleerde 1♣-bod gebruikt. Met mijn garantie dat ik achteraf het resultaat aanpas als ik ook maar vermoed dat NZ door deze onregelmatigheid zijn benadeeld.

### **Opgelet!**

Mijn voorkeur over de grens van 'vergelijkbaar' is inmiddels genoegzaam bekend. In Perfect Rechtgezet pleit ik al voor een ruime toepassing, om vier redenen:

- Geen pasplicht voor de partner, waardoor geen noodzakelijk 'gokbod'.
- Als de arbiter achteraf meent dat de overtreding extra voordeel opleverde voor de overtreders, kan hij dat voordeel opheffen.
- Geen moeilijk overleg vooraf met de overtreder, over het wel of niet vergelijkbaar zijn van een vervangende bieding.
- Geheel in de lijn van de Strekking van de Spelregels: de Spelregels zijn niet in de eerste plaats gemaakt om te straffen, maar om schade te voorkomen/te herstellen.

Voor het nieuwe speelseizoen mogen we nieuwe richtlijnen van de Weko verwachten over dit mooie instrument. We wachten in grote spanning af ☺.

### **Grensbewaking?**

Zuid volgt met 16 punten één in een kleur. Hij kiest niet voor een doublet omdat hij zijn hand daarvoor net een puntje te weinig vindt.

Ik dacht echter: regels zijn regels en met 16 punten moet je een doublet geven. Bovendien heeft hij ook nog een singleton in een kleur!

Ik zou zeggen: doublet en daarna een call, zo geef je de juiste kracht aan.

### Antwoord Rob:

Ons spel is te kleurrijk om in absolute regels te gieten. Laat mij maar meteen een amok oproepend voorbeeld geven. Zet je schrap:

*Als je opent met een zwakke twee, die volgens afspraak een 6-kaart belooft, is het beslist geen overtreding als je dat doet met een zeer sterke 5-kaart, of armzalige 7-kaart ...*

Protesten kun je mailen naar: [robstravers@xs4all.nl](mailto:robstravers@xs4all.nl)

Als zelfs de bovengrens van onze werkleeftijd systematisch wordt verhoogd, zou dat dan niet aan de bridgetafel mogen voor de bovengrens van ons volgbod?

Lang gold 16 punten als bovengrens van een volgbod in een kleur; maar steeds vaker wordt 17 punten genoemd als de beste maximum kracht.

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♦	doublet	pas	1♠
pas	2♠		

Zuid kan door zijn verplichte bod 0 punten hebben. Met 9 punten of meer moet hij sterker bieden, dus belooft deze zuidspeler concreet: 0-8 punten. Dan is het wel prettig dat elke ander bieding dan pas in noords 2<sup>e</sup> beurt 18+ belooft.

Met 12-17 punten past noord op elk bod van zuid dat geen kracht belooft. Daarom mag noord met die kracht alleen een doublet plaatsen als hij in de ongeboden kleuren minstens een 3-kaart heeft.

De waarde van een singleton zou ik niet te snel meetellen. Als dat de kleur van je partner blijkt te zijn, wordt jouw hand daar alleen maar zwakker door en moet je vervolgens weer op de rem trappen. Een partner die snel helemaal losgaat, voelt die rem niet meer ...

## Met/ondanks Muiderberg naar slem

We hebben een vraag over een Ruitenboerspel.

West geveer / niemand kwetsbaar

### Noord

♠ H V B 8 3

♥ 8 3

♦ H B 3 2

♣ 10 3

### Zuid

♠ A 10

♥ A H B 6

♦ A 9 7

♣ A H 9 7

Wij zaten OW en onze tegenstanders kwamen - na een pas van west, noord en oost - na zuids 2♣-opening soepel in 6SA.

Wij zouden met deze NZ-handen in 3SA belanden omdat wij met de noordhand 2♠ openen (Muiderberg). Zuid weet dan niet of noord 6/7 of 9/10 punten heeft. Dat maakt een slemonderzoek o.i. riskant.

Ook als noord zou passen, heeft zuid een probleem, omdat zuid dan deze hand met 2♦ opent en noord met 2♥ antwoordt. Wij kunnen dan binnen ons systeem geen bevredigend vervolg vinden.

### We overwogen de volgende mogelijkheden:

1. Accepteer dit zeldzame geval als consequentie van ons systeem; zo vaak zal het niet voorkomen.
2. Open bij deze kwetsbaarheid met 1♠ (zie Gids voor biedconventies blz 260 van G.J.R Förch).
3. Bied, omdat zuid alle azen heeft, op noords Muiderbergopening 5SA; noord kan dan met dit maximum 6SA antwoorden.

We zouden het zeer op prijs stellen als jij ons een oplossing aan de hand kunt doen.

**Rob:**

Deze vraag had je niet gesteld als de twee rode dames verkeerd zitten en de ontbrekende ruiten niet 3-3.

Maar de maakkans is dus ruim 75%, waarmee het een zeer kansrijk klein slem is. Merk op dat de 10 in schoppen door noords beloofde 5-kaart schoppen ook zeer waardevol kan zijn.

5SA vind ik geen gekke poging. Maar ik ben ervan overtuigd dat Bep & Anton een subtielere weg weten.

**Bep & Anton:**

Het is een hele goede 6SA. Maakkans dik 80%. (Ruitenvrouw goed, of de ruiten 3-3 of hartenvrouw goed).

Wij zouden zeker niet 1♠ openen. Wij weten niet wat Förch bedoelt, maar dit is geen 1♠-opening. Met een 5143 verdeling zou je het in een optimistische bui kunnen doen.

Op de Muiderberg-2♠ bieden wij 2SA. Zou openaar een maximum met een 5/5 hebben, dan vertelt hij dat met:

- 3♥: maximum met 5-5 in schoppen en klaveren;
- 3♠: maximum met 5-5 in schoppen en ruiten. In dat geval kun je naar slem.

Met een 5/4 bieden we gewoon onze lage kleur. Dan zegt de antwoordende hand 3SA of misschien net 4SA kwantitatief. Het is dus nog maar de vraag of wij dit zeer goede slem zouden bereiken. Soms ligt een hand wat moeilijk in het systeem.