



Bridge Training 775 van 21 februari 2019

Redactie:

Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

Bieden na partners 1SA-opening

In de Training houden we het bieden na partners 1SA-opening tegen het licht.

- Bied de handen uit zoals je dat met je vaste bridgepartner zou doen.
- Het is nog mooier als je met je partner deze handen uitbiedt, zonder naar elkaars hand te kijken.
- En als je dan alle handen hebt uitgeboden, kun je de kaarten ruilen en het rondje nog een keer doen.
- Hoogste prioriteit is dat je met je partner op dezelfde lijn zit. Ik geef wel mijn voorkeuren, maar ik ken absoluut mijn plaats. Alles wat ik schrijf, mag op de rotsen vallen.
- Veel plezier ermee, want dat is het enige waarvoor we dit doen.

West is telkens gever

Spel Westhanden

1 ♠ H 2
♥ V 4 3
♦ H V 3 2
♣ A B 7 6

Oosthanden

♠ V 8 7 6
♥ H B 7 6 5
♦ 4
♣ V 5 4

Spel Westhanden

2 ♠ H 2
♥ V 4 3
♦ H V 3 2
♣ A H 7 6

Oosthanden

♠ V 8 7 6
♥ H B 7 6 5
♦ 4
♣ V 5 4

Spel Westhanden

3 ♠ V B 2
♥ H V 9 8 7
♦ A B
♣ A 5 4

Oosthanden

♠ A 8 7
♥ A 6 5
♦ H 7 6 5 4
♣ 3 2

Spel Westhanden

4 ♠ V 4 3 2
♥ A 4 3
♦ V 7
♣ A H 6 2

Oosthanden

♠ A H B 10
♥ V B 10 6 5
♦ 4
♣ 5 4 3

Spel Westhanden

5 ♠ H V 3 2
♥ A 7 6 3
♦ H 2
♣ H B 3

Oosthanden

♠ A B 9 8
♥ 2
♦ A 7 6 5
♣ V 6 5 4

Spel Westhanden

6 ♠ 10 5
♥ A H 2
♦ H B 6 5 4
♣ H V 8

Oosthanden

♠ B 9 8 3 2
♥ 6 5
♦ 8 3
♣ 5 4 3 2

Spel Westhanden

7 ♠ 7 6 5
♥ A V B 2
♦ H V
♣ A B 7 6

Oosthanden

♠ H 2
♥ 7 6
♦ 9 8 7 6 5 3
♣ 5 4 2

Spel Westhanden

8 ♠ H 5 2
♥ A H 5
♦ V 2
♣ H B 4 3 2

Oosthanden

♠ 4 3
♥ 3 2
♦ A H 8 7 6 5
♣ 8 7 6

Op de volgende pagina's geef ik mijn biedseries.

Mijn biedseries

Spel	Westhanden	Oosthanden
1	♠ H 2 ♥ V 4 3 ♦ H V 3 2 ♣ A B 7 6	♠ V 8 7 6 ♥ H B 7 6 5 ♦ 4 ♣ V 5 4

1SA

2♦^A

pas

2♣^A

2♥

De ^A staat voor de alerteerplicht van dat bod!

Ik ga uit van een 2♣-bod dat minstens 8 punten belooft.

Biedt west een hoge kleur, dan vraag ik met 3 in die kleur of hij 17 punten heeft. Zo ja, dan mag hij de manche uitbieden.

West's 2♦-bod ontkent een hoge 4-kaart. Als ik daarop 2♥ biedt, moet dat dus een 5-kaart zijn! Ook de 4-kaart schoppen is bekend, omdat ik zónder 4-kaart schoppen en alleen lengte harten voor Jacoby had gekozen.

Met 5-4 in de hoge kleuren haal ik liever Stayman van de plank dan Jacoby. Dat schept gemakkelijker duidelijkheid. Met 15 punten bij west is 2♥ hoog genoeg.

Spel	Westhanden	Oosthanden
2	♠ H 2 ♥ V 4 3 ♦ H V 3 2 ♣ A H 7 6	♠ V 8 7 6 ♥ H B 7 6 5 ♦ 4 ♣ V 5 4

1SA

2♦^A

4♥

2♣^A

2♥

pas

Oost doet dezelfde biedingen als in spel 1. West is echter maximaal, dus moet 4♥ kansrijk zijn.

Spel	Westhanden	Oosthanden
3	♠ V B 2 ♥ H V 9 8 7 ♦ A B ♣ A 5 4	♠ A 8 7 ♥ A 6 5 ♦ H 7 6 5 4 ♣ 3 2

1SA

3♥

pas

3♣^A

4♥

Een lastige. Met klaverstart kan 3SA lastig worden. 4♥ is een veiliger contract. Maar dat vind je niet met de 'gewone' Stayman. Daarmee vraag je immers naar een hoge 4-kaart. Als 1SA een hoge 5-kaart niet uitsluit, is het nuttig als je naar die 5-kaart kunt vragen. En dat kan: met Puppet Stayman.

Advies: spreek af dat na partners 1SA 2♣ Stayman is (minstens 8 punten en 3♣ Puppet (minstens 10 punten, dus mancheforcing!).

Maar Puppet moet je wel eerst goed oefenen met je partner.

1SA

3♣^A Puppet Stayman, vraagt naar hoge 5-kaart

- 3♦^A : onbekende hoge 4-kaart, of beide hoge vierkaarten
- 3♥/♠ : 5-kaart in geboden kleur
- 3SA : geen hoge 4- of 5-kaart

Het 3♥/♠/SA-antwoord scheidt direct de gewenste duidelijkheid. Maar het 3♦-antwoord vraagt nader onderzoek. En dat gaat als volgt:

1SA

3♣^{*}

3♦^A

- 3♥^A : belooft 4-kaart schoppen
- 3♠^A : belooft 4-kaart harten
- 3SA : geen hoge 4-kaart; hoopte op hoge 5-kaart
- 4♦^{*} : twee hoge 4-kaarten!

**4♦: is zeer conventioneel; zegt immers niets over de ruitenkleur en heel veel over de beide hoge kleuren. Maar mag toch niet worden gealverteerd. Dat alerteerverbod geldt na de eerste biedronde voor alle biedingen boven het 3-niveau.*

Na oosts reactie op het 3♦-bod weet de SA-openaar voldoende om het aantrekkelijkste contract uit te bieden. Want dat hij de manche moet bieden, wist hij al na het 3♣-bod!

Speel je geen Puppet omdat je het te complex vindt? Niets forceren; gewoon nog even mee wachten!

Spel	Westhanden	Oosthanden
4	♠ V 4 3 2 ♥ A 4 3 ♦ V 7 ♣ A H 6 2	♠ A H B 10 ♥ V B 10 6 5 ♦ 4 ♣ 5 4 3

1SA

2♠

2♣^A

4♠

Óf, als je ook Puppet speelt:

1SA

3♦^A

4♠

3♣^A

4♦

pas

Ook zonder Puppet kom je (met dit spel) geruisloos in 4♠.

Spel	Westhanden	Oosthanden
5	♠ H V 3 2 ♥ A 7 6 3 ♦ H 2 ♣ H B 3	♠ A B 9 8 ♥ 2 ♦ A 7 6 5 ♣ V 6 5 4

1SA

2♥

4♠

2♣^A

3SA

pas

Oost biedt niet voor niets Stayman. Als hij geen 4-kaart harten heeft, moet hij wel een 4-kaart schoppen hebben. In het moderne bridge biedt west met twee hoge 4-kaarten zijn laagste 4-kaart.

*Héééél lang geleden werd met twee hoge 4-kaarten 3SA geantwoord.
Maar daar kleven andere nadelen aan.*

Spel	Westhanden	Oosthanden
6	♠ 10 5 ♥ A H 2 ♦ H B 6 5 4 ♣ H V 8	♠ B 9 8 3 2 ♥ 6 5 ♦ 8 3 ♣ 5 4 3 2

1SA

2♠^A

2♥^A

pas

Altijd vervelend om met slechts één punt een speelniveau hoger te gaan. Maar de kans is groot dat je in een SA-contract geen enkele slag meebrengt, en in een schoppencontract drie! Dan is één niveau hoger een uiterst schappelijke prijs voor deze 'contractverbetering'.

Spel	Westhanden	Oosthanden
7	♠ 7 6 5 ♥ A V B 2 ♦ H V ♣ A B 7 6	♠ H 2 ♥ 7 6 ♦ 9 8 7 6 5 3 ♣ 5 4 2

1SA
 3♣^A
 pas

2♠^A
 3♦

Hetzelfde verhaal: liever 3♦ spelen dan 1SA. Je moet twee slagen meer halen, maar het is niet denkbeeldig dat je drie of vier ruitenslagen zult maken! En dat kun je in een SA-contract wel vergeten.

Er zijn spelers die liever 2♠ bieden voor klaverenlengte en 3♣ voor ruitenlengte. Die bieden met deze oosthand 3♣, waarna ze op partners verplichte 3♦-bod passen. Voordeel is ontegenzeggelijk dat met deze afspraak de zwakke hand op tafel komt; met mijn bieding wordt oost leider en komt de sterke SA-hand op tafel. Toch heeft het 2♠-bod voor de beide lage kleuren de voorkeur. De reden: je kunt dan het directe 3♣-bod dan voor wat mooiers gebruiken, zoals Puppet Stayman.

Maar er is nóg een reden: je kunt het 2♠-bod dan óók gebruiken voor sterke handen met een **sterke** lage kleur. Handen waarmee je zelfs slem niet uitsluit. Na het verplichte 3♣ bod bied je dan 3♥ (met een 6-kaart klaveren) of 3♠ (met een 6-kaart ruiten). Als dat niets toevoegt aan de hand van de SA-openaar, reageert hij met 3SA.

Ik ga daar verder niet op in. Wil je er meer over weten? Schaf dan snel het BBS-boekje aan van Anton Maas: 'Transfers'

Spel	Westhanden	Oosthanden
8	♠ H 5 2 ♥ A H 5 ♦ V 2 ♣ H B 4 3 2	♠ 4 3 ♥ 3 2 ♦ A H 8 7 6 5 ♣ 8 7 6

1SA
 pas

3SA

Oost brengt slechts 7 punten mee. Maar grote kans dat hij daarmee vijf slagen maakt, en met ♦V bij de SA-openaar waarschijnlijk zes.

Soms mag je best optimistisch bieden ☺.

Een paar punten van aandacht!

- De meeste bridgers beloven met de Stayman-2♣ minstens 8 punten. Maar een niet onbelangrijk deel – van vooral wat meer ervaren bridgers – biedt 2♣ ook met een (zeer) zwakke hand. Dat kan met een biedserie als:

1SA 2♣^A
2♦^A 2♥/♠

De 2-klaverbieder heeft dan een 4-5-kaart in de hoge kleuren en speelt – na de hoge 4-kaartontkenning van de SA-openaar – dan liever 2♥/♠-contract met een 5-3 of 5-2-fit.

- In de volgende bieding:

1SA 2♣^A
2♦^A 3♥/♠

belooft het 3♥/♠-bod ook een 5-kaart in die kleur (uiteraard met een 4-kaart in de andere hoge kleur, anders was voor Jacoby gekozen in plaats van Stayman) met voldoende kracht voor de manche.

Er zijn echter paren die met 3♥/♠ een 5-kaart beloven in de ándere hoge kleur: het 3♥-bod belooft dan juist een 5-kaart schoppen en 3♠ een 5-kaart harten. Dat is niet om de tegenstanders te misleiden, is ook alerteerplichtig, maar om te voorkomen dat de sterkste hand op tafel komt. Deze afspraak heet Smolen.

- Als jij op je systeemkaart hebt staan dat 2♣ minstens 8 punten belooft, en dat desgevraagd ook uitlegt, mag je met een extreme verdeling en duidelijk minder dan 8 punten van afwijken. Extreme verdelingen komen immers zeldzaam voor, waardoor ook je partner dat niet zal verwachten.

Denk aan een hand als:

♠ 8 7 6 2
♥ 10 4 3 2
♦ 9 8 7 2
♣ 8

Dan weet je één ding zeker: in een SA-contract neem je geen enkele slag mee! Dus bied je 2♣, met het vaste voornemen om op partners antwoord te passen, ook op 2♦! Dit is geen verboden misleidende actie. Wel een poging tot 'contractverbetering', en dat mag.

Nog een toegift van twee spellen, om het bieden met een 5-4 in de hoge kleuren vast te stampen. Hoe bied je deze handen uit?

Spel 9		Spel 10	
♠ H 4 3	♠ A 8 7 6	♠ B 10	♠ A 8 7 6 5
♥ A 6 5	♥ H 8 7 4 3	♥ A 6 5	♥ H 8 7 4
♦ H B 8 2	♦ V	♦ H B 8 6 3	♦ V
♣ A 9 8	♣ 10 5 3	♣ A V 8	♣ 10 9 5

De twee biedseries van de toegift

Spel 9		Spel 10	
♠ H 4 3	♠ A 8 7 6	♠ B 10	♠ A 8 7 6 5
♥ A 6 5	♥ H 8 7 4 3	♥ A 6 5	♥ H 8 7 4
♦ H B 8 2	♦ V	♦ H B 8 6 3	♦ V
♣ A 9 8	♣ 10 5 3	♣ A V 8	♣ 10 9 5

Spel 9

1SA 2♣^A 8+ punten
 2♦^A 2♥ 8-9 punten
 pas

Spel 10

1SA 2♣^A
 2♦^A 2♠
 pas (15 ptn.)

Merk op dat je met 8-9 punten en met **Stayman** tegenover een minimale SA-opening op 2-hoogte eindigt.

Met **Jacoby** heb je die garantie niet. Met spel 9 is de bieding:

West	Oost
1SA	2♦
2♥	2♠

Na de 2♠ van oost, weet west dat oost een 5-kaart harten heeft met een 4-kaart schoppen. Harten moet nu voor west de troefkleur zijn, dus moet west naar 3♥.

Lezers Mailen

Moet ik echt altijd met mijn hoogste kaart uitkomen in de kleur van mijn partner?

Bij uitkomen: kleintje belooft plaatje etc. Bij uitkomen in de kleur van het tussenbod van mijn partner, wil zij graag dat ik dan met mijn hoogste kaart in die kleur uitkom i.p.v. kleintje belooft plaatje etc. Wat is het meest kansrijke tegenspel?

Rob:

De kansrijkste uitkomst in partners kleur is:

- de hoogste als je daarin een 2-kaart hebt;
- met minstens een 3-kaart in partners kleur begin je met je laagste kaart in die kleur.

Hoofregel: kom tegen een troefcontract nooit uit onder een aas!

Deze week speelde ik met mijn partner 3SA tegen. Een van ons had harten tussengeboden, de ander startte in die kleur met: ♥A, zijn hoogste hartenkaart.

Resultaat: 3SA+2.

Als hij was uitgekomen met een lage harten, was het resultaat 3SA-2 geworden.

De uitkomer

♥ A 8 6 4

De leider

♥ V 3 2

Dummy

♥ 5

De hartenbieder

♥ H B 10 9 7

Na de uitkomst met ♥A wordt ♥V altijd een slag. Maar als de uitkomer voor ♥4 kiest, wint zuid de eerste slag met ♥H. Daarna ♥B voor, die ♥V kansloos maakt.

NZ maken dan vijf hartenslagen op rij (en daarna ook nog ♣A en ♣H).

Nee, ik zeg niet wie van ons moest uitkomen ... ☺

2SA-opening met singleton?

Moet een 2SA-opening met een singleton worden gealerteerd? Ik dacht het wel, maar weet het niet zeker. Kun jij me uit de brand helpen?

Rob:

Als met 20-22 punten standaard 2SA wordt geopend, ongeacht of daar een singleton bij zit, is dat zeker alerteerplichtig. Gebeurt dat slechts incidenteel, bijvoorbeeld met een secce aas of heer, dan is de verrassing voor de partner minstens zo groot als voor de tegenstanders. Wel moet er een duidelijke verklaring zijn voor deze 'bijzondere afwijking'. Net zoals een uiterst zwakke 6-kaart als 5-kaart mag worden behandeld in een Muiderberg, of een zeer sterke 5-kaart of dunne 7-kaart als 'Zwakke twee'.

Bijbod: gaat de hoge 4-kaart voor of de langere lage kleur?

Mijn partner en ik spelen 4 kaart hoog (waar vind je ze nog?). Uit de boekjes Bridge Beter van Berry haal ik dat voor uitkomen en het 1e bijbod in een kleur geldt: langste kleur eerst, van 2 vijfkaarten de hoogste en van 2 of 3 vierkaarten, de laagste/goedkoopste.

Als mijn partner opent met 1♥ en ik heb een 5-kaart ♦ en 10+ punten, bied ik 2♦, ondanks mijn 4-kaart ♠. Clubleden en, belangrijker, mijn partner vallen over mij heen. Zij zijn ervaren en ik een beginner die net droog achter de oren is. Wat is het meest kansrijk om tot een goed contract te komen?

Rob:

De wijsheid ligt vaak in het midden, ook bij bridge. Geef alleen voorkeur aan de lage kleur als je ook tegenover minimale openingskracht niet wil passen onder de manche! Dus met minstens 12 punten.

West

♠ H V 5 4
♥ A 6 5 4
♦ A 3
♣ 6 5 4

Oosthand 1

♠ A B 3 2
♥ B 2
♦ H 9 8 7 6
♣ B 8

Oosthand 2

♠ A V 3 2
♥ B 2
♦ H V 8 7 6
♣ B 8

Oosthand 1 telt 10 punten, voldoende kracht voor een nieuwe kleur op 2-hoogte. Toch moet je de voorkeur geven aan 1♠. Tegenover een minimale westhand wil je geen manchecontract. Jouw 1♠ zal west verhogen naar 2♠; je mag dan nog met 3♠ inviteren, maar daar zal west niet op ingaan 😊.

Merk op dat je de schoppenfit niet vindt als je op wests 1♥-opening 2♦ biedt. West mag geen 2♠ bieden, omdat hij daarmee extra kracht zou beloven, dus biedt hij uit armoede 2SA. En wat moet jij dan?

Met oosthand 2 kun je je wél het 2♦-bod permitteren, omdat je dan na partners 2SA-rebid wél verantwoord 3♠ op tafel mag leggen. Vanwege je kracht heb je alle redenen om reverse te bieden.

Dreigen met de arbiter?

In onderstaand spel is het contract 6♥ met noord als leider.

	♠ A H 5 4	
	♥ V B 10 7 4 2	
	♦ B 7	
	♣ 5	
♠ 9		♠ B 10 8 7 6 3 2
♥ 9 6 5		♥ H 3
♦ V 5 3		♦ 6
♣ H V 9 8 6 4		♣ B 7 3
	♠ V	
	♥ A 8	
	♦ A H 10 9 8 4 2	
	♣ A 10 2	

Oost komt uit met ♦6.

De kaarten van zuid komen op tafel, met een 7-kaart ruiten.

Leider noord vraagt aan west wat de ♦6-uitkomst betekent.

Op het moment dat noord deze vraag stelt, ziet west dummy's kaarten en is het voor West duidelijk dat noord ♦B moet hebben.

West geeft aan niet te weten wat de uitkomst van oost betekent ...

Noord dreigt op dat moment de arbitrage erbij te halen als west geen antwoord geeft.

Noord is niet tevreden met het antwoord van west dat deze niet zou weten wat de uitkomst van Oost betekent.

Om er geen hele onprettige situatie van te maken voelt west zich op dat moment genoodzaakt te antwoorden: 'Gezien de 7-kaart ruiten van zuid verwacht ik dat oost maar één ruiten heeft', waarmee de kaarten verraden zijn en noord, dummy ♦A laat bijspelen.

Mijn vragen:

1. Had west als antwoord mogen geven: 'Kleintje belooft plaatje', terwijl west weet dat ALLE hoge ruiten, behalve ♦V, bij NZ zitten?

Als West daadwerkelijk gezegd zou hebben: 'Kleintje belooft plaatje', dan had leider noord in de dummy een kleine ruiten bij laten gooien; dan wint West die slag met ♦V. West zou dan met een kleine ruiten terugkomen die afgetroefd wordt door oost en het contract is bij de tweede slag al down.

2. Is het fair dat Noord dreigt de arbitrage erbij te halen als west aangeeft niet te weten wat zij moet antwoorden, omdat haar antwoord in principe haar kaart verraadt?

Door het antwoord dat west gaf (dat oost slechts één ruiten heeft) is het voor noord duidelijk dat west ♦V heeft.

3. Als in deze situatie (west zegt niet te weten welk antwoord hij moet geven) en noord daadwerkelijk de arbiter erbij gehaald zou hebben, hoe zou de arbiter dit opgelost hebben?

Rob:

Wat mij van dit vraagstuk het meest intrigeert is: het **dreigement** van noord om de arbitrage erbij te halen, en de aanname dat west dan maar zijn kaart verradt om die **onprettige situatie** te voorkomen!

Wat is dat voor onzin? Wat is dit voor speelomgeving, waar de arbiter wordt neergezet als boeman, met de verwachting dat de serviceverlening van deze gigant de situatie (nóg) onprettiger maakt. De wereld op zijn kop.

Dan over het spel. Ik weet de bieding niet. Ik weet dus ook niet waardoor west weet dat de leider precies ♦B7 moet hebben.

Leider noord mag vragen naar de uitkomstafpraak van OW; niet meer en niet minder. En west mag niet meer uitleggen dan wat die afspraak is. Als een lage kaart een plaatje belooft, is dat ook de correcte uitleg!

Zodra west méér informatie geeft, of heel omzichtig uitlegt wat het zou kunnen zijn – vanwege zijn eigen hand en die van dummy – zou je dat kunnen uitleggen als een vorm van vals spel. Die uitleg hoort zijn partner dan immers ook! Die weet dan óók meteen waar ♦V zit.

Als de arbiter was uitgenodigd, had deze – zonder de handen in te zien – gezegd: 'Met deze uitleg zul je het moeten doen.' Met de toezegging zijn oordeel op te schorten tot na de 13^e slag.

Claim zonder uitleg en met troef buitenboord

♠ -		♠ -
♥ A		♥ -
♦ B		♦ V 10
♣ -		♣ -
Dummy west		Leider oost
♠ -		♠ -
♥ -		♥ -
♦ -		♦ V 10
♣ B 10		♣ -
♠ -		♠ -
♥ -		♥ -
♦ -		♦ -
♣ 8 7		♣ -

Leider **oost** speelt een ruitencontract. Dummy **west** is aan slag.
 Zonder uitleg en zonder te melden dat NZ nog een troefkaart hebben, claimt oost de laatste twee slagen.
 Noord verwacht troefboer te maken.

Wat is de correcte rechtzetting?

Rob:

Als een speler de claim betwist, doet hij er verstandig aan om de arbiter uit te nodigen. Deze gigant heeft vervolgens de eer om vast te stellen hoeveel slagen de claimer zal maken, uitgaand van **zorgeloos spel**.

Ook dan zal oost in de 12^e slag ♦10 bijspelen, en de laatste slag winnen met ♦V. Leider oost komt met de schrik vrij.

Maar stel even dat in het volgende spel de leider de laatste drie slagen claimt:

Dummy		Leider
♠ 4 3 2		♠ -
♥ -		♥ B 10 4
	Zuid	
	♠ -	
	♥ 5	
	♣ 3 2	

Harten is troef en dummy kwam net aan slag. Waarop de leider zegt: 'Ik claim de laatste drie slagen.'

Als zuid nu zou zeggen: 'Ik heb toch liever dat je nog even doorspeelt', zal de leider extra alert de eerste schoppenslag hóóg voortroeven en met ♥10 zuids troef ophalen.

Die vlieger gaat niet op als zuid de arbiter uitnodigt; die troeft weldadig zorgeloos de eerste schoppenslag af met ♥4 ...