



Bridge Training 765 van 13 december 2018

**Redactie:**

Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie) [robstravers@xs4all.nl](mailto:robstravers@xs4all.nl)

**Alle reeds verschenen nummers staan op:** [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

## Welke stellingen zijn goed?

Vorige week nodigde ik de ontvangers van de Bridge Training uit om hun oordeel te geven over tien stellingen. Deed jij dat nog niet? Dan mag je dat nu doen! Na de 10<sup>e</sup> stelling geef ik de uitslag van de ruim 250 bridgers die reageerden.

### Stelling 1

West	Noord	Oost	Oosthand
1♦	pas	1♠	♠ H 6 5 4 ♥ 5 4 ♦ H 2 ♣ A H 10 9 8

**Goed dat oost eerst zijn hoge 4-kaart biedt.**

### Stelling 2

Uit het bieden blijken twee fits: 5-3 in harten en 4-4 in schoppen.

**Je kunt dan het beste de 4-4-fit troef maken.**

### Stelling 3

Noord opent 1SA met: ♠ 9 3 2  
♥ A 7  
♦ H V B 4 3 2  
♣ A B

Na afloop verklaren NZ dat hun 1SA-opening inderdaad een lage 6-kaart niet uitsluit.

**Zuid had de 1SA-opening moeten alerteren.**

**Stelling 4**

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	doublet	pas	2♥

**Zuid kan nul punten hebben.**

**Stelling 5**

West	Noord	Oost	Zuid
	1SA	pas	2♥ Transfer voor schoppen

**Zuid kan nul punten hebben.**

**Stelling 6**

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	doublet	redoublet*	1♠

\*redoublet: belooft minstens 10 punten; kort in wests openingskleur, is uit op gedoubleerd tegenspelen.

**Zuid kan nul punten hebben.**

**Stelling 7**

West	Noord	Oost	Zuid
	1SA	pas	2SA
pas			

Na de pas van west vraagt zuid of hij zijn 2SA-bod nog mag veranderen.

- Zuid dacht dat hij 3SA had neergelegd (een grijpfout dus).
- Er zat een aas verstopt; dertien punten in plaats van negen.
- Zuid dacht dat noord met 1♣ opende.

**Zuid mag zijn 2SA-bod in geen van de geschetste situaties veranderen.**

**Stelling 8**

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	doublet	pas
1♠	1SA		

**Noord belooft met zijn 1SA-rebid 18-19 punten.**

### Stelling 9

♥ A H 3 2



♥ B 5 4

Je hebt drie hartenslagen nodig om je contract te maken.

**Je hoopt op ♥V bij west; daarom speel je ♥B voor.**

### Stelling 10

♣ A V 4 3 2



♣ H 9 8 7

Je speelt 7♣! Je mag dus (ook) geen klaverenslag verliezen.

**Je moet beginnen met het spelen van ♣H.**

### Tot zover de tien stellingen.

Het leuke van deze stellingen is dat de voor- en tegenstanders gemakkelijk de hakken in het zand zetten. Zelfs de meest romantische slaapkamer kan in twee kampen verdeeld raken ...

Eén ontvangen reactie geeft dat ook duidelijk aan ☺.

*Leuke vragen en met sommige antwoorden zijn sommige van mijn ex-partners het niet eens (en daarom zijn het ex-partners).*

*Arnoud*

Extra leuk om even te kijken hoeveel stellingen Arnoud zelf goed had: zeven (van de tien), en dat is best een mooi rapportcijfer.

Nu maar hopen dat aan de verschillende afscheidsrecepties de juiste stellingen van Arnoud ten grondslag lagen ...

Op de volgende pagina begin ik met mijn visie en de visie die ruim 250 (!) lezers prijsgaven.

## Stelling 1

**West**

1♦

**Noord**

pas

**Oost**

1♠

**Oosthand**

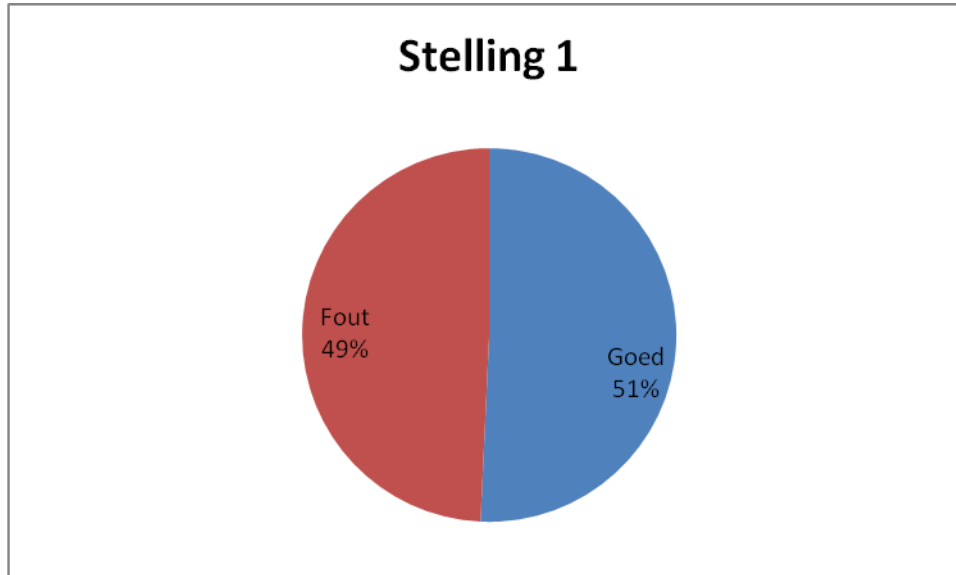
♠ H 6 5 4

♥ 5 4

♦ H 2

♣ A H 10 9 8

**Goed dat oost eerst zijn hoge 4-kaart biedt.**



Beide kampen zijn vrijwel gelijk verdeeld. De meerderheid (51%) is het eens met deze stelling. Maar ... **stelling 1 is fout!** De minderheid van 49% heeft dus gelijk.

Oost mag zijn langere klaverenkleur alleen voorrang geven als oost voldoende kracht meeneemt voor de manche. Wat west ook biedt, hij kan in zijn tweede beurt zonder probleem zijn 4-kaart schoppen bieden.

**West**

1♦

2SA

**Oost**

2♣

3♠!

West's 2SA-rebid sluit een 4-kaart harten en/of schoppen niet uit. Oost kan nu veilig 3♠ bieden, waarna partner west voldoende weet en het eindcontract kan en zal bepalen.

Met 6-9 punten heeft oost geen dilemma: hij is dan te zwak voor een nieuwe kleur op 2-hoogte en biedt daarom 1♠. Ook met 10-11 punten kan oost in de problemen komen als hij begint met 2♣. Dan is een manchecontract immers nog niet zeker. Oost heeft een groot probleem na west's 2SA-rebid. 3♠ zou mancheforcing zijn en dat kan tot een onmaakbaar contract leiden.

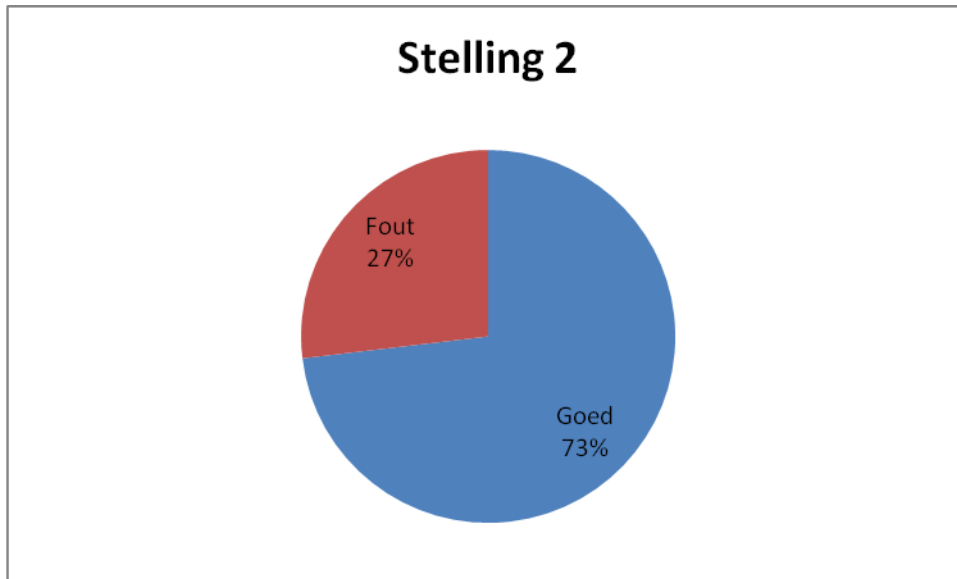
### **Concreet:**

Je geeft alleen voorrang aan je langere lage kleur op 2-hoogte als voor jou de manche vaststaat; dus met minstens 12 punten!

## Stelling 2

Uit het bieden blijken twee fits: 5-3 in harten en 4-4 in schoppen.

**Je kunt dan het beste de 4-4-fit troef maken.**



Een grote meerderheid onderschrijft deze stelling: liever de 4-4- dan de 5-3-fit. Maar klopt die ook? Kijk en denk mee!

♠ H B 9 7

♥ H B 9

♦ A 6 5

♣ A 4 3



♠ A V 10 8

♥ A V 10 8 7

♦ 4 3 2

♣ 2

We gaan ervan uit dat de vijf ontbrekende harten en schoppen normaal verdeeld zitten: 3-2; ik moet dus drie keer troefspelen.

- In 6♥- én in een 6♠-contract tel ik vanuit de zuidhand twee dreigende verlieslagen in de ruitenkleur.
- In een **schoppencontract** maak ik - na drie troefrondjes - vijf hartenslagen. Op de 4e en 5e hartenslag ruim ik in dummy twee ruiten op.
- Omdat ik in dummy nog één troef heb, kan ik daarna één zuidelijke ruiten troeven: ik verlies maar één (ruiten) slag, dus noteer ik 6♠C.
- In een 6♥-contract wil ik eveneens een ruitenverliezer voorkomen. Maar daar zie ik geen kans toe: na drie rondjes troef heeft dummy geen troef meer.

Het grote verschil tussen de beide contracten is de ongelijke lengte van de **bijkleur**. Daarop kun je verliezers opruimen. En dat is alleen mogelijk in een schoppencontract.

Het grootste kamp heeft dus gelijk, stelling 2 is correct: liever de 4-4-fit!

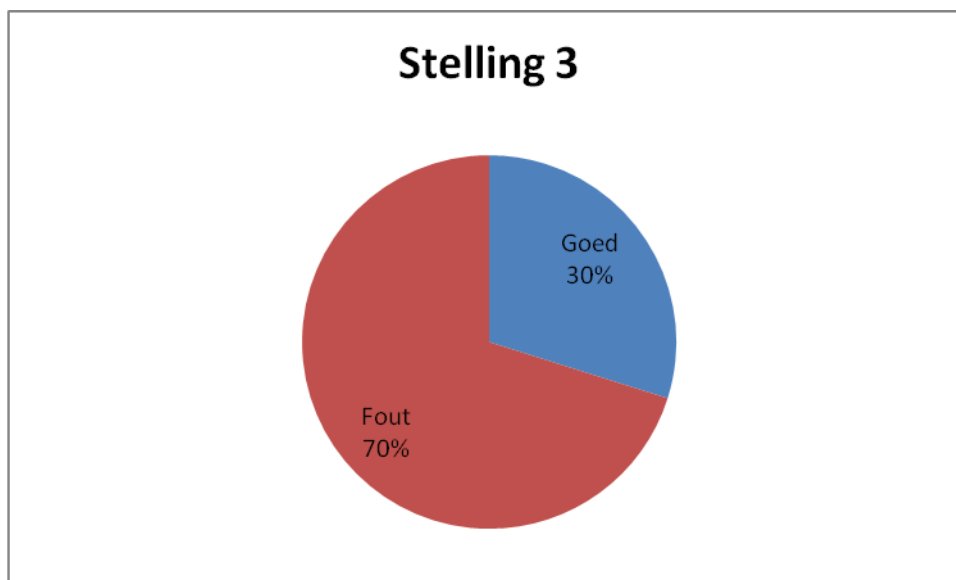
Bridge Training 765, 13 december 2018, robstravers@xs4all.nl

### Stelling 3

Noord opent 1SA met: ♠ 9 3 2  
♥ A 7  
♦ H V B 4 3 2  
♣ A B

Na afloop verklaren NZ dat hun 1SA-opening inderdaad een lage 6-kaart niet uitsluit.

**Zuid had de 1SA-opening moeten alerteren.**



70% van het volk vindt de mogelijke lage 6-kaart **niet** alerteerplichtig. Ook nu heeft het grootste kamp gelijk: een mogelijke lage 6-kaart in de SA-verdeling, wat ook twee doubletons betekent, is een onderdeel van de normale SA-opening.

Maar het is niet gek dat 30% van het volk wél denkt aan een alerteerplicht: bij de SA-verdeling reken je immers op maximaal één doubleton; met een lage 6-kaart zijn dat er beslist twee.

## Stelling 4

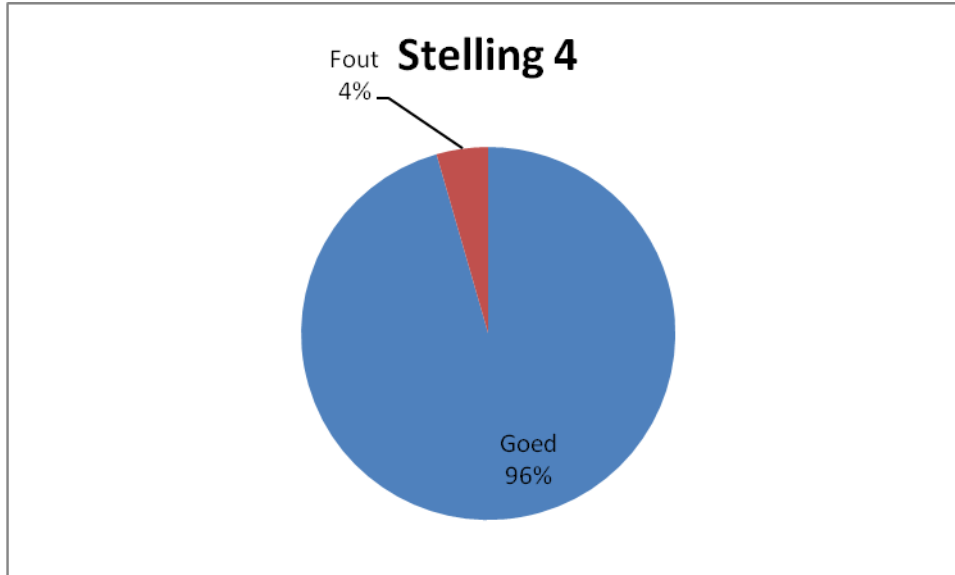
**West**  
1♠

**Noord**  
doublet

**Oost**  
pas

**Zuid**  
2♥

**Zuid kan nul punten hebben.**



Een minuscuul klein kampje sluit uit dat zuid een nulpunter heeft. Vooral voor minder ervaren spelers kan een nieuwe kleur op 2-hoogte bieden met nul punten vreemd voelen.

Bedenk echter dat je met een zwakke tot zeer zwakke hand in deze situatie absoluut niet mag passen. Partner noord belooft minstens openingskracht, is waarschijnlijk kort in wests openingskleur én moet elk bod van jou kunnen verdragen. Met 13-15 punten garandeert hij minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren. Stel dat jij met nul punten past en partner bezit inderdaad 13-15 punten. Dan hebben OW er samen 25-27, waardoor ze 1♠ zeer waarschijnlijk met veel (gedoubleerde) overslagen zullen maken. Dan kun je toch beter met een 4+ in harten 2♥ bieden. Zelfs met nul punten. Alleen als oost na het doublet een bieding doet, mág je wel passen. Dan komt je partner immers nog aan de beurt.

De stelling is goed: zuid kan inderdaad nul punten hebben.

## Stelling 5

West

Noord

Oost

Zuid

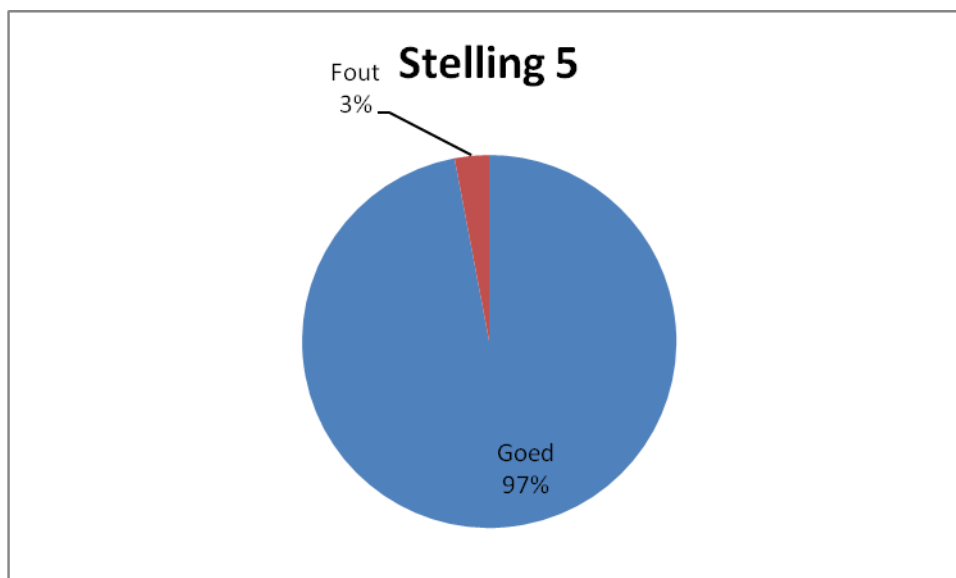
1SA

pas

2♥

Transfer voor schoppen

**Zuid kan nul punten hebben.**



Met deze zuidhand: ♠ 9 8 7 6 5  
♥ 6 5  
♦ 7 6 5  
♣ 9 8 7

breng je geen slag mee in een SA-contract.

In een 2♠-contract is deze hand goed voor minstens twee tot drie slagen. Dat maakt een 2♠-contract vele malen aantrekkelijker dan 1SA, ondanks het nadeel dat je dan een slag méér moet maken.

Ook deze stelling is correct: gooi Jacoby ook met nul punten in de strijd, met het voornemen om op partners verplichte 2♠-bod te passen.

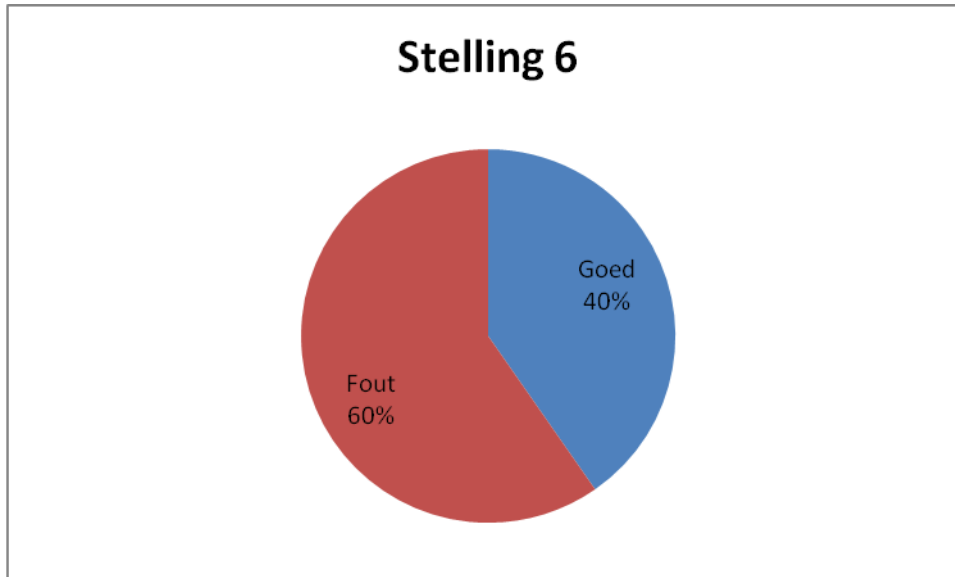


## Stelling 6

<b>West</b> 1♥	<b>Noord</b> doublet	<b>Oost</b> redoublet*	<b>Zuid</b> 1♠
-------------------	-------------------------	---------------------------	-------------------

\*redoublet: belooft minstens 10 punten; kort in wests openingskleur, is uit op gedoubleerd tegenspelen.

### Zuid kan nul punten hebben.



Dat zuid nul punten kan hebben, wordt nu slechts gedeeld door een minderheid van 40%.

Kruip even in de huid van zuid. Je hebt de volgende hand:

♠ 9 8 7 4 3 2  
♥ 8 7 6 5  
♦ 8  
♣ 6 5

De situatie is voor alle spelers duidelijk - ook voor partner noord: OW hebben de meerderheid aan punten: minstens 23. Oost wil maar één ding: gedoubleerd tegenspelen. Wil je het nog dreigender hebben?

Met samen maximaal 17 punten staat voor NZ één ding vast: vrouwen en kinderen eerst in de boot - aan een manchecontract hoef je dus niet te denken. Het gaat maar om één ding: zo laag mogelijk het beste contract vinden.

Zuid kan passen, en west zal dat dan waarschijnlijk ook doen. Maar dan komt partner noord ... Die gaf met zijn doublet al aan dat hij waarschijnlijk kort is in harten. Passen zal dan geen optie zijn. Grote kans dat noord zijn heil zoekt in 2♣ of 2♦. En de kans dat daar een strafdoublet op volgt, is eveneens redelijk voorspelbaar. Dan zul je met deze zuidhand voor 2♠ kiezen. Maar 1♠ is met 17 punten toch een stuk aantrekkelijker. Dat kun je dan beter meteen bieden. Met de geboden punten van west, noord en oost, weten je drie tafelgenoten dat je maximaal 4 punten hebt ... Stelling 6 is correct!

## Stelling 7

**West**

**Noord**

**Oost**

**Zuid**

1SA

pas

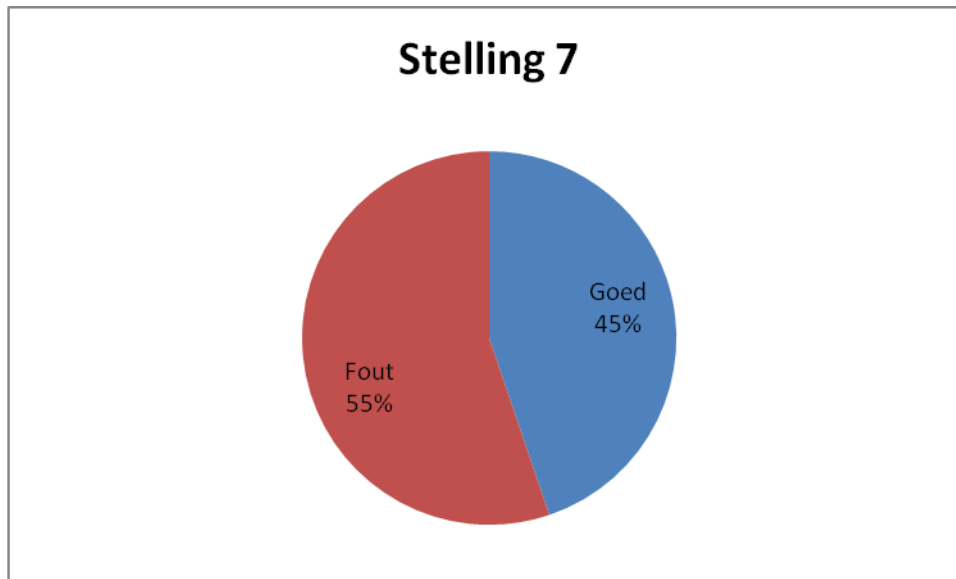
2SA

pas

Na de pas van west vraagt zuid of hij zijn 2SA-bod nog mag veranderen.

- Zuid dacht dat hij 3SA had neergelegd (een grijpfout dus).
- Er zat een aas verstoppt; dertien punten in plaats van negen.
- Zuid dacht dat noord met 1♣ opende.

**Zuid mag zijn 2SA-bod in geen van de geschetste situaties veranderen.**



Deze stelling schept meer verdeeldheid. Zuid mag zijn bieding alleen corrigeren als hij op het moment dat hij biedt iets anders dan 2SA had willen bieden.

Toen een aas verstoppt zat (b), telde hij negen punten: op dat moment wilde hij ook echt 2SA bieden. Dat komt dan niet in aanmerking voor wijziging.

En als zuid denkt dat zijn partner opende met 1♣ (c), is zijn 2SA-bod eveneens een bewuste keus. Ook dan staan de spelregels (artikel 25A) een wijziging niet toe.

Alleen als zuid een ander biedkaartje pakt dan hij denkt te pakken, en de arbiter is daarvan overtuigd, mag de onbedoelde bieding worden verwisseld zolang ... partner noord nog geen bieding deed.

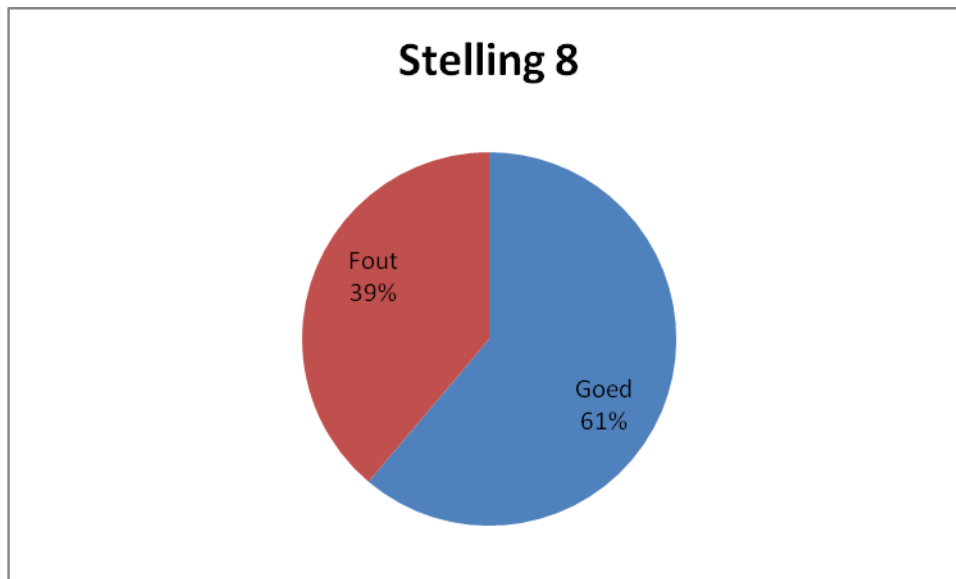
Na die correctie mag west zijn pas desgewenst ook veranderen.

Vanwege mogelijkheid a is stelling 7 dus verkeerd!

## Stelling 8

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♠	1♥ 1SA	doublet	pas

**Noord belooft met zijn 1SA-rebid 18-19 punten.**



Als een speler 1 in een kleur opent, en in zijn tweede beurt springt naar 2SA, belooft dat 18-19 punten. Daar zijn we het (vrijwel) allemaal over eens. Niet onbelangrijk is dat de partner van de openaar dan heeft gesproken; bijvoorbeeld:

<b>Noord</b>	<b>Zuid</b>
1♥ 2SA	1♠

Noords 2SA garandeert nu inderdaad 18-19 punten.

Er is echter een belangrijk verschil tussen deze bieding en de voorgelegde. In stelling 8 **paste** partner zuid! Geen garantie dus van minstens zes punten. En zónder die garantie is een sprong naar 2SA een (te) hachelijke onderneming. Datzelfde geldt voor een rebid van 1SA met mínder dan 18 punten!

Stelling 8 klopt dus helemaal!

## Stelling 9

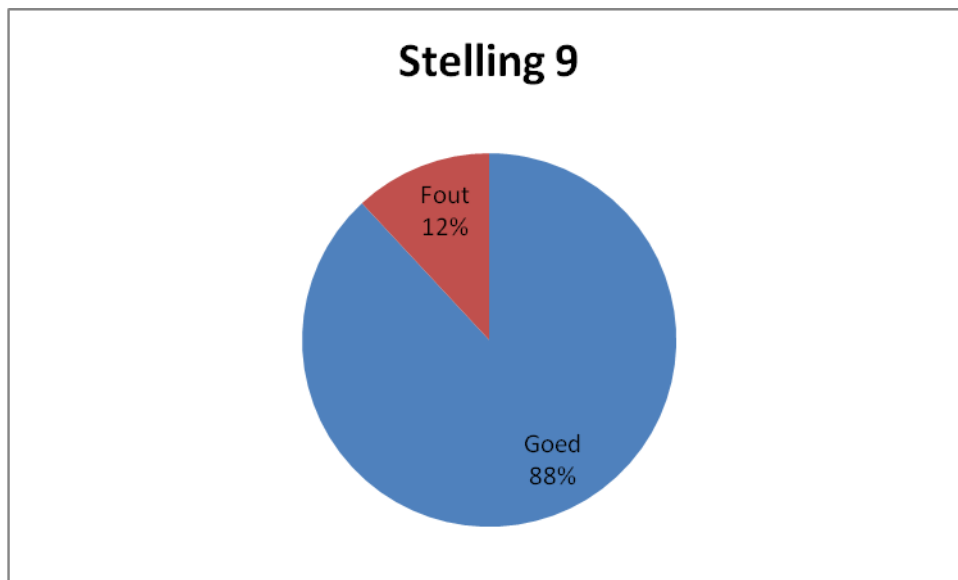
♥ A H 3 2



♥ B 5 4

Je hebt drie hartenslagen nodig om je contract te maken.

**Je hoopt op ♥V bij west; daarom speel je ♥B voor.**



**Verdeling A**

♥ A H 3 2

♥ V 9

♥ B 5 4

♥ 10 8 7 6

**Verdeling B**

♥ A H 3 2

♥ 10 9

♥ B 5 4

♥ V 8 7 6

Liefst 88% van de inzenders speelt ♥B voor in de hoop dat ♥V bij west zit. Slechts 12% vormt een uitermate klein kampje dat tégen deze stelling is. En dat hele kleine kampje heeft helemaal gelijk! **Want stelling 9 deugt van geen kant!**

Waar zit het misverstand? Je moet ♥V niet willen oprollen!

Als west ♥V heeft, zal je deze rode dame inderdaad vangen als je begint met het voorspelen van ♥B. Daar zit echter een groot nadeel aan: jouw ♥B levert ook geen slag op. Je zult alleen ♥A en ♥H als slag noteren.

Daarom moet je hopen op ♥V bij **oost** (verdeling B)! Door ♥2 naar ♥B te spelen, wint ♥B dan altijd een hartenslag! Zit hartenvrouw bij west, dan kun je ♥B nooit maken; vandaar de hoop op ♥V bij oost ☺.

Sla eerst ♥A (oost zal maar ♥V-sec hebben ☺) en speel daarna ♥2 naar ♥B.

Met ♥B109 in zuid, speel je wél ♥B voor. Want dan heb je alle hoge kaarten onder de boer.

## Stelling 10

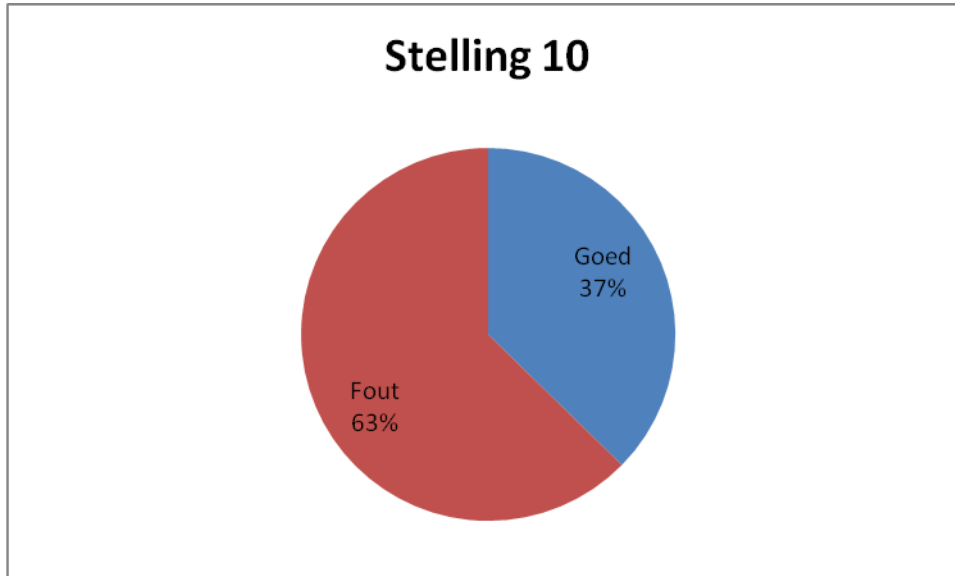
♣ A V 4 3 2



♣ H 9 8 7

Je speelt 7♣! Je mag dus (ook) geen klaverenslag verliezen.

**Je moet beginnen met het spelen van ♣H.**



Laat mij meteen duidelijkheid scheppen: **deze stelling is correct!** Je moet inderdaad beginnen met het spelen van ♣H! Toch voelt deze stelling voor 63% van de kiezers verkeerd. En die groep heeft helemaal gelijk met de volgende kaarten bij NZ:

♣ A V 4 3 2

♣ H 10 9 8

Je mist alleen ♣B. Met de ontbrekende klaveren 2-2 of 3-1 maakt je speelwijze niet uit. Alle klaveren vallen onder jouw ♣AHV. Maar met alle klaveren bij oost gaat het mis als je begint met ♣H. Dan zit oost daarna met ♣Bxx achter noords ♣AVxx, en is ♣B voor jou ongrijpbaar. Dat voorkom je door te beginnen met het spelen van een van de 'dubbele honneurs' (♣A of ♣V). Als oost of west dan niet bekend, heb je aan beide kanten in ieder geval nog een honneur om ♣B te arresteren.

Maar in de geponeerde stelling mis je naast ♣B ook ♣10. Als die met de twee ontbrekende lage klaveren op één hand zitten, heb je twee honneurs nodig om beide te kunnen grijpen. Met ♣B10xx bij oost ben je kansloos: ♣H kan maar één van die twee in de kraag grijpen. Met ♣B10xx bij west, kun je wél een klaverenverliezer voorkomen, mits je begint met ♣H. Je ziet oost niet bekennen, waarna noords ♣A en ♣V klaar staan om ♣B én ♣10 op te vangen.

Misschien een troost: ook veel gerouteerde spelers vlogen uit de bocht ...

### Je eindscore:

Die is onbelangrijk. Hoe hoger het aantal verkeerde inschattingen, des te hoger het resultaat van deze toets. Had je alles goed, dan was de tijd die je hieraan besteedde pure tijdsverspilling ☺. Van de ruim 250 deelnemers scoorden ongeveer vier deelnemers tien goede keuzes.

# Lezers Mailen

Gisteravond had ik op de bridgeclub een verschil van mening met mijn tijdelijke partner (ivm zomervakantie e.d.).

NZ kwetsbaar

♠ B 7	
♥ B 10 3	
♦ B 10 4	
♣ A 8 4 3 2	

♠ A 9 6 4	♠ H V 8
♥ A V 8	♥ H 9 6 4 2
♦ -	♦ H V 7 6 5
♣ H V B 7 6 5	♣ -

♠ 10 5 3 2
♥ 7 5
♦ A 9 8 3 2
♣ 10 9

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	1♥	pas
3♥*	pas	4♥	pas
pas	pas		

\*3♥ (had 4♥ moeten zijn)

Tegen dit contract (dat eigenlijk minstens 6♥ had moeten zijn!) kwam ik uit met ♣10.

De leider liet dummy ♣5 bijleggen, waarna noord ♣A zette. Deze slag werd getroefd door oost.

Hierdoor kwamen ♣HVB in west vrij.

Dit werd na afloop ook door mij gemeld aan partner: hij had ♣2 moeten zetten.

Doordat de leider in west een kleintje liet bijleggen, werd mijn ♣10 hoog.

Excuus van partner was dat hij veronderstelde dat ik met een singleton uitkwam en hij mij bij de volgende slag wilde laten introeven.

Hiermede was ik het niet eens: door zijn handelwijze kwamen de klaveren in West vrij.

Wat is jouw mening hierover?

## Rob:

Gelet op de rits klaveren in dummy, zou ik klavertien ook duiken.

Maar wie weet, zie ik het schoons van klaveraas volledig over het hoofd!

Daarom laat ik heel graag Bep en Anton meekijken.

## Bep & Anton

Oost heeft het bijzonder listig en goed, gespeeld door in slag 1 een kleine klaveren in de dummy te leggen.

Met een renonce klaveren bij oost, zoals bij dit spel, moet noord niet overnemen met ♣A.

Maar met een singleton klaveren 10 en 9x van harten in zuid, moet noord wel overnemen met ♣A en klaveren doorspelen. Samen met zijn B10x in harten is dat genoeg om opeens een troefslag te maken.

Hoe kan noord dit weten? Wij hebben geen idee, dus de bewering dat noord moet duiken is een beetje naar de kaarten toe praten.

Oost heeft het gewoon mooi gedaan.

## Waarom liever geen Montreal?

In het kader van onze systeembesprekingen/onderhandelingen wil ik graag van Bep en Anton weten waarom topbridgers de Montreal (1♦ ontkent 5 kaart hoog) niet spelen. En wat zij als de nadelen van de Multi zien.

## Bep & Anton:

### 1) Montreal relay

Die wordt op topniveau inderdaad zo goed als niet gespeeld.

Redenen daarvoor:

- Biedt de 4e hand tussen (vooral als dat met een sprong is, dan wordt het een stuk lastiger je fit te vinden. Na 1♣ pas 1♦ 2♠, kun je een 4-4 fit harten kwijt zijn, maar ook een ruitenfit, want de openende hand kan geen "ruiten" steunen.
- Je hebt nauwelijks voordeel. Tegenwoordig speelt op topniveau bijna 100% van de paren op laag niveau supportdubbels. Biedt de 4e hand na 1♣ pas 1♥/♠ tussen, dan kan de openende hand met een supportdoublet steunen en het verschil tussen een 3-kaart en 4-kaart steun aangeven.

Je kunt geen 1♦ antwoorden als dat eigenlijk echt je bod is. Om met:

♠xx

♥xxx

♦HVxx

♣Axxx

na 1♣ van partner 1SA te moeten antwoorden, is geen goed bridge: je speelt in de verkeerde hand.

## 2) Multi

We spelen zelf ook de Multi. Het voordeel daarvan is dat je veel type handen in één bod kwijt kunt: zwakke 2 in harten en in schoppen, een sterke SA-hand en bijvoorbeeld een semiforcing lage kleur als je dat zou willen. Daardoor komt de 2♥/♠ opening vrij voor een andere betekenis, bijvoorbeeld Muiderberg, en kun je met 24-25 openen met 2♦ en 2SA herbieden, zodat je op driehoogte nog kunt uitzoeken wat de beste manche is.

Anders zou je bijvoorbeeld 2♣-2♦-3SA moeten bieden en maar hopen dat je geen 5-4 fit in een hoge kleur hebt gemist.

Het nadeel van de Multi, in vergelijking met een directe zwakke 2 in harten of schoppen, is dat partner niet meteen de kleur weet.

Heb je: ♠HBxx

♥xx

♦Hxxx

♣xxx

dan zul je na een Multi van partner na 2♦-pas-? nu 2♥ bieden; want je verwacht een zwakke 2 in harten. Nu kan de tegenpartij er laag inkomen. Blijkt partner een zwakke 2 in schoppen te hebben dan gaat het na 2♠(zwak)-pas-? meteen 4♠ en is het een stuk lastiger voor hen.

Het is een keuze. Zelf vinden we de Multi wel prettig.

## 15-17 punten, 5-3-3-2-verdeling én hoge 5-kaart: 1SA of 1♥/♠ openen?

Weer een prangende vraag:

Wat heeft de voorkeur bij het bieden: 1SA of 1♥/♠ met 5 kaart hoog?

### Rob:

Laat mij beginnen met een tegenvraag: hoe bied jij met je partner de volgende drie combinaties uit als west opent met:

a) 1SA

b) 1♥

#### West

♠ A B 2

♥ V B 9 8 7

♦ B 2

♣ A H 6

#### Oost 1

♠ V 8 7 6 5

♥ A H

♦ 5 4 3

♣ B 4 3

#### Oost 2

♠ H V 5

♥ H 6 5

♦ 5 4 3

♣ V B 10 5

#### Oost 3

♠ H V 5

♥ H 6 5

♦ 2

♣ V B 9 8 7 5

Op de volgende pagina geef ik mijn biedingen.



**a) West begint met 1SA:**

**Met Oost 1**

1SA            2♥  
2♠            3SA  
4♠

**Met Oost 2**

1SA 3SA  
met ruitenlek!

**Met Oost 3**

1SA 3SA  
met ruitenlek!

**Wie Puppet Stayman gebruikt, komt zowel bij Oost 2 als Oost 3 in het goede contract:**

1SA                    3♣ (Puppet 10+)  
3♥ (5-kaart)        4♥

**b) West begint met 1♥:**

**Met Oost 1**

1♥            1♠  
1SA            ??

**Met Oost 2**

1♥ 3♥  
4♥

**Met Oost 3**

1♥ 4♥

Oost 1 biedt lastig zonder CBS (Checkback Stayman).

Mét CBS is dit het vervolg:

                  2♣  
2♠ (3-krt) 3♠  
4♠