



# Bridge Training

**Special**, bijlage bij Bridge Training 729 van 18 januari 2018

**Redactie:**

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

**Alle reeds verschenen nummers staan op:** [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

**De Bridge Training is gratis!**

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

**Eindejaars bridgedrive en diner**

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

## Zalig zijn de gevenden

Je kent ze wel: uitdrukkingen die onderstrepen dat je een voordeel meteen moet pakken. Denk aan: 'De eerste klap is een daalder waard'; 'Beter één vogel in de hand dan tien in de lucht', 'Je moet het ijzer smeden als het heet is', 'Pak wat je pakken kan', enz.

Toch staan daar gezegden tegenover als: 'Wie het laatst lacht, lacht het best', 'Haastige spoed is zelden goed', 'Hardlopers zijn doodlopers', 'De eerste pannenkoeken zijn voor de kinderen' en: 'Zalig zijn de gevenden.'


Welke wijsheid geldt aan de bridgetafel? Dat is hopelijk duidelijk na deze Training.

Veel plezier ermee!

## Spel 1

Na jouw 1♥-opening en partners 4♥ ben jij leider in 4♥.

♠ V 3 2  
♥ A 10 9 8 7  
♦ 3 2  
♣ A B 10



♠ A 5 4  
♥ H V B 6 5  
♦ A 4  
♣ 4 3 2

West komt uit met ♠6, jij laat dummy ♠2 bijspelen en oost legt ♠H.

Hoe probeer je dit 4♥-contract te maken?

*Als dit spel je bekend voorkomt, klopt dat helemaal. Ik legde dit spel namelijk voor in de Bridgepoll van afgelopen week. De ontvangen antwoorden geven een eerlijk beeld van de moeilijkheidsgraad.*

Op de volgende pagina's geef ik:

- de ontvangen antwoorden in grafiek;
- mijn overpeinzing;
- mijn aanpak.

## Spel 1 De ontvangen Poll-antwoorden

Na jouw 1♥-opening en partners 4♥ ben jij leider in 4♥.

	♠ V 3 2	
	♥ A 10 9 8 7	
	♦ 3 2	
	♣ A B 10	
♣ x x x (x)		♣ H V x (x)
	♠ A 5 4	
	♥ H V B 6 5	
	♦ A 4	
	♣ 4 3 2	

West komt uit met ♠6, jij laat dummy ♠2 bijspelen en oost legt ♠H.

Hoe probeer je dit 4♥-contract te maken?

### De ontvangen antwoorden in percentages:



De grootste groep bestaat uit de 'gevenden': die schenkt OW de eerste slag.

Maar waarom zou het schenken van de eerste slag zalig aanvoelen?

Interessant is ook hoe deze 'duikers' omgaan vanaf de tweede slag, want die zullen ze waarschijnlijk wél winnen. Daarin zaten ze - op een enkele uitzondering na, nee, ik noem geen namen ☺ - op dezelfde lijn.

En een andere 'duiker' gaf eerlijk toe dat hij niet aan duiken had gedacht als die mogelijkheid niet bij de vraagstelling had gestaan.

De tweede groep wint de slag en speelt de troefkleur (harten).

## Mijn overpeinzing:

Na jouw 1♥-opening en partners 4♥ ben jij leider in 4♥.

	♠ V 3 2	
	♥ A 10 9 8 7	
	♦ 3 2	
	♣ A B 10	
♣ x x x (x)		♣ H V x (x)
	♠ A 5 4	
	♥ H V B 6 5	
	♦ A 4	
	♣ 4 3 2	

West komt uit met ♠6, jij laat dummy ♠2 bijspelen en oost legt ♠H.

Hoe probeer je dit 4♥-contract te maken?

Voordat oost zijn ♠H bijspeelt, telde je vijf mogelijke verliesslagen: twee in schoppen; één in ruiten en twee in klaveren (als oost ♣H én ♣V heeft).

De verschijning van ♠H op dummy's ♠2 is een aangename verrassing: die verlaagt het aantal schoppenverliezers van twee naar één. We moeten nu rekening houden met vier verliezers, en dat is nog steeds één verliezer te veel.

Na het troefspelen kun je twee keer over west snijden op ♣HV. Je verliest dan maar één klaverenslag als de klaverennotabelen verdeeld zitten, of allebei bij west. Heeft oost het klaverenkoppel, dan geef je twee klaverenslagen af. Met ♠H en een niet te voorkomen ruitenverliezer ben je dan down. De kans op ♣H én ♣V bij oost is gelukkig maar 25%. Dat betekent een kans van 3 op 4 dat je je contract zult winnen.

Maar als het even kan, verhoog je de maakkans graag naar: 100%, toch? ☺ En dat kan.

Laat mij één hint geven. Stel dat west niet was uitgekomen met schoppen maar met klaveren. Dan ben je kansloos met ♣HVx(x) bij oost als **west** daarna voor de tweede keer klaveren speelt.

Tot zover deze ingelaste uitzending ...

## Spel 1 Aanpak

Na jouw 1♥-opening en partners 4♥ ben jij leider in 4♥.

	♠ V 3 2	
	♥ A 10 9 8 7	
	♦ 3 2	
	♣ A B 10	
♣ x x x (x)		♣ H V x (x)
	♠ A 5 4	
	♥ H V B 6 5	
	♦ A 4	
	♣ 4 3 2	

West komt uit met ♠6, jij laat dummy ♠2 bijspelen en oost legt ♠H.

Hoe probeer je dit 4♥-contract te maken?

Duik ♠H!

Het kan namelijk geen kwaad als **oost** de tweede slag klaveren speelt. Dan maak je immers altijd twee klaverenslagen, ongeacht de positie van ♣H en ♣V.

En als je niet duikt, en oost - na ♠H - ruiten naspeelt?

Dan win je die slag met ♦A en haal je de troeven op van OW. Vervolgens verzilver je ♠V en ♠A en dán breng je OW aan slag met je vaste verliezer: ♦4.

Dan is oost of west aan slag in de volgende situatie:

	♠ -	
	♥ 8 7	
	♦ -	
	♣ A B 10	
♣ x x x (x)		♣ H V x (x)
	♠	
	♥ 6 5	
	♦ -	
	♣ 4 3 2	

Stel even dat **west** deze ruitenslag wint. West kan klaveren inspelen, jij laat dummy ♣10 leggen. Oost wint de slag met ♣V en heeft meteen daarna een vreselijk groot probleem: of klaveren spelen naar dummy's vork, of schoppen of ruiten in de dubbele renonce: dan troef je in de ene hand en ruim je een klaveren op in de andere.

Met het 'schenken' van de eerste slag maakt het niet uit hoe de klaveren zitten: je geeft niet meer dan drie slagen af!

## Spel 2

♠ 9 8 7 6 5

♥ A 3 2

♦ 4 3 2

♣ 3 2



♠ A H 4

♥ 5 4

♦ A H 5

♣ V 8 7 6 5

Je opende 1SA. Op partners 2♥ (Jacoby) bood je braaf 2♠, en dat mag je spelen.

West opent de dans met ♥H.

Hoe probeer je je contract te maken?

## Spel 2 Overpeinzing

♠ 9 8 7 6 5

♥ A 3 2

♦ 4 3 2

♣ 3 2



♠ A H 4

♥ 5 4

♦ A H 5

♣ V 8 7 6 5

Tegen jouw 2♠-contract start west met ♥H.  
Hoe probeer je je contract te maken?

Allereerst tel je de mogelijke verliezers. Dat is meestal het overzichtelijkst vanuit de hand met de meeste troefkaarten; in dit spel de noordhand.

### Dan tel je:

#### in schoppen één verliesslag

*Je gaat uit van de meest kansrijke 3-2 verdeling; alleen als je mag denken aan overslagen, kun je wat kritischer kijken naar de verdeling van de ontbrekende kaarten. Daar heb je in dit spel geen reden voor.*

#### in harten twee verliesslagen (♥3 en ♥2)

#### in ruiten één verliesslag

*Zuids ♦AH kunnen zich slechts over twee van dummy's drie ruiten ontfermen.*

#### in klaveren twee.

*Zuid heeft geen opvang voor ♣3 en ♣2.*

Totaal tel je dus zes verliesslagen.

Minstens zo belangrijk is het om te zoeken naar het mogelijk **voorkomen** van verliesslagen!

En die vind je waarschijnlijk – net als ik – alleen in de hartenkleur. Als je de derde hartenslag in zuid troeft, tel je maar één hartenverliezer in plaats van twee. Daarmee rijst de vraag: hoe moet je spelen om dummy's derde hartenkaart in de hand te kunnen troeven?

## Spel 2 Aanpak

♠ 9 8 7 6 5

♥ A 3 2

♦ 4 3 2

♣ 3 2



♠ A H 4

♥ 5 4

♦ A H 5

♣ V 8 7 6 5

Tegen jouw 2♠-contract start west met ♥H.  
Hoe probeer je je contract te maken?

Duik de hartenuitkomst! Wat west ook naspeelt, zodra je aan slag bent speel je ♥A en troef je de derde harten met ♠4!

Probleem van dit spel is dat je in dummy maar één entree hebt: ♥A. Als je de uitkomst wél meteen wint met ♥A en harten naspeelt, kom je daarna niet meer in dummy om de laatste harten te spelen voor jouw noodzakelijk aftroever. Je verliest dan altijd twee hartenslagen als de tegenstanders zo 'onvriendelijk' zijn om steeds troef te spelen in plaats van harten.

## Spel 3

♠ 4 3 2

♥ 4 3 2

♦ H V B

♣ A 4 3 2



♠ A B 5

♥ A V 5

♦ 10 9 3 2

♣ H V 10

Het bieden was een fluitje van een cent: 1SA – 3SA.  
West komt tegen jouw 3SA-contract uit met ♠H.

Hoe timmer je je speelplan in elkaar?



### Spel 3 Overpeinzing

♠ 4 3 2  
♥ 4 3 2  
♦ H V B  
♣ A 4 3 2



♠ A B 5  
♥ A V 5  
♦ 10 9 3 2  
♣ H V 10

West komt tegen jouw 3SA-contract uit met ♠H.

Hoe timmer je je speelplan in elkaar?

Je speelt een SA-contract. Vaste slagen tellen dus!

♠A, ♥A en ♣AHV leveren al meer dan de helft op van de benodigde slagen: 5.

De ruitenkleur springt er meteen uit als hofleverancier van (drie) extra slagen. Klaveren en harten sluiten één extra slag niet uit. Kortom een spel dat bruist van kansen. Toch gingen verschillende leiders op dit spel één down terwijl andere een overslag noteerden ...

Welk gevaar zie je, en hoe kun je dat bezweren?

En als je nog geen idee hebt onder welke grasspriet de adder schuilt, probeer je dan voor te stellen welke schoppenkaart(en) west met zijn uitkomst belooft.

### Spel 3 Aanpak

	♠ 4 3 2	
	♥ 4 3 2	
	♦ H V B	
	♣ A 4 3 2	
♠ H V 10 x x		♠ x x
	♠ A B 5	
	♥ A V 5	
	♦ 10 9 3 2	
	♣ H V 10	

Het bieden was een fluitje van een cent: 1SA – 3SA.  
West komt uit met ♠H.

Hoe timmer je je speelplan in elkaar?

Duik de uitkomst! Gun west zijn slag met ♠H. En stel vast dat je twee schoppenlagen maakt als west in de tweede slag schoppen doorspeelt. Daarna kun je veilig de ruitenkleur aanspelen; OW mogen ♦A maken, waarna je nog steeds alle kleuren controleert.

De leiders die down gingen maakten de volgende fout: ze arresteerden ♠H met ♠A. Oost was zo vriendelijk om de daaropvolgende ruitenslag te winnen met ♦A en schoppen voor te spelen, waardoor 3SA door wests schoppenoptocht al 'min één' was voordat ze aan hun vrije ruiten konden denken.

### Spel 4

♠ A 3  
♥ A 4  
♦ 10 9 8  
♣ H V B 10 9 8



♠ V B 4  
♥ V 3 2  
♦ A H 6 5 4  
♣ 5 4


	Zuid	Noord
	1♦	2♣
	2SA	3SA
	pas	

Je speelt 3SA.  
En west start met ♠8.

Hoe probeer je dit contract thuis te brengen?

## Spel 4 Overpeinzing

♠ A 3  
♥ A 4  
♦ 10 9 8  
♣ H V B 10 9 8



♠ V B 4  
♥ V 3 2  
♦ A H 6 5 4  
♣ 5 4

Je speelt 3SA.  
En west start met ♠8.

Hoe probeer je dit contract thuis te brengen?

Tel je ook vier vaste slagen? Dan telde je goed! ☺  
♠A, ♥A en ♦AH.

En zie je dat je in klaveren liefst vijf slagen kunt ontwikkelen?  
Dat klopt ook helemaal!

Dus geen vuiltje aan de lucht, toch?

Naast het tellen van de vaste slagen en het zoeken naar de te ontwikkelen slagen kent het speelplanrecept een derde belangrijk ingrediënt: zoeken naar zwakke plekken en voorkomen dat de tegenstanders daar hun vinger op leggen!

Is er een zwakke plek? En zo ja: welke?


Het thema van de Training is: *zalig zijn de gevenden*, tot op heden pakte het zeer aangenaam uit als je de eerste slag dook. Ligt het dan niet voor de hand dat nú een spel wordt voorgeschoteld waarin je de uitkomst juist moet pakken?

Het kan in ieder geval geen kwaad om even te kijken wat je kunt winnen/verliezen als je ♠A wel of niet meteen laat spelen.

Ik geef één hint: wel of niet ♠A meteen leggen is cruciaal voor het resultaat. Wie verkeerd kiest gaat ... down!

## Spel 4 Speelplan

♠ A 3  
♥ A 4  
♦ 10 9 8  
♣ H V B 10 9 8



♠ V B 4  
♥ V 3 2  
♦ A H 6 5 4  
♣ 5 4

Je speelt 3SA.  
En west start met ♠8.

Hoe probeer je dit contract thuis te brengen?

Leg onmiddellijk ♠A en speel klaveren tot ♣A verschijnt. Zodra je weer aan slag komt steek je over naar ♥A en draai je alle resterende klaveren af.

De leiders die dummy ♠3 lieten bijspelen zagen het volgende vervolg:

	♠ A 3	
	♥ A 4	
	♦ 10 9 8 7	
	♣ H V B 10 9 8	
♠ 9 8 5		♠ H 10 7 6 2
♥ H 7 6 5		♥ B 10 9 8
♦ V B 3		♦ 2
♣ 7 6 3		♣ A 3 2
	♠ V B 4	
	♥ V 3 2	
	♦ A H 6 5 4	
	♣ 5 4	

Oost won die slag met ♠H en begon de tweede slag met ♥B. Wat zuid ook bijspeelt, hij kan niet voorkomen dat dummy's ♥A 'valt' voordat de klaverenkleur rijp is voor de pluk. Als oost dan zo slim is om niet de eerste klaverenslag al ♣A te leggen, maakt de leider slechts twee, maximaal drie, klaverenslagen.

Merk op dat je – dankzij ♠VB in zuid – altijd twee schoppenslagen maakt, ongeacht of je ♠A meteen legt of duikt! ...

## Spel 5

♠ 4 3

♥ 7

♦ 6 5 4 3 2

♣ 6 5 4 3 2



♠ A 8 2

♥ A H V B 10 9 8

♦ A 8 7

♣ -

Jij bent leider in 4♥.

West start met ♠H; oost speelt ♠5 bij.  
Wat kun je zeggen over jouw bouwplan?

Ik geef geen overpeinzing.

## Spel 5 Speelplan

♠ 4 3  
♥ 7  
♦ 6 5 4 3 2  
♣ 6 5 4 3 2



♠ A 8 2  
♥ A H V B 10 9 8  
♦ A 8 7  
♣ -

Jij bent leider in 4♥.

West start met ♠H; oost speelt ♠5 bij.  
Wat kun je zeggen over jouw bouwplan?

Je telt twee mogelijke schoppenverliezers en twee ruitenverliezers.

En je hebt maar één mogelijkheid om de twee schoppenverliezers te halveren: door de derde schoppenslag te troeven.

De uitkomst winnen met ♠A en schoppen na, maakt het voor OW wel héél gemakkelijk om de derde slag troef te spelen.

De uitkomst duiken met ♠2 verlaagt dat risico; west kan dan niet uitsluiten dat oost ♠A heeft.

De uitkomst duiken met ♠8 geeft de beste kansen. West mist dan ♠2, waardoor oosts ♠5 een verzoek zou kunnen zijn om schoppen door te spelen.

Speel dus ♠8 bij. Als west dan schoppen doorspeelt is je contract binnen. Je wint met ♠A en troeft ♠2. Een overtroever hoef je niet te vrezen ☺.

### Epiloog

Gun je tegenstanders een slag, maar: voorkom - ook in bridge - dat je failliet gaat!

# Lezers Mailen

## Hoe cryptisch mag het zijn?

Gisteravond ontstond op de clubavond ongenoegen over de uitleg van een conventionele opening.

♠ -

♥ H B 5

♦ A 10 9 5 3 2

♣ B 10 9 2

Op deze hand werd geopend met 2♣ en de uitleg was:

**Alle kleuren kunnen sterk zijn behalve de ruiten.**

Is zo'n cryptische omschrijving toegestaan?

### Rob:

Ik neem aan dat de 'uitlegger' bedoelt:

- zwak met lengte ruiten, of:
- sterk met elke mogelijke verdeling.

Als dat zo is: zeg dat dan ook zo!

*Overigens hoor ik wel vaker als uitleg 'zwak in harten', waarmee dan juist véél hartenkaarten worden bedoeld.*

## Dilemma?

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♠	doublet	pas	??	♠ 9 7 5 3 ♥ 8 5 2 ♦ 9 7 5 ♣ 7 4 2

Je hebt als zuid biedplicht.  
Wat doe je met deze hand?

Ik ben weer benieuwd naar je antwoord.

### Rob:

Dit zijn van die situaties waarin het genoeg in bridge niet écht tot grote hoogte zal stijgen. Het enige wat je het liefst doet is: passen; en dat is nu juist ook het enige wat je niet mag doen.

Tóch passen, met je meest dreigende blik richting west, in de hoop dat west daardoor denkt dat jij er met groot genoeg een strafdoublet van maakt, is tegen de regels. Passen mag wel, maar non-verbaal een speler proberen te intimideren is een zware overtreding. Dus zul je toch een biedkaartje moeten trekken.

- Met je 4-kaart schoppen lijkt het laagst mogelijke bod (1SA) misschien het aantrekkelijkst. Maar dat is slechts schijn. Met 1SA beloof je namelijk naast lengte in de kleur van de tegenpartij ook 6-9 punten.
- Blijft over: 2♣! Inderdaad, slechts een 3-kaartje. Soms moet je een beetje liegen, zelfs in bridge ☺. Maar áls je liegt doe je dat nooit in een hoge kleur.  
En als je liegt doe je dat met dezelfde uitstraling als met een 5-kaart klaveren in handen. Geen gezucht en gesteun om aan te geven hoe moeilijk je het hebt, waarmee je je tegenstanders veel meer vertelt dan je zou willen, en je partner veel wijzer maakt dan is toegestaan.

Met 12-14 punten moet partner op 2♣ passen. Elke andere actie van partner belooft immers minstens 16 punten.

### Wat is geen opening?

Na een 2♥-opening kreeg ik als uitleg: 'Lengte en geen opening.'  
Nu is de vraag: Wat is een opening? Is een zeskaart met 11 punten géén opening? Is een zeskaart met een vierkaart in een andere kleur geen opening? Volgens de tegenstander is een gewone opening vanaf 12 punten en hoeft hij niet te zeggen dat zijn partner 11 punten kan hebben. Graag jouw mening?

#### Rob:

Onder openingskracht verstaan we de kracht die we aan een normale 1-Opening in een kleur toekennen. En dat is minimaal 12-13 punten. Bij een wat grilliger verdeling kun je de **Regel van 20** toepassen.

#### Regel van 20:

Als het aantal honneurpunten + het aantal kaarten in de twee langste kleuren 20 punten of meer is, zou de hand sterk genoeg moeten zijn voor een normale 1-Opening in een kleur.

De uitleg 'geen opening' vind ik te vaag. Die zegt helemaal niets over het mogelijke minimum. Correcte uitleg is iets als: 6-10 met het aantal verwachte kaarten in die kleur, en de eventuele extra boodschap, zoals bij Muiderberg: 4+ in een onbekende lage kleur.

#### Ron:

Een goede uitleg, die dus aan de regels voldoet, bevat twee onderdelen:  
- kleurverdeling  
- punten range

Door andere benamingen te gebruiken, zoals "Muiderberg", of "zwak" maakt men het zichzelf gemakkelijk en soms wordt het daardoor (bewust) wat vaag gehouden. Je hebt recht op een volledige uitleg en daar mag je dus gewoon naar vragen:

Wat betekent deze bieding? Welke kleuren worden in welke lengte beloofd?

Wat is de afgesproken punten range?



En als men geen (behoorlijk) antwoord op je vragen wil geven, roep je de arbiter met de vraag of deze die persoon even op zijn plichten wil wijzen, want jou lukt het niet.

En natuurlijk vraag je aan die persoon die zegt dat het niet hoeft, waar je dat kan terug vinden in de spelregels, want volgens artikel 20F en 40B5 heb je recht op een volledige uitleg van de afspraken, gebruiken en gewoontes. Dus waar staat dat het niet volledig hoeft te zijn?

### Vragensteller:

Zelfde persoon gaf op 2♣-opening de volgende uitleg: vanaf 17 punten en niets meer. Ik vroeg om uitleg en kreeg niets te horen. Met een discussie als gevolg. Een ander lid gaf me de raad om geen verdere uitleg te vragen omdat dat niet zou mogen, en te spelen onder voorbehoud?????? Indien na het spel de uitleg niet klopt, kun je alsnog de arbiter roepen. Wat kan u mij aanraden indien spelers een onduidelijke uitleg geven bij een conventie.

### Rob:

Als de 2♣-opening alleen vanaf 17 punten belooft, met elke verdeling, valt er verder ook niets uit te leggen.

Ik neem dan wél aan dat alle andere openingen qua kracht niet boven de 16 punten uitkomen; anders klopt er iets niet.

Het lijkt mij goed dat de arbiter die persoon een keer in alle rust uitlegt wat aan de bridgetafel wordt verstaan onder uitleg geven. In het belang van alle leden, en niet in het minst van die persoon zelf.

### Stop zonder sprong

Wat moet je als wedstrijdleider doen bij het volgende voorval:

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♠		1♦
stop 2♥			

Graag jouw advies, West geeft toch informatie. Mag West of Oost na Noord nog bieden. Bij welk artikel staat dat?

### Siger:

Dit is een geval van een bieding voor de beurt. West biedt 2♥ terwijl oost aan de beurt is.

Noord mag dit accepteren. Als hij dat doet, gaat het bieden verder vanaf 2♥ zonder verdere consequenties.

Als Noord dit bod voor de beurt **niet** accepteert, wordt het 2♥-bod van west geannuleerd en is oost aan de beurt.

- Oost mag dan bieden wat hij wil, maar mag geen gebruik maken van de informatie uit het 2♥-bod van West. Hij moet dus net doen of hij dat niet gehoord en/of gezien heeft.
- Nadat zuid wat heeft geboden, mag west een bieding doen.
  - Als die "vergelijkbaar" is met het 2♥-bod (zie hiervoor art. 23) dan gaat het bieden verder alsof er geen overtreding heeft plaatsgevonden.
  - Als die bieding niet vergelijkbaar is, moet oost één keer passen.

En achteraf kijkt de arbiter nog of er geen nadeel is voor NZ door de overtreding.

Dit is duidelijk heel anders dan in de vorige versie van de spelregels.

### **Rob:**

Het extra leuke van deze zaak is: de combinatie van het bod voor de beurt met het ***Stopkaartje zonder sprong***.

Stop is geen bod, een speler die dat kaartje neerlegt is ook niet verplicht om te springen omdat hij het Stopkaartje toonde.

Maar het kan wel extra informatie geven, zoals ook in deze bieding. Kennelijk zag west noords 1♠ niet, of te laat, waardoor hij dacht te springen.

Als noord het 2♥-bod niet accepteert, voegt het Stopkaartje niets toe: oost mag dan geen enkele informatie van dat bod gebruiken.

Maar als noord het 2♥-bod van west wél accepteert, dan heeft Siger gelijk met de stelling dat het bieden zonder consequenties wordt vervolgd. Maar ... zuid mag dan uitsluitend de informatie gebruiken van het 2♥-bod als normaal volgbod op noords 1♠!

Niet op de kracht en verdeling van 2♥ direct na zuids 1♦-opening.

Feitelijk volg je met deze nuance ook artikel 16B: Anderszins gekregen informatie van de partner.

Deze arbiterkost is voor een 'gewone' bridger vrij pittig. Bij uitzondering geven we deze een keer mee, omdat je ook als 'gewone' speler dan toch opeens een niet alledaagse keuze moet maken.