



Bridge Training

Nummer 693, 19 januari 2017

Redactie:

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Een paar eenvoudige speelplannen

Na de eenvoudige biedingen van vorige week sluiten de vier eenvoudige
speelplannen van deze aflevering daar mooi op aan.

Zet zonder enige argwaan voor gemenigheidjes van mijn kant jouw speelplan op.
Net zo ontspannen en argeloos als op aan je bridgeclubtafel.

De minder ervaren spelers mogen rekenen op een hint! Want een oplossing die je
uiteindelijk toch voornamelijk op eigen kracht vindt, blijft nu eenmaal langer hangen.

Spel 1

♠ 2

♥ V 5 4 3 2

♦ V 3 2

♣ A 4 3 2

Zuid gever / Allen kwetsbaar



♠ H V 4 3

West

Noord

Oost

Zuid

♥ A H B 7 6

♦ 6 5 4

♣ 5

1♠

4♥

pas

1♥

pas

pas

Na 1♥ (zuid) en 4♥ (noord), heb jij de eer om 4♥ te mogen spelen.
West komt tegen jouw 4♥-contract uit met ♣H.

Welk speelplan trekt jou het meest aan?

- ♣A; ♠2 naar ♠H.
- ♣A; tweemaal troef (zitten 2-1); ♠2 naar ♠H.
- Speelwijze a en b zijn even kansrijk.
- ♣A; ♣2 getroefd.

Spel 1 Hint

♠ 2

♥ V 5 4 3 2

♦ V 3 2

♣ A 4 3 2

Zuid geveer / Allen kwetsbaar



♠ H V 4 3

West

Noord

Oost

Zuid

♥ A H B 7 6

♦ 6 5 4

♣ 5

1♠

4♥

pas

1♥

pas

pas

Na 1♥ (zuid) en 4♥ (noord), heb jij de eer om 4♥ te mogen spelen. West komt tegen jouw 4♥-contract uit met ♣H.

Welk speelplan trekt jou het meest aan?

- ♣A; ♠2 naar ♠H.
- ♣A; tweemaal troef (zitten 2-1); ♠2 naar ♠H.
- Speelwijze a en b zijn even kansrijk.
- ♣A; ♣2 getroefd.

In theorie lijkt er geen verschil te zitten tussen de **speelplannen a en b**. Toch wees de praktijk heel anders uit. Vrijwel alle leiders die voor het ene speelplan kozen gingen down, terwijl van de leiders die het andere speelplan prefereerden, ruim 75% het contract maakte...

De kernvraag is dus: welk speelplan (a of b) heeft de grootste maakkans en waaróm?

Tip

Van de leiders die voor speelplan d kozen, maakte geen enkele leider tien slagen... Of anders gezegd: bij hen vond oost, toen hij aan slag kwam met ♠A, de juiste voortzetting...

Spel 1 Kansrijkste speelwijze

♠ 2

♥ V 5 4 3 2

♦ V 3 2

♣ A 4 3 2

Zuid geveer / Allen kwetsbaar



♠ H V 4 3

West

Noord

Oost

Zuid

♥ A H B 7 6

1♥

♦ 6 5 4

1♠

4♥

pas

pas

♣ 5

pas

Na 1♥ (zuid) en 4♥ (noord), heb jij de eer om 4♥ te mogen spelen. West komt tegen jouw 4♥-contract uit met ♣H.

Welk speelplan trekt jou het meest aan?

- ♣A; ♠2 naar ♠H.
- ♣A; tweemaal troef (zitten 2-1); ♠2 naar ♠H.
- Speelwijze a en b zijn even kansrijk.
- ♣A; ♣2 getroefd.

De leiders die begonnen met troefspelen (speelplan b) zagen de oostspeler in de tweede hartenslag signaleren voor de ruitenkleur. Dus... speelden zij - na aan slag gekomen te zijn met ♠A - ruiten na, voor drie ruitenslagen.

De oostspelers die de leider een klaverslag zagen troeven, hadden het nog gemakkelijker: die speelden na ♠A zonder uitzondering ruiten.

Alleen de oostspelers die de leider meteen na ♣A schoppen zagen spelen, hadden het moeilijk. Want als zuid nog een klaverenkaart heeft, kunnen ze ♣V maken... En de oostspelers die dat deden, zagen leider zuid troeven en op zuids ♠V een ruiten van dummy verdwijnen.

Dan geeft de leider naast ♠A maar twee ruitenslagen af: precies 4♥ C.

Spel 2

♠ A 7 6 5
♥ V 3 2
♦ A 5 4 3
♣ V 5

Noord gever / NZ kwetsbaar



♠ H 10 4 3 2
♥ B 4
♦ B 2
♣ A H 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	pas	1♠
2♥	2♠	pas	4♠
pas	pas	pas	

Tegen jouw 4♠-contract opent west de aanval met ♥A, ♥H en harten na.
Oost troeft dummy's ♥V met ♠B.
Hoe probeer jij dit contract te maken?

Spel 2 Hint

♠ A 7 6 5
♥ V 3 2
♦ A 5 4 3
♣ V 5

Noord gever / NZ kwetsbaar



♠ H 10 4 3 2
♥ B 4
♦ B 2
♣ A H 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	pas	1♠
2♥	2♠	pas	4♠
pas	pas	pas	

Tegen jouw 4♠-contract opent west de aanval met ♥A, ♥H en harten na.
Oost troeft dummy's ♥V met ♠B.
Hoe probeer jij dit contract te maken?

Natuurlijk telde je allereerst de dreigende verliezers.

Vanuit de zuidhand gezien zijn er drie verliezers: twee in harten en één in ruiten. Daarnaast heb je een grote kans op een verliezer in de troefkleur, omdat de kans op een 3-1-verdeling groter is dan op precies 2-2 (49,74% tegenover 40,7% voor 2-2).

Nu mag je een slag verliezen in de troefkleur, als je verder geen slag verliest...

Voordat je je oerimpuls volgt: ♠B overtroeven, is het goed om even na te gaan wat het overtroeven voor invloed heeft op de dreigende verliezers. In plaats van overtroeven, kun je ook oost die slag gunnen en een ruitenkaart bijspelen.

Denk daar even rustig over na. Op de volgende pagina wisselen we onze gedachten met elkaar uit.

Spel 2 Verliezer op verliezer

<p>♠ A 7 6 5 ♥ V 3 2 ♦ A 5 4 3 ♣ V 5</p>	<p>♠ 9</p>
<p>♠ H 10 4 3 2 ♥ B 4 ♦ B 2 ♣ A H 3 2</p>	<p>♠ V B 8</p>

Tegen jouw 4♠-contract opent west de aanval met ♥A, ♥H en harten na. Oost troeft dummy's ♥V met ♠B. Hoe probeer jij dit contract te maken?

Stel vast dat als je overtroeft, je daarna tóch een schoppenslag zult verliezen, én een ruitenslag. Het is daarom 'nóg' beter om, in plaats van over te troeven, ♦2 op te ruimen. Daarmee voorkom je een zékere verliesslag in ruiten! En één schoppenslag afgeven mág dan!

De overige schoppenkaarten haal je daarna op met ♠A en ♠H. Dummy houdt uiteindelijk een troefkaart over om zuids vierde klaverenkaart te troeven.

Spel 3

♠ H 3 2				
♥ A H 3 2	Zuid gever / niemand kwetsbaar			
♦ 2				
♣ A V B 10 2	West	Noord	Oost	Zuid
				pas
♠ 5 4	1♦	doublet	pas	1♥
♥ V 10 6 5 4	pas	2♥	pas	4♥
♦ A 5 4 3	pas	pas	pas	
♣ 4 3				

Toelichting op het bieden

NZ onderscheiden twee soorten informatiedoubletten:

- Sterk, minstens 17 punten; elke verdeling mogelijk;
- 13-16, met minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren.

Met 13-16 punten zal de doubleerder op elk bod van partner dat geen kracht belooft passen.

Met 17+ zal de doubleerder nog wél een biedactie ondernemen na een passieve reactie van partner.

Noord moet na zuids verplichte - en passieve - 1♥-bod rekening houden met een uiterst zwakke hand: zuid kan nul punten hebben.

West opent de aanval met de uitkomst van ♦H.
Hoe timmer je jouw speelplan in elkaar?

Spel 3 Hint

Natuurlijk begin je met het tellen van de dreigende verliesslagen.

Vooraf voor minder ervaren spelers is dat in de meeste spellen veel gemakkelijker gezegd dan gedaan.

Meestal is dat het overzichtelijkst vanuit de hand met de meeste troefkaarten.

Vanuit de zuidhand tel je:

- twee mogelijke verliezers in schoppen;
- nul in harten;
- drie in ruiten en
- één in klaveren.

Totaal zes mogelijke verliesslagen.

Maar... er zijn veel kansen op het voorkomen van verliezers.

West gaf een informatiedoublet. Dat verhoogt de kans op ♠A bij west. In dat geval hoef je maar één schoppenslag te verliezen. Ook ♣H zit zeer waarschijnlijk bij west.

De verdeling kan heel goed de volgende zijn:

	♠ H 3 2	
	♥ A H 3 2	
	♦ 2	
	♣ A V B 10 2	
♠ A B 7 6		♠ V 10 9 8
♥ 6		♥ B 9 8
♦ H V B 6		♦ 10 9 8 7
♣ H 9 8 7		♣ 6 5
	♠ 5 4	
	♥ V 10 6 5 4	
	♦ A 5 4 3	
	♣ 4 3	

West opende de aanval op jouw 4♥-contract met de uitkomst van ♦H.

Probeer het beste speelplan te vinden. Punt van aandacht is of je moet gaan voor tweemaal snijden op ♣H, of voor het aftroeven van ruiten in de dummy.

Spel 3 Aanpak

♠ H 3 2
♥ A H 3 2
♦ 2
♣ A V B 10 2

♠ A B 7 6	♠ V 10 9 8
♥ 6	♥ B 9 8
♦ H V B 6	♦ 10 9 8 7
♣ H 9 8 7	♣ 6 5

♠ 5 4
♥ V 10 6 5 4
♦ A 5 4 3
♣ 4 3

West opent de aanval op jouw 4♥-contract met de uitkomst van ♦H. Hoe timmer je jouw speelplan in elkaar?

Ga voor de dubbele snit op ♣H! Na twee keer snijden zal west nog steeds ♣H in handen hebben. Sla nu ♣A en troef een klaveren. Dummy's vijfde klaveren is dan vrij. Daar kan een ruiten op weg. Op de andere twee hoge klaveren ruim je een schoppen en een ruiten op. Je laatste ruiten troef je in dummy. Resultaat: twee overslagen!

Maar... dit bereik je alleen als je metéén na ♦A klaveren voorspeelt voor de eerste snit op ♣H. Het complete speelplan:

Sla ♥A; ♥2 naar ♥V; de tweede snit op ♣H; ♥H om de laatste troef op te halen; ♣A (gaat ruiten op weg); ♣2 getroefd; ♠4 voorspelen (west mag kiezen: nu ♠A maken of straks...).

Je maakt zo ♦A, ♠H, vijf troefslagen in de hand, een ruitenaftroever in dummy en vier klaverenslagen.

Spel 5

Speelfiguur a

♣ A H B 4 3 2



♣ 6 5

Speelfiguur b

♣ A B 4 3 2



♣ H 6 5

Speelfiguur c

♣ A H B 10 3 2



♣ 6 5

Je wilt zoveel mogelijk slagen maken in klaveren. In de bijkleuren zijn in alle handen voldoende entrees om de klaverenkleur optimaal te behandelen.

Natuurlijk ga je snijden op ♣V. Het is alleen heel vervelend als oost ♣V-sec heeft én zijn secce ♣V maakt omdat jij meteen op ♣V snijdt. Dat kun je voorkomen door eerst ♣H te slaan en pas daarna op ♣V te snijden.

Vraag: In welk(e) speelfiguur/speelfiguren sla je ♣H vóór de snit op ♣V?

Je mag méér dan één speelfiguur aankruizen.

Spel 5

Speelfiguur a

♣ A H B 4 3 2



♣ 6 5

Speelfiguur b

♣ A B 4 3 2



♣ H 6 5

Speelfiguur c

♣ A H B 10 3 2



♣ 6 5

In de bijkleuren zijn in alle handen voldoende entrees om de klaverenkleur optimaal te behandelen.

In welk speelfiguur is het goed om de snit op ♣V te laten voorafgaan door het slaan van ♣H?

Alleen in speelfiguur a én b is het goed om te beginnen met het slaan van ♣H.

In speelfiguur c kun je beter metéén snijden op ♣V!

Waarom? Hoor ik veel lezers denken!

♣ V 9 8 7 ♣ A H B 10 3 2 ♣ 4
♣ 6 5

Antwoord: Omdat je ook ♣10 hebt! Daardoor kun je **tweemaal** snijden over west.

Je begint met ♣5 naar ♣10; als die houdt, steek je in een andere kleur over naar je hand en speel je ♣6 voor. Legt west laag, dan laat je dummy ♣B leggen. Dan ♣AH en de rest van de klaveren: zes klaverenslagen gemaakt.

En waarom nu **niet** hopen op ♣V-sec bij oost? Omdat bij deze 4-1-verdeling de kans op precies ♣V bij oost viermaal kleiner is dan op ♣V bij west. West heeft immers **vier** 'klaveren/loten' en oost maar één.

Omdat je in speelfiguur a en b alleen ♣B hebt, kun je maar één keer snijden. Dan verlies je geen enkele andere kans door te beginnen met ♣H.

Lezers Mailen

Mag ik een herhaling vragen van partners uitleg?

Gisteravond een leuk probleempje aan de bridgetafel ondervonden.

LT (Dealer) opent 1SA, partner en RT passen en ik doe een volgbod: 2♣. LT vraagt aan mijn partner naar de betekenis van mijn 2♣-bod, waarop mijn partner een beetje broddelend antwoord geeft, dat de tegenstanders WEL verstaan, maar dat ik zelf, als zijn partner dus, niet kon verstaan.

Ik vraag derhalve mijn partner om zijn antwoord even te herhalen, waarop de LT zegt dat dat niet mag, want dan krijg ik al of niet ongeoorloofde informatie. Ik bestrijd die uitspraak, want nu weten mijn tegenstanders eigenlijk meer dan ik en het gaat, nogmaals, om eerder uitgesproken info, die ik niet goed verstaan heb.

De discussie gaat dus helemaal niet over het feit WAT voor antwoord hij aan de TP gaf, maar gewoon alleen maar de eerder uitgesproken tekst.

Ik roep er dus een arbiter bij en ik leg het probleem uit. In de, overigens in goede verstandhouding, verlopende discussie tussen arbiter, TP en mijzelf (mijn partner zegt op mijn advies op dat moment helemaal niks), laat de LT zich het antwoord van mijn partner ontvallen en was het probleem dus eigenlijk van tafel; de arbiter hoefde dus uiteindelijk geen uitspraak te doen.

Blijft de vraag : ik mag toch gewoon een directe herhaling van het antwoord van mijn partner vragen; dat kan de TP toch niet blokkeren?

Rob:

Leuke vraag. En hopelijk vind je mijn antwoord ook leuk ☺.

Je bent verplicht om te weten wat jouw partner antwoordde! En waarom? Omdat je ook verplicht bent een eventuele verkeerde uitleg te corrigeren! Uiteraard wel op het juiste moment. Als leider of dummy onmiddellijk na de afsluitende pas, en als tegenspeler onmiddellijk na de 13^e slag.

Fijn dat alles in goede verstandhouding verliep. Vooral omdat *het verbod* van de LT per definitie niet correct kan zijn. Alleen de arbiter kan iets verbieden. De LT had dus iets moeten zeggen als: 'Ik vraag mij af of dat is toegestaan. Laten we even de arbiter uitnodigen.'

Leuke claimregel...

Ik heb een vraag.

Er werd vorige week geclaimd terwijl ik nog een hogere kaart had.
Het is maar net hoe hij deze slag speelt.

Ik was het hier niet mee eens en wil dat hij het spel verder speelt.
Hij beweert dat er na een claim niet meer doorgespeeld mag worden; ik moet het dus maar accepteren.

Hoe kijk je hier tegenaan?

Rob:

Hahahaha! Zo zout heb ik het nog niet gevreten, zou mijn vader zaliger hebben gezegd, als hij had gebridged...

Omdat na een claim niet verder mag worden gespeeld, moet jij die claim accepteren. Dat zal effe lekker worden.

Inderdaad wordt er niet verder gespeeld. En terecht. Want door jouw vraag zou de claimer opeens rekening kunnen houden met een kaart of verdeling waar hij tijdens zijn claim niet aan dacht.

In zo'n situatie nodig je de arbiter uit. En deze functionaris stelt vast hoeveel slagen de claimer zou hebben gemaakt, uitgaand van zorgeloos spel.

Grote kans dat jij dan nog een slagje meepikt.
Overigens wordt onder zorgeloos spel geen stupide spel bedoeld.

Kun je hier chocola van maken?

Vragensteller:

Inderdaad ben ik fout bezig door over me heen te laten lopen.

Ik had de arbiter moeten roepen.

Hij had AHx en ik Vxx, dus had ik de vrouw kunnen maken.

Als hij die kaart vergeten was, weet hij door mijn reactie meteen hoe hij dit moet aanpakken.

Dit lijkt mijn echter ook als ik om de arbiter roep.

Ik neem aan dat met zorgeloos spel wordt bedoeld dat hij alles zelf al vrij heeft zónder één van deze kaarten weg te doen op de slag van zijn partner of in dit geval te snijden?

Rob:

Nee! Snijden valt beslist niet onder zorgeloos spel. De arbiter zal 'zorgeloos' gewoon AH slaan!

Ik adviseer je om deze gebeurtenis toch te melden bij jullie arbiter. Al is het maar om herhaling van deze onzin te voorkomen.

Wel of geen voorrang aan hoge 4-kaart?

Mijn partner en ik spelen 5-kaart hoog; 1♣ kan een tweekaart zijn.
Vorige week op de clubavond opende ik met 1♣ en partner bood 1♦ met een 4-kaart ruiten en ook een 4-kaart schoppen.

Kennelijk was het een misverstand, want ik bood 1SA na haar 1♦ omdat ik dacht dat zij een 4-kaart hoog ontkende.

Ik heb geleerd (maar ik weet niet meer van wie) dat je zo snel mogelijk je hoge 4-kaart moet noemen en alleen als je een 5/6-kaart ruiten hebt, eerst de ruiten en daarna de hoge 4-kaart.

Is mijn bieding, zo snel mogelijk de 4-kaart hoog noemen en de 4-kaart ruiten overslaan, onjuist?

Kun je mij een hint geven?

Het kan dat ik dit opgepakt hebt bij een van jouw lessen, maar ik kan de les niet meer vinden.

Wij spelen overigens volgens het systeem van Berry inclusief reverse.

Rob:

Gebruikelijk is om – ook na de 1♣-opening met een mogelijke 2-kaart – te beginnen met je laagste 4-kaart. Ook met ruiten en harten.

Er zijn afspraken die daarvan afwijken. Een afspraak die veel op jullie afspraak lijkt is Walsh. Onder die vlag geef je – in principe - voorrang aan je hoge 4-kaart. Zelfs met een 6-kaart ruiten eraan. Dat 'in principe' geldt voor handen met 13+. Dan mag je wel eerst je ruitenkleur bieden. Dat betekent dat een bieding als:

1♣ 1♦

1♥ 2♥ voor Walsh-aanhangers manche forcing is... 1♦ ontkent immers alleen een hoge 4-kaart met handen tót 12-13 punten. Als dan daarna toch een hoge 4-kaart wordt beloofd, moet dat de 13+ zijn.

Als jullie een beter gevoel hebben om na 1♣ voorrang te geven aan het bieden van een hoge 4-kaart, is zowel het 1♦- als het 1♥/♠-bod alerteerplichtig!

De uitleg van 1♦ is dan: sluit een hoge 4-kaart uit.

En de uitleg van 1♥/♠: een even lange of langere ruitenkleur is mogelijk.

Ja... en in een biedserie als:

1♣ 1♦

1SA

zijn alle biedingen alerteerplichtig. Omdat 1♦ een hoge 4-kaart ontkent, kan de 1SA-bieder een hoge 4-kaart hebben. Zonder deze afspraak kan hij immers wél 1♥/♠ bieden omdat het 1♦-bod dan géén hoge 4-kaart uitsluit.

Hoe naar slem?

♠ 10 5
♥ 10 9 5 2
♦ 6 4
♣ H 8 7 4 3

♠ A H 3 2
♥ B 8
♦ H B 10 5
♣ V 10 9

♠ 7 4
♥ A H 7
♦ A 9 8
♣ A B 6 5 2

♠ V B 9 8 6
♥ V 6 4 3
♦ V 7 3 2
♣ -

West	Oost (ik)
1♣	2♣ (10+)
2♠ (beloofd stop)	?

Als oost heb ik flinke overwaarde, maar ik hoor nog geen fit en de 33 punten voor een SA-slem zie ik ook zo snel nog niet bij elkaar.
Ik besluit tot 3SA, wat ik met vier overslagen mag maken.

Tijdens het bieden heb ik nog even een sprong naar 3♣ overwogen.
Dat kost behoorlijk wat biedruimte en belooft eigenlijk een 6-kaart klaveren.
Mogelijk biedt west dan 3♠ en volgt er andermaal 3SA.

Het was mooi geweest als partner zijn 14-punter had opgehoogd vanwege twee tien en een negen.
Dan was hij met 1SA begonnen en waren we ongetwijfeld minstens bij 6SA terecht gekomen.

Of had het nog anders gekund?

Rob:

Inderdaad 6SA met een maakkans van 75%. Als ♣H of ♦V goed zit, ben je normaal gesproken binnen.

Het bieden wordt misschien iets gemakkelijker als west opent met 1♦...

Dan gaat het bieden:

West	Oost
1♦	2♣
??	

Als west nu zijn hand iets opwaardeert vanwege zijn klaverenaansluiting, en 2♠ biedt (reverse), is het voor oost appeltje eitje...

Bep Vriend:

Ik vind het een normaal biedverloop. ♣10 bij west is wel een hele mooie kaart en de handen fitten geweldig. Zonder ♣10 is de kans op slem toch een stuk minder.

1SA openen met 14 punten zonder vijfkaart - daar ben ik niet zo'n voorstander van. De range wordt dan wel erg groot. In dit geval was het mooi geweest, want dan kom je zeker in slem.

Raar probleem?

Gisteravond hadden we een raar probleem.

West	Noord	Oost	Zuid
	2♦*	pas	2SA**
pas	3♦***	pas	4♠
pas	pas		

* Multi

** 16+

*** minimale zwakke 2♠

Toen de dummy openging, bleek er een lange hartenkleur te liggen en een tweekaart schoppen (♠ A 4).

De uitleg was correct.

Zuid vond dat noord had moeten corrigeren naar de harten.

Volgens mij mag dat niet, omdat noord moet aannemen dat zuid liever schoppen speelt (met een vermoedelijk zeer lange schoppenkleur en zeer kort in de harten).

Is dat zo, of mag zuid corrigeren?

Rob:

Noord maakte een biedfout: hij dacht zijn hartenkleur aan te geven.

(Daarvoor is 3♣ het juiste bod.) De uitleg van zuid is uitsluitend bestemd voor de tegenstanders. Noord mag zelfs niet de suggestie wekken dat hij die uitleg gebruikt. Hij moet bij zijn verdere bieden ervan uitgaan dat zijn partner als uitleg gaf: 'Lengte in harten.'

Als zuid dan toch voor 4♠ kiest, moet dat - ondanks de lange hartenkleur van noord - voor zuid een aantrekkelijker contract zijn dan 4♥.

Ook voor mij is noord absoluut uitgeboden!