

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 661, 12 mei 2016

Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels),
Ad van Gemert, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Bieden

Uitspelen

Tegenspelen

Spelregels

Ook nu een vierknaller in de vorm van vier BUTS-vraagstukken.

Biedvraag

Zuid geveer / allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
			1♥	♠ B 2
pas	1SA	pas	2♣	♥ V B 10 5 4
pas	2♦	pas	??	♦ A
				♣ A 9 8 7 6

Wat is met deze zuidhand jouw derde biedkaartje?

Bridge Service, Bridge Training 661, 12 mei 2016, rob.stravers@upcmail.nl

Biedantwoord

Zuid gever / allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
			1♥	♠ B 2
pas	1SA	pas	2♣	♥ V B 10 5 4
pas	2♦	pas	??	♦ A
				♣ A 9 8 7 6

Wat is met deze zuidhand jouw derde biedkaartje?

Pas!!!

Partner noord belooft met 1SA 6-9 punten. Meestal zal hij in zijn tweede beurt uit armoe kiezen voor één van de kleuren die jij hebt aangeboden. Met een drie- of vierkaart klaveren zal hij passen en met een tweekaart harten zal hij het contract verbeteren naar 2♥. Nu hij 2♦ biedt, vertelt hij dat hij minstens een zeskaart ruiten heeft en daar meer heil in ziet dan in jouw harten- of klaverenkleur. Dat er geen manchecontract inzigt, wist je al na zijn 1SA-bod. Daarom moet je op 2♦ absoluut passen.

Uitspelen

♠ 4 3 2

♥ A V 2

♦ H 2

♣ A 10 9 8 3



Noord gever / niemand kwetsbaar

♠ H 6 5

♥ H 4 3

♦ A 5 4 3

♣ H B 2

West

1♠

pas

Noord

1♣*

pas

pas

Oost

pas

pas

pas

Zuid

1♦

3SA

Tegen jouw 3SA komt west uit met ♠V. Oost speelt ♠7 bij.

Welk speelplan timmer je in elkaar?

Voor de minder ervaren spelers geef ik een overpeinzing.

Uitspeeloverpeinzing voor de minder ervaren spelers

♠ 4 3 2

♥ A V 2

♦ H 2

♣ A 10 9 8 3 Noord geveer / niemand kwetsbaar



♠ H 6 5

♥ H 4 3

♦ A 5 4 3

♣ H B 2

West

Noord

Oost

Zuid

1♣*

pas

1♦

1♠

pas

pas

3SA

pas

pas

pas

Tegen jouw 3SA komt west uit met ♠V. Oost speelt ♠7 bij.

Welk speelplan timmer je in elkaar?

Je telt zeven vaste slagen: ♥AHV, ♦AH en ♣AH.

De klaverenkleur is goed voor twee extra slagen - en voor drie als je ♣V vangt.

Als je een slag verliest aan ♣V, maak je dus evengoed je 3SA-contract.


Dit betekent dat het maken van ♠H niet noodzakelijk is.

Een andere aangename wetenschap is dat je kunt kiezen over wie je snijdt op ♣V: over oost of over west. Je kunt daarmee voorkomen dat een tegenspeler aan slag komt die je absoluut niet aan slag wil hebben – omdat die dan iets heel vervelends wil gaan doen -

Het leeuwendeel van de ontbrekende punten moet west hebben. En om te weten dat west minstens een 5-kaart schoppen heeft, heb je evenmin helderziende gaven nodig.

Uitgaand van een 5-kaart schoppen bij west, blijven er voor oost maar twee schoppenkaarten over. Dit betekent dat oost géén schoppen kan (terug)spelen als die kleur twee keer is gespeeld...

Uitspeelplan

	♠ 4 3 2	
	♥ A V 2	
	♦ H 2	
	♣ A 10 9 8 3	
♠ A V B 9 8		♠ 10 7
♣ 6 5		♣ V 7 4
	♠ H 6 5	
	♥ H 4 3	
	♦ A 5 4 3	
	♣ H B 2	

Tegen jouw 3SA komt west uit met ♠V. Oost speelt ♠7 bij.

Welk speelplan timmer je in elkaar?

Duik de uitkomst! Gun west zijn ♠V.

West heeft nu twee mogelijkheden:

- Hij speelt schoppen door.
- Hij schakelt over op een andere kleur, zodat hij met ♠AB achter jouw ♠H blijft zitten.

- West speelt schoppen door.

Daarmee speelt oost zijn laatste schoppenkaart bij. Dat betekent dat je de tweede schoppenslag kunt nemen met ♠H. Dan ♣H en ♣B, waarop je dummy een lage klaveren laat bijspelen. Oost mag winnen met ♣V. Schoppen terugspelen kan hij niet. Dus win je de volgende slag en heb je je contract voor het oprapen (met een overslag).

Stel dat je wel de eerste schoppenslag had gepakt, en daarna over west gesneden op ♣V. Dan had oost schoppen teruggespeeld en had je het niet naverteld...

- West kiest voor een andere kleur.

Nu heeft oost nog wél een schoppenkaart en mag óóst niet aan slag komen in de klaverenkleur. West mag dat wel, want dan zit jouw ♠H veilig op de achterhand!

Je snijdt nu op ♣V over oost.

Als je vanuit dummy noord begint met ♣10 en zuid laat duiken, en dan vanuit dummy naar ♣B, kan oost zelfs geen kwaad met ♣V-vierde.

Tegenspel

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	pas
1SA	pas	2♦	pas
2♥	pas	3SA	pas
pas	pas		

Partner noord komt uit met:

♦2.

Leider west

Dummy oost

♠ H V 10

♥ -

♦ A 10 9 8

♣ A H V B 3 2

Jouw zuidhand

♠ A B 8 7

♥ A 7 6

♦ V B 7

♣ 9 8 7

Leider west laat dummy ♦8 bijspelen; jouw ♦B wint de slag.

Hoe zet je het tegenspel voort?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers. De méér ervaren spelers die geen idee hebben wat wijsheid is, mogen spieken...

Tegenspeloverpeinzing

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	pas
1SA	pas	2♦	pas
2♥	pas	3SA	pas
pas	pas		

Partner noord komt uit met:

♦2.

Leider west

Dummy oost

♠ H V 10

♥ -

♦ A 10 9 8

♣ A H V B 3 2

Jouw zuidhand

♠ A B 8 7

♥ A 7 6

♦ V B 7

♣ 9 8 7

Leider west laat dummy ♦8 bijspelen; jouw ♦B wint de slag.

Hoe zet je het tegenspel voort?

Een soortgelijk rebid van de SA-bieder zag je al eerder in deze Training. West belooft met zijn 2♥-rebid minstens een 6-kaart harten, en houdt daarbij zijn eerder gegeven puntenkracht van 6-9.

Dit is zo'n spel waarbij je geen idee kunt hebben van wat de beste actie is, en je je achteraf voor je hoofd slaat over zoveel 'kaartblindheid'...

Probeer je te verplaatsen in leider west. Die zal, net als dat jij altijd doet (!), beginnen met het tellen van zijn vaste slagen. De hand van dummy is dan al goed voor zeven vaste slagen: zes klaverenslagen en ♦A.

Zowel in ruiten als in schoppen lonken extra slagen voor de leider. Daarbij mogen we niet uitsluiten dat leider west zelf nog wel een slag zou willen/kunnen maken in harten.

Tot slot van deze overpeinzing zie jij dat oost géén hartenkaart heeft. Dat heeft consequenties als harten wordt gespeeld...

Tegenspelplan

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	pas
1SA	pas	2♦	pas
2♥	pas	3SA	pas
pas	pas		

Partner noord komt uit met:

♦2.

Leider west

♥ H V x x x x

Dummy oost

♠ H V 10

♥ -

♦ A 10 9 8

♣ A H V B 3 2

Jouw zuidhand

♠ A B 8 7

♥ A 7 6

♦ V B 7

♣ 9 8 7

Leider west laat dummy ♦8 bijspelen; jouw ♦B wint de slag.

Hoe zet je het tegenspel voort?

Speel ♥A! Daarmee druis je natuurlijk volledig in tegen de tegenspelwetten van SA-contracten. Maar kijk wat er dan gebeurt. Dummy oost kan geen kaart missen!

- Als hij een schoppen opruimt, speel jij na ♥A: ♠A, ♠7.
- Ruimt hij een ruiten op, dan sluit dat voor OW een extra ruitenslag uit en kun je veilig ruiten terugspelen.
- En een klaveren opruimen? Dat kost gewoon een vaste klaverenslag! Je speelt dan 'vriendelijk' klaveren terug...

Cruciaal is dus het spelen van ♥A. De kaart die de leider in de dummy opruimt, bepaalt jouw volgende stap. Wat je in ieder geval NIET moet doen, is na ♥A harten naspelen, want dan kan leider west opeens zijn vrije harten(s) oprapen.

Ook beginnen met een lage harten - in plaats van ♥A - is absoluut fout. De leider zal die winnen met ♥H, hij ruimt in de dummy ♠10 op, en speelt dan schoppen na voor een zekere schoppenslag. Contract in het pannetje!

Spelregel

Jij opent 2♥. Jouw partner alerteert en legt uit: sterke twee met lengte in harten. Daarmee vergist partner zich, want sinds vorige week spelen jullie deze opening als zwak!

De tegenstanders bieden mee en eindigen in een 3SA-contract.

Jij moet uitkomen.

Welke stelling is correct?

- a. Je moet deze verkeerde uitleg **direct** na de verkeerde uitleg corrigeren.
- b. Je moet deze verkeerde uitleg meteen **na de afsluitende pas** corrigeren.
- c. Je moet deze verkeerde uitleg meteen **na de laatste slag** corrigeren.
- d. Als de tegenstanders er geen opmerking over maken, hoef je deze fout **niet** te melden.

Spelregelantwoord

Jij opent 2♥. Jouw partner alerteert en legt uit: sterke twee met lengte in harten. Daarmee vergist partner zich, want sinds vorige week spelen jullie deze opening als zwak!

De tegenstanders bieden mee en eindigen in een 3SA-contract.

Jij moet uitkomen.

Welke stelling is correct?

- Je moet deze verkeerde uitleg **direct** na de verkeerde uitleg corrigeren.
- Je moet deze verkeerde uitleg meteen **na de afsluitende pas** corrigeren.
- Je moet deze verkeerde uitleg meteen **na de laatste slag** corrigeren.
- Als de tegenstanders er geen opmerking over maken, hoef je deze fout **niet** te melden.

Dit is de enige overtreding van de eigen partij die je wél moet melden, maar niet meteen!

Niet meteen, om te voorkomen dat je partner daar tijdens het verdere bieden gebruik van maakt.

En als je gaat tegenspelen, moet je wachten met je melding tot na de laatste slag. Zo voorkom je dat je partner de informatie gebruikt bij het tegenspel.

Omdat jij moet tegenspelen, is c het enige juiste antwoord.

Lezers Mailen

Tegen slem altijd eerst oogsten of toch ophouden?

Is het ophouden van een aas in een slemcontract soms wenselijk, of moet je te allen tijde meteen oogsten?

Aan de Steptafel ontspringen zich soms leuke discussies.

Rob:

Bridge is te mooi en te veelzijdig om deze vraag te beantwoorden met een keihard JA of NEE!

Stel dat dummy een lange kleur heeft met HVB aan top, zonder entree in een bijkleur. Dan leg je ook in slem niet meteen jouw aas!

Het fijne van discussies achteraf is dat de nakaarters die standaard voeren met meer kennis dan op het moment van de (fatale) beslissing.

Berry in de fout?

Beste Roberto,

Over Berry niets dan goeds, maar klopt het wel wat hij stelt op blz. 33 in maandblad Bridge, november 2015?

Muiderberg openen met een zeskaart is geen overtreding!?!?!?

Je mag natuurlijk alles, maar als mijn Muiderberg ook een zeskaart kan zijn, moet partner dat m.i. expliciet bij zijn Muiderberg-alert melden.

Dat geldt toch ook als je een minor 3+kaart naast je vijfkaart voldoende zou achten ipv een 4+kaart?

Rob:

Zet je schrap!

Bridge is te veelzijdig om in een concreet aantal kaarten en punten te gieten...

Een magere 6-kaart als Bxxxxx mag je inderdaad verkopen als een 5-kaart. Net zoals het zeker geen overtreding is als je een zwakke twee zou openen met een zeer sterke 5-kaart als AHVB9.

Maar... stel dat een speler onder de vlag van Muiderberg opent in een hoge kleur met AHB862, of met slechts een 3-kaart in een lage kleur, dan komt dat bod niet door mijn controle. Want dan moet ik aannemen dat deze speler standaard afwijkt van de afspraak en dan dekt Muiderberg de lading niet meer.

Geeft een uitkomstdoublet een aas garantie?

Bij conventionele biedingen kun je een uitkomstdoublet geven, maar mijn vraag is: "Wat garandeert dit doublet?"

Belooft dat alleen het A, is dat AH, is dat ook HV?

Garandeert het een aantal slagen of is dit niet direct noodzakelijk?

Behoort partner direct in die kleur uit te komen, etc.

Rob:

Keiharde garanties in ons leven bestaan niet. En dat geldt ook voor partners plaatjes in de kleur van zijn uitkomstdoublet. Partner verwacht dat die uitkomst de grootste kans geeft op iets moois.

En ook de partner heeft een eigen verantwoordelijkheid. Als hij meent dat een uitkomst in zijn kleur méér kans geeft op succes, is óók zijn partner erbij gebaat dat hij voor zijn eigen kleur kiest.

Ik geef slechts één puntje van overweging: als achteraf blijkt dat de leider zijn contract maakt omdat je níét koos voor partners kleur, zal dat in de meeste gevallen lastiger te verdedigen zijn...

Vanwege de gezelligheid geen arbiter en niet één strafslag maar twee...

Ik zit o.a. op een dinsdagmiddagclub voor 65+ die niet is aangesloten bij de bridgebond, dus straffen is daar bijna uit den boze.

Ik heb een vraag over een verzaking.

Ik speelde 3SA.

In de achtste slag vanuit de blinde speelde ik ♠A.

Vanuit mijn hand speelde ik per ongeluk een kleine ruiten bij.

Slag negen vanuit de blinde nogmaals een hoge schoppen en vanuit de hand mijn laatste ♠6, dus mijn fout.

Hierop reageerde mijn rechtertegenstander naar zijn partner: "Hij verzaakt en dat zijn twee strafslagen."

Ik stelde voor om het spel rustig uit te spelen; zij hebben geen slag meer gewonnen.

Uitslag 3SA C, min twee strafslagen; dus een nul.

Volgens mij had hier een rechtzetting op zijn plaats geweest, dus geen strafslagen.

Art. 62 B. 2 De kaart mag zonder verdere rechtzetting worden teruggenomen indien ze uit de hand van de leider of van de blinde gespeeld wordt.

Ach het liep tegen Sinterklaas, dus van mij mochten ze die strafslagen krijgen.

Was dit volgens jou terecht?

Rob:

Niets is zo nobel als geen arbitrage vragen in het teken van de gezelligheid, zodat je onder diezelfde vlag een dubbele straf kan opleggen...

Als op zo'n gezelligheidsclub opeens een spelregel wordt toegepast, kan ik me voorstellen dat daar een te dikke laag stof op zit om de tekst goed te kunnen lezen.

Zodra je, na je verzaking in de achtste slag, vanuit dummy of uit jouw hand een kaart speelt, mag de slag waarin is verzaakt niet meer worden gecorrigeerd. Met het spelen van dummy's volgende hoge schoppenkaart is het voor jou reddende station van artikel 62 volledig gepasseerd. Maar... omdat je de slag waarin je verzaakte niet won met de verzaakte kaart, hoef je slechts één slag af te staan in plaats van twee. Of dat de nul wegpoetst weet ik niet, maar het kán schelen ☺.

Hoe flexibel mag de leider zijn?

Ik speelde tegen en kwam met de hoogste van een kleur uit; de blinde speelde laag bij... en alvorens mijn partner bijspeelde, zei de leider - terwijl hij troef drie duidelijk zichtbaar toonde: *"Ik troef deze toch."*

Vervolgens speelde mijn partner een hogere troef bij. *"Oh"*, sprak de leider toen, *"dan troef ik toch hoger over"* en stak troef drie weer tussen de kaarten in zijn hand.

Hij gaf meteen als verklaring mee: *"Immers ik heb de kaart nog niet gespeeld, want de kaart heeft de tafel nog niet geraakt."*

Omdat de betreffende speler als zeer sterke speler bekend staat op onze club en veel zegt te weten over de spelregels, dorst ik geen arbitrage te vragen. Maar ik wil toch graag weten hoe dat zit.

Ron:

De kaart van de leider is gespeeld als:

- de kaart de tafel raakt of nagenoeg raakt met de beeldzijde naar boven, of
- de kaart zodanig wordt gehouden alsof deze gespeeld is

Die laatste omschrijving duidt dan meer op de manier waarop de leider zijn andere kaarten speelde (of speelt). Het duidelijk zichtbaar tonen kan dus best wel gebeuren zonder dat de kaart als gespeeld geldt. Dat kunnen wij op afstand en afgaande op je verslag niet beoordelen. Dat moet de tafelarbiter doen. En aangezien die niet geroepen is, heeft, zoals gebruikelijk, de speler met de grootste mond gelijk gekregen.

Rob:

Volledig eens met Ron! Zonder arbiter wint de speler met de grootste mond. De leider mag al zijn kaarten tonen, maar gespeeld blijft gespeeld!

Voorspelbaar probleem is dat bij een directe uitnodiging van de arbiter de leider waarschijnlijk zijn uitgesproken tekst zal aanvechten/aanpassen. De letterlijke tekst is voor mij namelijk voldoende om wel degelijk de lage troef als gespeeld te beschouwen.

Ik denk dan aan het woordje 'toch', én vooral aan zijn opmerking dat zijn kaart de tafel nog niet heeft geraakt. De kaart hóéft de tafel namelijk niet te raken! Nagenoeg raken is al voldoende ☺. Daar komt dan ook nog bij dat het alvast pakken van een kaart met de zichtbare beeldzijde de tegenspeler die nog moet bijspelen gemakkelijk misleidt.

Deze combinatie zou voor mij als arbiter beslist voldoende zijn om de leider alsnog klaver drie te laten bijspelen. In mijn onmetelijke nobelheid mag hij die hogere troefkaart zonder verdere consequenties terugnemen in de hand.

De les die we hieruit mogen trekken is: vraag onmiddellijk de arbiter of zwijg voor eeuwig ☺.