

# Bridge Service, voor gewone bridgers



## Bridge Training

Nummer 658, 21 april 2016

### Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels),  
Ad van Gemert, Jan van Die en Frans Schiereck  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### Reeds verschenen nummers

[www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

### De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

[www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:  
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor  
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd  
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik  
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot  
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel  
mogelijk donateurs.

## Tien inkoppers

In dit nummer gaan we niet moeilijk doen. Alleen maar even controleren of we een  
open kans voor doel ook werkelijk binnen de palen krijgen. Voel je niet schuldig als  
je een paar opgelegde kansen mist. Hoe vaak zien we professionele voetballers niet  
hetzelfde doen? ☺

Ook nu gaat het alleen maar om het plezier, ja, ook na een gemiste kans! Want jij  
kunt deze Training volgende week nóg een keer pakken. En wedden dat je ze er dan  
wél allemaal in ramt?! En dát bewijst dat je dezelfde situaties ook in de praktijk kunt  
en zult herkennen. En het inkoppen zal dan een uitermate goed gevoel geven.

Op de volgende pagina geef ik tien voorzetten. Aan jou de eer om ze 'in' te koppen.

Bridge Service, Bridge Training 658, 21 april 2016, [rob.stravers@upcmail.nl](mailto:rob.stravers@upcmail.nl)

## Inkopper 1

Bieding a	West	Noord	Oost	Zuid
	3SA	pas	1SA pas	pas pas

Bieding b	West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	3SA*	pas

\*3SA: Alert en uitleg west: 'Oost heeft zeven slagen op rij in één onbekende lage kleur, zonder stopper in een bijkleur.'

### Jouw zuidhand:

♠ A 3 2  
♥ V B 10 7 6  
♦ 6 5 4  
♣ 5 4

Met welke kaart kom je uit:

- na bieding a?
- na bieding b?

## Inkopper 2

West	Oost	Oosthand
1♦	??	♠ A B 9 ♥ H B 2 ♦ 4 3 ♣ A 10 5 4 3

Welk biedkaartje leg je neer met deze oosthand?

## Inkopper 3

West	Oost	Oosthand
1♦ 1♠	1♥	♠ B 9 8 2 ♥ A H 3 2 ♦ 7 ♣ H V 3 2

Welk biedkaartje leg je neer met deze oosthand?

## Inkopper 4

♦ B 3 2

♦ A H 5 4

Hoe speel je deze ruitenkleur aan als je zoveel mogelijk slagen wilt maken in een SA-contract?

Je bent in zuid aan slag, en je hebt opvang in de andere drie kleuren (het geeft dus niet als de tegenstanders aan slag komen).

### Inkopper 5

♠ 6 5 4 3  
♥ A V  
♦ V 3 2  
♣ A 4 3 2

♠ A 10 9 8 7  
♥ H  
♦ 9 8  
♣ H V B 10 6

Na de biedserie 1♠ (zuid) - 4♠, start west met ♠H (oost speelt ♠2 bij).  
Hoe probeer jij je contract te maken?

### Inkopper 6

♠ A 2  
♥ 4 3 2  
♦ H 10 3 2  
♣ 5 4 3 2

♠ H 5 4 3  
♥ A H V  
♦ V B  
♣ A H 7 6

Je opende 2SA; partner maakte daar meteen 3SA van.  
West opent de aanval met ♠V.  
Hoe probeer je dit contract te maken?

### Inkopper 7

Na het laatste spel van de ronde moppert je tegenstander vrij scherp op zijn partner. Je vindt dat vervelend en vraagt of hij wil stoppen met zijn commentaar. Hij reageert daarop met: 'Dat is iets tussen ons.' Waarop zijn partner toevoegt: 'Zo is hij nu eenmaal; ik heb er geen enkel probleem mee.'  
Hoe kun je daarmee omgaan als je dat toch vervelend vindt?

### Inkopper 8

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1SA	pas	2♥*	??	♠ A 3 2 ♥ H V B 3 2 ♦ 3 2 ♣ 7 6 5

\*Transfer voor schoppen

Welk biedkaartje leg je op tafel: pas, doublet of iets anders?

## Inkopper 9

**Dummy west**

♠ H

♥ A V 10

**Leider oost**

**Jouw zuidhand**

♠ A

♥ H B 9

Je zit zuid, je speelt een SA-contract tegen én je bent aan slag.

De kaarten van partner noord en leider oost spelen geen rol.

Met welke speelwijze maak je de meeste slagen?

## Inkopper 10

**Partner noord**

Speelt ♦ A voor

**Dummy west**

♠ H B

♥ A

♦ H

**Oost legt ♦ 2**

♠ A V 4

♥ H

♦ -

Schoppen is troef. Partner noord won de vorige slag en speelt ♦ A voor.

Met welk tegenspel maak jij de meeste slagen?

# Hoe ik ze probeer in te koppen...

## Inkopper 1

Bieding a	West	Noord	Oost	Zuid
	3SA	pas	1SA pas	pas pas

Bieding b	West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	3SA*	pas

\*3SA: Alert en uitleg west: 'Oost heeft zeven slagen op rij in één onbekende lage kleur, zonder stopper in een bijkleur.'

### Jouw zuidhand:

♠ A 3 2  
♥ V B 10 7 6  
♦ 6 5 4  
♣ 5 4

Met welke kaart kom je uit:

- na bieding a? ♥V!
- na bieding b? ♠A!

**Na 1SA - 3SA** scheidt de uitkomst van ♥V de grootste kansen op iets moois. Je hoopt jouw hartenkleur te ontwikkelen om - na ♠A - jouw resterende hartenkaarten om te zetten in slagen.

**Na oosts 3SA-opening** met zeven slagen op rij in klaveren of ruiten moet je uit een heel ander vaatje tappen. Als je nu kiest voor de ♥V-start, loop je het grote risico dat oost negen slagen oppakt voordat jullie weer aan slag komen. Met ♥AH bij west, of ♥A en ♦A, kun je het al meteen schudden. Heel vervelend als partner noord na jouw ♠A ook nog vier of meer schoppenlagen kan maken...

Kies daarom na bieding b voor de uitkomst met een 'kijkaas': ♠A!

- Als dummy west dan bijvoorbeeld ♥A en ♦A op tafel legt, moet oost een dichte klaverenkleur hebben en kan alleen een schoppenvervolg tot succes leiden.
- Heeft dummy ♠H en ♥A..., dan weet je nog niet in welke kleur west zijn zeven slagen heeft. Dan moet je extra letten op wat partner bijspeelt. Het ligt voor de hand dat hij met een nodeloos hoge schoppenkaart hoopt op ruitennaspel en met zijn laagste schoppenkaart op klaveren...

## Inkopper 2

West	Oost	Oosthand
1♦	??	♠ A B 9 ♥ H B 2 ♦ 4 3 ♣ A 10 5 4 3

Welk biedkaartje leg je neer met deze oosthand?

3SA! Daarmee ontken je een hoge 4-kaart. Kracht voor de manche heb je voldoende. Er is een grote kans op een uitkomst in een hoge kleur. Daar ben je niet echt bang voor.

## Inkopper 3

West	Oost	Oosthand
1♦	1♥	♠ B 9 8 2 ♥ A H 3 2 ♦ 7 ♣ H V 3 2
1♠		

Welk biedkaartje leg je neer met deze oosthand?

4♠! In je eerste reactie mocht je laag blijven, op zoek naar een fit in een hoge kleur. Nu die na partners 1♠-rebid is gevonden, kijk je naar je kracht, en bied je daar ook naar. Zadel partner niet met vraagstukken op als je zelf het antwoord al hebt!

## Inkopper 4

- ♦ B 3 2      Hoe speel je deze ruitenkleur aan als je zoveel mogelijk slagen wilt maken in een SA-contract?
- ♦ A H 5 4    Je bent in zuid aan slag, en je hebt opvang in de andere drie kleuren (het geeft dus niet als de tegenstanders aan slag komen).

Een basisfiguur. ♦A en ♦H zul je altijd maken; het gaat dus om een derde ruitenslag. Je hebt vier kansen:

- ♦V bij west. Je maakt dan altijd ♦B door vanuit zuid een kleine ruiten te spelen naar ♦B.
- De ontbrekende ruitens 3-3; je maakt dan altijd de vierde ruitenslag, hoe je ook speelt.
- ♦V-sec bij oost; ♦V valt als je begint met het slaan van ♦A. Ook dan is ♦B goed voor een slag.
- ♦Vx bij oost. ♦V valt als je begint met het slaan van ♦AH. Maar... de kans op ♦V in een 2-kaart van oost is tweemaal zo klein dan ♦V in een 4-kaart van west. Daarom is eerst ♦A slaan en dán ♦4 naar ♦B de beste speelwijze. Uiteraard zijn daar uitzonderingen op.

Als je uit het bieden of spelen weet dat west geen punten kan hebben, dus ♦V wel bij oost móét zitten, is ♦AH slaan opeens wél kansrijker. En als OW absoluut NIET aan slag mogen komen omdat ze dan iets heel vervelends gaan doen met één of andere vrije kleur, kies je eveneens voor het geweld van ♦AH!

En beginnen met ♦B, om over oost te snijden op ♦V?

♦ B 3 2

♦

♦ V (xxx)

♦ A H 5 4

Dat is een speelwijze die vooral minder ervaren spelers kiezen. En als oost inderdaad ♦V heeft, kan dat (even) een weldadig gevoel geven, omdat je met deze speelwijze ♦V volledig onschadelijk maakt. Het grote nadeel van deze (Chinese) snit is dat ♦B beslist geen slag oplevert. Oost zal ♦V beslist op ♦B leggen. En als ♦V bij west zit, en oost en jij laag bijspeelt, zal west ♦B graag arresteren.

♦B voorspelen sluit dus uit dat ♦B een slag wint. Met ♦V bij oost kán ♦B geen slag winnen, omdat oost geduldig wacht tot ♦B uit de startblokken schiet. Maar west kan met ♦V in handen níét voorkomen dat ♦B een slag wint, mits jij vanuit je hand een kleine ruiten naar ♦B speelt.

Rijst de vraag met welke kaarten je dan wél moet snijden op ♦V en juist níét ♦4 naar ♦B moet spelen?

♦ B 10 9

♦ A H 5 4

Snijden is goed als je de aangrenzende kaarten onder ♦B hebt.

Als je nu ♦B voorspeelt en snijdt, maak je vier ruitenslagen met ♦V bij oost. Nu heb je de kaarten eronder. In spel 4 hadden OW die.

Met genoeg entrees begin je met het slaan van ♦A, west zal maar ♦V-sec hebben ☺. Daarna snijd je - zo nodig twee maal - over oost op ♦V.

## Inkopper 5

♠ 6 5 4 3  
♥ A V  
♦ V 3 2  
♣ A 4 3 2

♠ A 10 9 8 7  
♥ H  
♦ 9 8  
♣ H V B 10 6

Na de biedserie 1♠ (zuid) - 4♠, start west met ♠H (oost speelt ♠2 bij).  
Hoe probeer jij je contract te maken?

Fijn dat tegenspeler west jou deze voorzet geeft! Als hij ruiten was gestart, had je meteen twee ruitenslagen ingeleverd; met twee zekere troefslagverliezers kun je het dan schudden. Nu west schoppen start, moet je meteen inkoppen door deze slag onmiddellijk te pakken met ♠A. Vervolgens neem je ♥H over met ♥A en speel je ♥V na, waarop ♦8 ijlings het front verlaat. Nu kun je met een gerust hart troef spelen en OW hun ♠V en ♠B gunnen. Je contract is binnen.

## Inkopper 6

♠ A 2  
♥ 4 3 2  
♦ H 10 3 2  
♣ 5 4 3 2

♠ H 5 4 3  
♥ A H V  
♦ V B  
♣ A H 7 6

Je opende 2SA; partner maakte daar meteen 3SA van.  
West opent de aanval met ♠V.  
Hoe probeer je dit contract te maken?

Je telt zeven vaste slagen: ♠AH, ♥AHV en ♣AH. De ruitenkleur is goed voor twee zekere en noodzakelijke extra slagen. Je houdt rekening met tegenwerkende tegenstanders, dus... win je de uitkomst **in de hand** met ♠H, dan ♦V en - als OW duiken - ♦B. Het is van groot belang dat je de uitkomst wint met ♠H. Want... leg je wel ♠A in de eerste slag, dan heb je een (te) groot probleem als OW jou de eerste ruitenslag gunt, de tweede neemt en vervolgens schoppen terug speelt. Je tweede ruitenslag is dan onbereikbaar...  
☹



## Inkopper 7

Na het laatste spel van de ronde moppert je tegenstander vrij scherp op zijn partner. Je vindt dat vervelend en vraagt of hij wil stoppen met zijn commentaar. Hij reageert daarop met: 'Dat is iets tussen ons.' Waarop zijn partner toevoegt: 'Zo is hij nu eenmaal; ik heb er geen enkel probleem mee.' Hoe kun je daarmee omgaan als je dat toch vervelend vindt?

Het is van geen enkel belang of de aangevallene daar wel of geen probleem mee heeft. Artikel 74A verbiedt gedrag dat het genoegens verstoort van de tafelgenoten. En je tegenstanders overtreden deze regel. Een hoffelijke reactie richting mopperaar kan zijn: '*Dat ben ik helemaal met je eens; dit is iets dat alleen jullie aangaat. Om diezelfde reden wil ik dit niet aanhoren. Iets heel anders: gaan jullie nog iets leuks doen het komend weekend?*'

## Inkopper 8

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1SA	pas	2♥*	??	♠ A 3 2 ♥ H V B 3 2 ♦ 3 2 ♣ 7 6 5

\*Transfer voor schoppen

Welk biedkaartje leg je op tafel: pas, doublet of iets anders?

In 99 van de 100 biedseries wordt de SA-openaar de leider en moet jouw partner uitkomen. Als het even kan help je hem bij het vinden van de juiste keus. Dus... geef je een zogenaamd **uitkomstdoublet** op een conventioneel bod van je tegenstanders. Dat kun je dus ook doen met een mooie klaverenkleur op een Stayman-klaverenbod.

## Inkopper 9

**Dummy west**

♠ H  
♥ A V 10

**Leider oost**

**Jouw zuidhand**

♠ A  
♥ H B 9

Je zit zuid, je speelt een SA-contract tegen én je bent aan slag. De kaarten van partner noord en leider oost spelen geen rol. Met welke speelwijze maak je de meeste slagen?

Als je begint met een hartenkaart, maak je alleen ♠A! De leider zal jouw hartenkaart zo goedkoop mogelijk overnemen, speelt schoppen na, waarna jij het feest - voor de leider - compleet maakt met hartennaspeel in dummy's vork.

Je kunt één hartenslag maken als je begint met ♠A en dan harten naspeelt; het maakt niet uit welke.

## Inkopper 10

**Partner noord**

Speelt ♦H voor

**Dummy west**

♠ H B

♥ A

♦ A

**Oost legt ♦2**

♠ A V 4

♥ H

♦ -

Schoppen is troef. Partner noord won de vorige slag en speelt ♦A voor. Met welk tegenspel maak jij de meeste slagen?

Maak niet de fout om ♥H op te ruimen. Dummy wint dan ♦A, speelt ♥A, getroefd door jou, waarna dummy altijd nog een schoppenslag maakt. Het is beter om ♦H laag te troeven, dan ♥H gunnen aan dummy's ♥A. De laatste twee troefslagen zijn dan voor jou!

# Lezers Mailen

**Verplichte hoffelijke houding moet het eerste artikel zijn van de spelregels!**

De wens die jij aan de voorzitter van de NBB, Koos Vrieze e.a. hebt gezonden [*Rob: artikel 74A over hoffelijkheid artikelnummer 0 geven, waardoor het 't eerste artikel wordt, en als dat niet kan de tekst over hoffelijkheid op de cover van het spelregelboekje*] onderschrijf ik, als voorzitter van onze club, van harte.

Daarnaast zou ik graag willen dat in de CLA en CLB opleidingen aandacht wordt besteed aan dit artikel.

De in het meerjarenbeleidsplan 2017-2020, gelet op het adviesrapport ledenwerving, genoemde terugloop van leden/clubs zou hierdoor mogelijk gestopt kunnen worden.

**Rob:**

Het moge duidelijk zijn dat ik deze cursuswens volledig onderschrijf. Met de aantekening dat alleen de opname in het pakket helaas niet altijd voldoende zal zijn in de praktijk.

Een groot deel van de CLA- en CLB'ers koos voor dat ambt onder 'dwang'. Omdat niemand een hand opstak, deden zij het dan maar... Op zich heel lief! Optreden tegen neetorig gedrag vereist echter soms een iets minder lieve houding.

Daarom probeer ik deze dienaren der wet te wapenen met het stuk over de rechten. En ook dán realiseer ik mij dat het vanachter mijn toetsenbord veel gemakkelijker tikken is dan aan de tafel een uitslaande brand blussen.

Bridge Service, Bridge Training 658, 21 april 2016, rob.stravers@upcmail.nl

## Moord aan de bridgetafel?

Ik zit nog in de beginnersfase van bridge. Maar ik ben nu al helemaal verslaafd. Opvallend vind ik wel dat sommige bridgers zo snel boos kunnen worden. Is dat een teken van de tijd waarin wij nu leven, of is dat onlosmakelijk aan bridge verbonden?

### Rob:

Wat ben ik blij dat je mij nú deze vraag stelt en niet vorige maand! Want nu ben ik er heel snel klaar mee... door Joseph Amiel te citeren uit zijn op 9 april uitgekomen boek: **'Bridge op een presenteerblaadje'**.

## INTERMEZZO 8: VIER OPMERKELIJKE SPELLEN

Oneindig is het aantal opmerkelijke spellen waaraan de bridgeliefhebber zich in boeken, tijdschriften en kranten, zonder het internet te vergeten, kan vergapen. Des te subjectiever de keuze hierna van slechts vier spellen.

Subjectief maar niet willekeurig. Passie met geweld gekruid, humor zwart verhit, een dosis dankbare weemoed, een portie nationale trots. Ziedaar de ingrediënten voor ons gerecht.

### ***BENNETS VS. HOFFMANS: EEN MOORDSPEL!***

In intermezzo 5 hebben wij het uitvoerig gehad over een spel dat in september 1929 aanleiding gaf tot de beruchte “moord aan de bridgetafel”, of “Bennett-moord”. Daarbij is onze aandacht vooral gegaan naar de feiten buiten het spel zelf en naar het strafproces. Hoe gek het ook mag klinken, het Amerikaanse publiek was toen echter zo bezeten van bridge dat het veel meer belangstelling toonde voor het spel dat zo dramatisch uit de hand liep dan voor de schuld of onschuld van Myrtle Bennett aan de dood van haar echtgenoot, en bridgepartner, John Bennett. Bij het lezen van alles wat rond de fatale bridgeavond werd geschreven, krijgt men de indruk dat er over het algemeen werd gedacht dat, indien John Bennett zijn contract werkelijk had verprutst, hij niet meer dan zijn verdiende loon had gekregen.

Alle reden dus om het bewuste spel te ontleden. Althans het spel volgens de kaartverdeling die Ely Culbertson, als getuige-deskundige bij het hof oproepen, reconstrueerde. Er bestaat geen bewijs dat het spel ook echt zo zat, en ook het spelverloop is onzeker: de drie overlevende tafelmanagers konden zich nog slechts het biedverloop met zekerheid herinneren, hoewel hier en daar geschreven wordt dat west zou hebben gedoubleerd.<sup>1</sup> Klaar voor de start? Af!

---

<sup>1</sup> Zie <http://www.haroldschogger.com/Bennettmurder.htm>.



West	Noord	Oost	Zuid
–	–	–	1 ♠
2 ♦	4 ♠	pas	pas
pas			

**Noord**  
**Myrtle Bennett**

♠ A 10 6 3  
♥ 10 8 5  
♦ 4  
♣ A 9 8 4 2

**West**  
**Charles Hoffman**

♠ V 7 2  
♥ A B 3  
♦ A V 10 9 2  
♣ B 6



**Oost**  
**Myrna Hoffman**

♠ 4  
♥ V 9 4  
♦ H B 7 6 3  
♣ V 7 5 3

**Zuid**  
**John Bennett**

♠ H B 9 8 5  
♥ H 7 6 2  
♦ 8 5  
♣ H 10

De analyse van Culbertson – die gretig gebruikmaakte van de gelegenheid om zijn eigen bridgesysteem aan te prijzen – kan als volgt worden samengevat.<sup>2</sup> John Bennett was te zwak om 1 ♠ te openen. De distributiegoden waren hem echter gunstig gezind, en hij had zijn leven kunnen redden door beter af te spelen.

<sup>2</sup> Zie o.a. *The Official Encyclopedia of Bridge*, blz. 40.

West kwam uit met  $\spadesuit A$  en switchte naar de klaverenkleur, met  $\clubsuit B$ , toen hij de singleton ruiten zag bij noord. John Bennett nam de slag in de hand met  $\clubsuit H$  en ging troeftrekken. Hij speelde  $\spadesuit B$  voor, in de overtuiging dat west, mocht hij  $\spadesuit V$  hebben, honneur op honneur zou spelen. Uitgekookt, dekte west niet maar speelde  $\spadesuit 2$  (of  $\spadesuit 7$ ) bij. Bennett nam over met  $\spadesuit A$  en vervolgde met  $\spadesuit 10$ . Toen tot zijn ontsteltenis oost een ruiten afgooide, nam hij de slag in de hand met  $\spadesuit H$ . Hij vervolgde met zijn tweede ruiten, getroefd in de dummy, incasseerde  $\clubsuit A$  en speelde  $\clubsuit 9$ . Voor  $\clubsuit V$  van oost, getroefd met  $\spadesuit 5$  in de hand, overgetroefd met  $\spadesuit V$  in west. Resteerde west  $\heartsuit A$  te spelen, gevolgd door weer een harten om het contract down te spelen, nu Bennett niet meer naar de dummy terug kon om de laatste twee – vrijgespeelde – klaveren te benutten.

Zoals zo vaak aan de bridgetafel bleek het ontbreken van een degelijk speelplan fataal, nu zelfs letterlijk, zegt Culbertson. Nadat hij de tweede slag had gewonnen, had de leider eerst zijn tweede ruiten in de dummy met een kleine schoppen moeten aftroeven. Dan de tweede kleine schoppen van dummy voor  $\spadesuit H$ . Daarna de klaveren vrijtroeven:  $\clubsuit 10$  voor  $\clubsuit A$  in de dummy, gevolgd door  $\clubsuit 9$  of  $\clubsuit 8$  – voor de vrouw van oost, getroefd door de leider met  $\spadesuit 8$ , overgetroefd door west met  $\spadesuit V$ . Had west daarna harten of ruiten gespeeld, dan had John Bennett zijn contract gemaakt en zijn leven gered. Had west daarentegen troef gespeeld, dan was John Bennett alsnog ten onder gegaan, maar had wellicht zijn laatste adem wat opgewekter uitgeblazen, nu hij het onderste uit de kan had gehaald.

De visie van Culbertson – die *en passant* had gesteld dat Myrtle Bennett wel correct had bijgeboden (zelf zou hij immers ook naar  $4\spadesuit$  zijn gegaan) – wordt niet algemeen gedeeld.

Marty Bergen stelt voorop dat John Bennett met een te zwakke hand  $1\spadesuit$  opende en dat Myrtle Bennett eigenlijk tekort schoot (excusez le mot) toen ze naar  $4\spadesuit$  sprong. Maar verder vindt hij – impliciet naar de regel *nine never, eight ever* verwijzend – dat de leider een redelijk speelplan volgde toen hij na de  $\spadesuit A$ -uitkomst van west diens  $\clubsuit B$  met  $\clubsuit H$  nam en troef trok met  $\spadesuit H$  en  $\spadesuit A$ . De distributiegoden waren dus juist niet zo welwillend. Hadden ze John Bennett ingefluisterd dat west in het bezit was van  $\spadesuit V$ , dan had hij de snit genomen op deze kaart, de troeven getrokken,  $\clubsuit A$  geïncasseerd en met  $\clubsuit 9$  en  $\clubsuit 8$  op  $\clubsuit V$  van west gesneden. Op de twee extra ontwikkelde klaveren had hij twee hartenverliezers afgegooid, zodoende het aantal verloren slagen tot drie beperkend:  $\spadesuit A$  en twee harten. Contract gemaakt, en lang (althans langer), zo niet gelukkig, had hij nog geleefd bij Myrtle.<sup>3</sup>

Drie andere kenners willen niets van een goddelijke interventie weten. Zij stellen dat het duidelijk was dat oost  $\spadesuit V$  in handen had. Anders was hij met troef uitgekomen of had meteen troef gespeeld na zijn  $\spadesuit A$ -uitkomst. Drie decennia voor Bergen schetsen ze de te volgen lijn: na de  $\spadesuit A$ -uitkomst neemt de leider  $\clubsuit B$  met  $\clubsuit H$ , incasseert  $\spadesuit H$ , snijdt op  $\spadesuit V$ , incasseert de laatste vijandelijke troef, incasseert  $\clubsuit A$ , speelt  $\clubsuit 9$ , gedekt en afgetroefd, gaat terug naar dummy, waar hij zijn laatste ruiten aftroeft, en gooit twee hartenverliezers af op de vrijgespeelde laatste klaveren.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Marty Bergen, *Points Schmoints!*, blz. 36.

<sup>4</sup> Pierre Jaïs, José Le Dentu en Alan Truscott in *L'Aristocratie du Bridge*, blz. 314-315.

Laten we afsluiten met het originele oordeel van Rex Mackey:<sup>5</sup> de fout was niet door de Bennetts gemaakt, maar door de Hoffmans. Door een redbod van 5♦ achter te laten, hebben ze verzuimd John Bennett aan zijn onfortuinlijke lot te helpen ontsnappen!

Opvallend is dat de meeste geraadpleegde bronnen min of meer expliciet stellen ten eerste dat bridge een spel is dat met veel passie wordt omringd en ten tweede, als gevolg daarvan, dat Myrtle Bennett weliswaar vrijgesproken werd omdat het pistool tot vier keer toe per ongeluk (*sic*) afging, maar dat ze net zo goed ongestraft had kunnen blijven omdat er hier sprake was van een *crime passionnel*. De eerste stelling is natuurlijk juist. Mochten de rechters ook de tweede stelling als juist aanvaarden en willen toepassen, dan kunnen veel (getrouwde) paren hun bridgepartnerschap beter met onmiddellijke ingang beëindigen.

Maar ook grote kampioenen kunnen soms beter niet aan een partnerschap beginnen, zoals nu zal blijken ...

**Rob:**

Daarover misschien een volgende keer. Met grote moeite sla ik Josephs boek nu dicht.

### Verzoek aan de arbiter om van rechtzetting af te zien...

In de *Gids voor Bridge* lees ik:

*"U hebt het recht om tegen de arbiter te zeggen dat u afziet van een voor de tegenpartij nadelige rechtzetting."*

Ik heb je dit ook al eens in een workshop horen zeggen.

Mijn vraag is:

Op welke artikel in de Spelregels is dit gebaseerd?

Eigenlijk ben ik het er ook niet mee eens omdat de arbiter volgens de spelregels dient te handelen en dit nadelig kan uitpakken voor de andere paren.

**Rob:**

De niet overtredende partij heeft het recht om de arbiter te verzoeken van rechtzetting af te zien. Dan alleen heeft de arbiter de ruimte om naar eigen inzicht dat verzoek wel of niet in te willigen.

En dat recht staat in artikel 81 C 5.

Meestal zal het gaan om rechtzettingen die onevenredig zwaar uitpakken. Denk aan een verzaking waarmee de verzaker zichzelf al benadeeld, en dan ook nog eens twee slagen moet overdragen. Dan is een gewone uitslag juist een voordeel voor de andere tafels.

---

<sup>5</sup> Zoals door Sandy Balfour verwoord in *Vulnerable in Hearts*, blz.166.

## Wat is wijsheid?

<p>♠ V ♥ B 5 ♦ A H 6 5 ♣ H B 10 4 3 2</p>	<p>♠ 10 8 6 4 2 ♥ V 7 4 3 2 ♦ 3 ♣ V 7</p>	<p>♠ B 5 3 ♥ A H 10 9 ♦ 9 8 4 ♣ A 8 6</p>
	<p>♠ A H 9 7 ♥ 8 6 ♦ V B 10 7 2 ♣ 9 5</p>	

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	pas	1♥	2♦
pas	pas	doublet	pas
pas	??		

Noord paste en zuid ging gedoubleerd 5 down (0%).  
Voor OW zat er 3SA+1 of 5♣+1 in.

Wat moet noord doen, of wat moet noord vooral niet doen en waarom?  
Pas, 2♥/2♠ of redoublet?

### Rob:

Wat noord in ieder geval moet doen is... zijn partner vertrouwen. Die ziet west en oost bieden. En bekend is dat je in deze (sandwich)positie extra voorzichtig moet zijn. Noord moet er dus op vertrouwen dat zuid weet wat hij doet en... passen.

Als 2♦ dan gedoubleerd -5 gaat, willen we graag weten waardoor dat zo mis ging. En als we dan de mooie schoppenfit zien zal de pijn van -5 extra scherp aanvoelen...

Wat ging er mis? Naar mijn vrij stellige overtuiging is **zuids hand** te zwak én te onaantrekkelijk voor het 2♦-bod. Partner noord kán schoppen hebben, maar is na zuids 2♦ te zwak om die kleur te bieden. West mag niet passen op oosts 1♥; je kunt dus even rustig afwachten.

Als je tóch meteen je lef wil bewijzen, geef dan liever een doublet. Daarmee beloof je de ongeboden kleuren, waardoor je ook een schoppencontract niet uitsluit.