

# Bridge Service, voor gewone bridgers



## Bridge Training

Nummer 637, 12 november 2015

### Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels), Ad van Gemert,  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### Reeds verschenen nummers

[www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

### De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

[www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:  
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor  
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd  
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik  
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot  
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel  
mogelijk donateurs.

## Hoe leuk en leerzaam kan een totaal digitaal bridgepakket zijn?

Regelmatig vragen bridgers aan mij of ze plezier kunnen beleven aan digitale  
bridgeprogramma's zoals Eindeloos Bridge (EB) en Jack. En het enige antwoord dat  
ik kan verantwoorden is: *Dat hangt volledig af van wat je ermee wilt doen.* En dat  
niet alleen, ook je niveau bepaalt jouw mate van genoegen.

Ik legde een paar bied- en speelvraagstukken voor aan EB (versie 9.50) en aan  
Jack (versie 6.10), zodat je kunt zien wat je wel en niet van deze programma's  
kunt verwachten. Door de verschillende mogelijkheden per pakket heeft het geen  
zin EB en Jack met elkaar te vergelijken. Dat doe ik dan ook niet. Mijn advies luidt:  
kijk per pakket naar wat jij ermee wilt doen, naar de mogelijkheden en prijs.

# Wat mag je verwachten van de biedtechniek?

Ik legde een paar elementaire biedkwesities voor.

Vierde kleur	West	Oost	Oosthand 1	Oosthand 2
	1♣	1♥	♠ H 3 2	♠ H 2
	1♠	??	♥ A 10 9 8 2	♥ H B 9 7 5
			♦ B 5 2	♦ A 4 3 2
			♣ A B	♣ H 7

Wat bied jij met deze twee oosthanden?

Op de volgende pagina geef ik mijn voorkeur én die van EB en Jack.

<b>Vierde kleur</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>	<b>Oosthand 1</b>	<b>Oosthand 2</b>
	1♣	1♥	♠ H 3 2	♠ H 2
	1♠	??	♥ A 10 9 8 2	♥ H B 9 7 5
			♦ B 5 2	♦ A 4 3 2
			♣ A B	♣ H 7

Wat bied jij met deze twee oosthanden?

Met beide oosthanden een lastige biedsituatie. De gezamenlijke kracht van OW is voldoende voor een manchecontract. Maar oost weet nog niet waarin. Met een 3-kaart harten bij west heeft 4♥ de voorkeur. Ook met oosthand 2. De enige weg om meer te horen over wests verdeling is de *vierde kleur* conventie. Die heb ik in de beide programma's ingesteld.

**EB** biedt met de **beide oosthanden** op wests 1♠-rebid: 2♦. Na wests 2♥-bod maakt 'EB oost' het af met 4♥.

**Jack** biedt met **oosthand 1** 3SA in zijn tweede beurt. Maar... met **oosthand 2**: 2♦, met als uitleg 4e kleur, mancheforcing. Vreemd dat Jack juist zónder enige ruitendekking **niet** kiest voor de vierde kleur.

<b>Informatiedoublet</b>	<b>West hand</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
	♠ A B 6 5				1♥
	♥ V 7 2	??			
	♦ V 5				
	♣ A B 5 4				

Wat bied jij met deze westhand?

<b>Informatiedoublet</b>	<b>Westhand</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
	♠ A B 6 5				1♥
	♥ V 7 2	??			
	♦ V 5				
	♣ A B 5 4				

Wat bied jij met deze westhand?

Ondanks wests openingskracht moet west na zuids 1♥-opening passen! Gouden regel is immers dat je met gewone openingskracht - op elke niet-kracht-tonende reactie van partner op jouw informatiedoublet - met een goed gevoel moet kunnen passen. En dat goede gevoel is alleen verzekerd als je minstens een 3-kaart hebt in de ongeboden kleuren. Stel dat noord op jouw doublet past, en partner met niks uit armoe 2♦ biedt, dan dreigt zwaar weer. Hoe beheerst zijn EB en Jack?

**EB** past met deze westhand na zuids 1♥-opening. Zeer beheerst, en dat is goed.

**Jack** plaatst met deze westhand - ondanks de 2-kaart ruiten - echter wél een doublet... Het volledige biedverloop met Jack op de westzetel:

<b>Jack West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
			1♥
doublet	pas	2♦	pas
pas	doublet	pas	pas
pas			

Kwetsbaar moeten OW met slechts zes troeven - én een minderheid aan punten - 2♦ spelen. Een ware ramp dus.

<b>Niemeijer</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>	<b>Oosthand</b>
	2SA	3♣	♠ H 4 3 2
	3♦	??	♥ H 4 3 2
			♦ 4 3 2
			♣ 3 2

Hoe ga jij hiermee om als gebruiker van Niemeijer?

<b>Niemeijer</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>	<b>Oosthand</b>
2SA	3♣	♠ H 4 3 2	
3♦	??	♥ H 4 3 2	
		♦ 4 3 2	
		♣ 3 2	

Oost heeft een heerlijke Niemeijerhand. 3♣ vraagt naar wests eventuele hoge 5-kaart (een 2SA-opening sluit immers geen hoge 5-kaart uit). Met een hoge 5-kaart zou west die kleur met 3♥/♠ bieden. 3SA zou zowel een hoge 5- als hoge 4-kaart ontkennen. En wests 3♦ belooft minstens één hoge 4-kaart.

Als oost één hoge 4-kaart zou hebben, biedt hij 3 in de andere hoge kleur! Zodat west de manche kan uitbieden in de hoge fit en de sterke hand altijd leider is.

Nu heeft oost echter een 4-kaart in beide hoge kleuren. Dat geeft oost dan aan met... 4♦! Waarna west de manche uitbiedt in zijn hoge 4-kaart. Met twee hoge 4-kaarten kiest west voor zijn sterkste 4-kaart.

EB en Jack doen dat goed; beide programma's boden 4♦!, waarna west de kansrijkste manche uitbood.

<b>Walsh</b>	<b>Westhand 1</b>	<b>Westhand 2</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>
	♠ H V 3 2	♠ H V 3 2	1♣*	1♦*
	♥ B 9 8 7	♥ A 2	??	
	♦ A B 2	♦ 3 2		
	♣ V 10	♣ A B 9 5 4		

Wat bied je in je tweede beurt met de twee westhanden als je Walsh speelt?

<b>Walsh</b>	<b>Westhand 1</b>	<b>Westhand 2</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>
♠ H V 3 2	♠ H V 3 2	1♣*	1♦*	
♥ B 9 8 7	♥ A 2	??		
♦ A B 2	♦ 3 2			
♣ V 10	♣ A B 9 5 4			





Walsh is een afspraak die uitstekend omgaat met de nu zo gangbare 1♣-opening als onderdeel van 5-kaart hoog. Oost 1♦-antwoord moet worden gealverteerd. Want naast een 4+ in de ruitenkleur ontkent 1♦ 'in principe' een hoge 4-kaart. Met een hoge 4-kaart moet namelijk eerst die hoge 4-kaart worden geboden, ook als de ruitenkleur langer zou zijn. En dat 'in principe' staat er niet voor niets ©. Alleen met een sterke hand mag oost wél zijn ruitenkleur voorrang geven boven een hoge 4-kaart. En dát betekent dat oost minstens openingskracht mee heeft als hij eerst ruiten biedt, en daarna tóch een hoge 4-kaart belooft!

<b>West</b>	<b>Oost</b>
1♣*	1♦*
1♥*	2♥* = dus mancheforcing!

Terug naar het 1♦-bod van oost. Omdat oost 'in principe' een hoge 4-kaart ontkent, kan west ook met hoge 4-kaart(en) 1SA\* bieden in zijn tweede beurt. Voordeel daarvan is dat de tegenstanders niet weten of west wel of geen hoge 4-kaart(en) heeft. Alleen met een 4-kaart hoog én een 5+ in de klaveren biedt west wél zijn hoge 4-kaart. Met westhand 1 moet west dus 1SA bieden en met westhand 2 1♠.

EB en Jack passen Walsh met de beide oosthanden perfect toe!

### En hoe is het gesteld met de speeltechniek van EB en Jack?

<b>Spel 1</b>	<b>Spel 2</b>	<b>Spel 3</b>	<b>Spel 4</b>
♠ V 4 3 2	♠ 3 2	♠ 3 2	♠ 3 2
♥ A 9 2	♥ H V 9 3 2	♥ A B 10 3 2	♥ H 5 4
♦ 4 3 2	♦ 4 3 2	♦ 4 3 2	♦ 5 4 3 2
♣ 4 3 2	♣ 4 3 2	♣ 4 3 2	♣ A 4 3 2
			
♠ A H	♠ 7 6 5 4	♠ 7 6 5 4	♠ A H
♥ H V 10 4 3	♥ A 10 4	♥ H 5 4	♥ A B 10 3 2
♦ 7 6 5	♦ A H 5	♦ A H 5	♦ A H 6
♣ A H V	♣ A H V	♣ A 6 5	♣ 8 7 6
4♥; start ♠B	4♥; start ♦V	2♥; start ♣H	4♥; start ♣H

In deze vier spellen gaat het louter om de behandeling van de hartenkleur.

### Spel 1

♠ V 4 3 2

♥ A 9 2

♦ 4 3 2

♣ 4 3 2



♠ A H

♥ H V 10 4 3

♦ 7 6 5

♣ A H V

4♥; start ♠B

### Spel 2

♠ 3 2

♥ H V 9 3 2

♦ 4 3 2

♣ 4 3 2



♠ 7 6 5 4

♥ A 10 4

♦ A H 5

♣ A H V

4♥; start ♦V

### Spel 3

♠ 3 2

♥ A B 10 3 2

♦ 4 3 2

♣ 4 3 2



♠ 7 6 5 4

♥ H 5 4

♦ A H 5

♣ A 6 5

2♥; start ♣H

### Spel 4

♠ 3 2

♥ H 5 4

♦ 5 4 3 2

♣ A 4 3 2



♠ A H

♥ A B 10 3 2

♦ A H 6

♣ 8 7 6

4♥; start ♣H

In deze vier spellen gaat het louter om de behandeling van de hartenkleur.

### Spel 1

Wanneer de ontbrekende hartens 3-2 zitten, kun je het niet verkeerd doen. Dan maakt het niet uit met welke hartennotabel je begint. Met een 4-1-verdeling maakt dat wél uit. Als west ♥Bxxx heeft, zul je een hartenslag verliezen. Behalve als je weet dat **west** een 4-kaart harten heeft.

Maar ♥Bxxx **bij oost** kun je 'opvangen'. Door te beginnen met ♥H en dan ♥3 naar ♥A. Als oost inderdaad ♥Bxxx heeft, zal west in de tweede hartenslag niet bekennen. Dan kun je na ♥A veilig over oost snijden op ♥B.

**EB** én **Jack** spelen - na ♣A in de eerste slag - ♥H; en dan ♥3 naar ♥A. Dat is dus goed!

### Spel 2

Haast dezelfde hartens als in spel 1. Ook nu moet worden begonnen met ♥H, gevolgd door een lage harten naar ♥A. Pikant detail is echter dat je **niet** een lage harten moet spelen naar ♥H, maar ♥10! Als oost dan in de tweede hartenslag renonceert, kun je vanuit zuid een lage harten spelen naar ♥9. En de laatste harten van west ophalen als west ♥B nog even koestert. Als ♥10 nog bij zuid zit, en west ♥10 duikt, moet je in een andere kleur oversteken naar dummy om met ♥V wests ♥B te arresteren.

**EB** ziet deze nuance niet, en speelt - na ♣A - ♥4 naar ♥H. Nadat zuid ♥A én ♥10 won, speelde de leider driemaal klaveren. West bleek echter een 2-kaart klaveren te hebben en troefde de derde klaverenslag. EB 9.50 ging dus -1.

**Jack** steekt met ♥10 over naar ♥V als west start met ♣V, en met ♥4 als west start met ♦V! Omdat Jack - na het duiken door west van ♥10 - in plaats van klaveren schoppen speelt, kan west niet aftroeven en maakt Jack het contract. Wel vreemd dat Jack kennelijk niet standaard met ♥10 oversteekt.

### Spel 3 en 4

Deze spellen kun je eveneens zien als 'eeneiige tweeling'. Omdat vijf hartenkaarten ontbreken is snijden op ♥V kansrijker dan ♥A en ♥H slaan. Maar met voldoende entrees naast ♥H is het iets kansrijker eerst ♥H te slaan voor een gratis kans op ♥V-sec. Voldoende entrees, omdat je na het slaan van ♥H *tweemaal* wilt snijden naar ♥AB10x. In spel 3 heb je naast ♥H voldoende entrees om te beginnen met het spelen van ♥H. Na de eerste snit,

kun je in ruiten oversteken voor een tweede snit, zodat je ook ♥Vxx liefdevol kunt opvangen.

EB én Jack maken geen onderscheid. Beide programma's beginnen met de snit en versmiden dus het extra kansje van ♥V-sec in spel 3.

En hoe bieden EB en Jack deze OW-handen uit? West is geveer.

<b>Westhand</b>	<b>West</b>	<b>Oost</b>	<b>Oosthand</b>
♠ A H 9 7 5	??	??	♠ V 8 6 4
♥ A H 3 2	??	??	♥ V B 9 5 4
♦ A H	??	??	♦ 3 2
♣ 3 2	??	??	♣ A H



En hoe gaan EB en Jack om met dit redelijk kansrijke groot slem?

**EB:**

**Bieden:**

Westhand	West	Oost	Oosthand
♠ A H 9 7 5	2♣*	2♥	♠ V 8 6 4
♥ A H 3 2	3♥	4♥	♥ V B 9 5 4
♦ A H	pas		♦ 3 2
♣ 3 2			♣ A H

EB biedt dit spel duidelijk te zuinig.

**Spelen:**

Na het troeven ophalen kan de leider maar één speelfout maken: beginnen met het spelen van ♠A of ♠H. Omdat je ♠B én ♠10 mist, móét je de eerste schoppenslag ♠V spelen. Als dan blijkt dat zuid de vier ontbrekende schoppens heeft, kun je twee keer over zuid snijden naar ♠A en ♠H. Als je echter begint met het spelen van ♠A of ♠H heb je nog maar één honneur in west. Die kan dan alleen maar ♠B of ♠10 opvangen, maar niet allebei. En als noord ♠B10xx heeft? Dan geef je altijd een schoppenslag af; zelfs met open kaarten.

**En Jack?**

West	Oost
2♣ (Acol 2♣)	2SA (geen lange kleur en 8+HP)
3♠ (forcing)	4SA (azen vragen voor schoppen)
5♠ (drie azen)	5SA (heren vragen)
6♠ (drie heren)	7♠

Jack biedt dit spel dus duidelijk niet te zuinig. De teksten tussen haakjes verschijnen op het scherm als je met de cursor op dat bod gaat staan.

Alles valt en staat nu met het spelen! De ruitenuitkomst wordt in west gewonnen met ♦A. En Jack begint de schoppenkleur met... ♠5 naar ♠V! Jack biedt én maakt dus 7♠.

Mijn conclusie is dat ons mooie bridgespel vele malen moeilijker te programmeren is dan schaken. Je moet namelijk van zeer sterke huize komen om te winnen van een sterk schaakprogramma. Een sterk schaakprogramma kan uitstekende analyses maken en adviezen geven van een bepaalde stand. Bridgeprogramma's daarentegen zijn nog niet sterk genoeg om een betrouwbaar bied- en/of speladvies te geven. Wel biedt en speelt Jack sterker dan EB.

### **Opgelet!**

Bridgesoftware waarin bepaalde spelonderdelen met geselecteerde spellen zijn voorgeprogrammeerd, zoals Analyse en Winnend Bridge van Berry Westra, bieden en spelen wél foutloos. Daarin kun je alleen niet eigen spelverdelingen en vraagstukken invoeren.

Maar... als het bieden en spelen van EB en Jack niet in alle situaties perfect is, kun je dan evengoed plezier beleven aan zo'n programma?

Laat mij volstaan met het noemen van enkele mogelijkheden. Het is dan aan jou om in te schatten of je de - tijdelijk sterk verlaagde - aankoopprijs daarvoor wilt betalen.

**EB 9.50**, normale prijs € 69,95.

Tot eind november **€ 49,95** als je die via mij aanschaft.

### **Thuisbridge**

Met EB kun je thuis spellen spelen van een bepaald toernooi. Je print daarvoor een apart formulier met daarop de noordhanden, een met de zuidhanden, etc. Zodat elke speler per te spelen spel zijn eigen hand kan uitsorteren. Na elk gespeeld spel kun je het resultaat aflezen op de ook uit te printen scoreformulieren.

EB levert twee voorbeeldtoernooien mee, een Butler- en een Parentoernooi van elk 15 spellen.

### **Toernooien**

Dit is een wedstrijdvorm waarin je spellen van een bepaald toernooi speelt. Jouw resultaten worden in de toernooiuitslag opgenomen.

### **Biedwedstrijd**

Je biedt beide handen, die om de beurt in beeld komen.

Na elke biedserie volgt een uitleg van een grootmeester. Daar zitten ook oude Biedwedstrijden bij tussen topspelers. Je ziet dus meteen hoe jij het doet ten opzichte van de wereldtop.

EB kent ook een **kroegendrive**. Daarin speel je enkele spellen per 'kroeg'. Voor elke ronde krijg je foto's van de kroeg op je scherm.

**Jack 6**, normale prijs € 89,-.

Tot eind november **€ 74,-** als je die via mij aanschaft.

**Opgelet!** Je kunt Jack slechts **drie keer** op een pc installeren!

### **Biedwedstrijd**

Je biedt één hand; Jack is je bridgepartner. Het resultaat is dus mede afhankelijk van jouw partner, Jack.

Na elk spel verschijnen de biedingen in beeld die een schoolcijfer opleveren (maximaal een 10). Er wordt geen toelichting gegeven.

## **Viertallen**

Een bijzonder leuke en leerzame speelvorm. Je speelt een viertallenwedstrijd uit het verleden. Aan de andere tafel zit je nevenpaar. De resultaten van je nevenpaar staan al vast. Dat zijn de resultaten die ook écht werden behaald. En die worden nu vergeleken van wat jij er met Jack van bakt. Na elk spel kun je lezen wat aan de andere tafel is gebeurd, met de tussenstand. Heel spannend en leerzaam.

## **Toernooien**

Jack geeft meteen een flink aantal toernooien mee. En als je je registreert, ontvang je ook een extra viertallenwedstrijd, waarbij je viertallen speelt, met Berry Westra en Enri Leufkens als je nevenpaar.

# *Lezers Mailen*

## **Geheugensteuntje**

Na een avondje viertallen kwam bij de afsluitende borrel de volgende vraag aan de orde:

Mag tijdens het afspelen van een spel, het te spelen contract, bij een speler gekanteld in de biddingbox staan?

Een aantal van de aanwezigen was van mening dat dit niet geoorloofd is.

Ik ben van mening dat dit **wel** geoorloofd is en om de volgende redenen:

- Bij artikel 20 F 2 lezen we; *Na de afsluitende pas en gedurende de hele speelperiode mag elke tegenspeler die aan de beurt is om te spelen, verzoeken om een uitleg van het bieden van de tegenpartij.*

-Na afloop van het bieden en vóórdat het spelen aanvangt, voert Noord het te spelen contract in bij de bridgemate.

Noord kan dus het contract dat gespeeld wordt de gehele speeltijd inzien. Het zou volgens mij niet juist zijn als dit gegeven alleen aan noord zou zijn voorbehouden.

## **Rob:**

Geheugensteuntjes zijn volgens de spelregels niet toegestaan; het laten uitsteken van het biedkaartje waarop het eindcontract staat mag dus ook niet. Nadeel daarvan is dat daarmee gemakkelijk door passanten en spellenruilers kan worden gezien wat wordt gespeeld.

Maar... als een speler door een medische oorzaak het contract dat wordt gespeeld niet of moeilijk kan onthouden, is het natuurlijk geen enkel probleem als deze het contract noteert op een stuk papier en

omgekeerd voor zich heeft liggen. Bij enige twijfel kan het contract dan worden geraadpleegd.

Inderdaad heeft de bediener van de Bridgemate het voordeel dat hij met een druk op de JA-knop kan zien wat wordt gespeeld. Datzelfde geldt voor de speler die de score bijhoudt van een viertallenwedstrijd...

Om die reden adviseer ik om een speler die zo'n geheugensteun nodig heeft, te laten invoeren, of - als de andere partij invoert - het BM-kastje aan de kant te zetten van die betreffende speler.

### Wie heeft gelijk?

(mijn		(partner)			
Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ V 9 8 3		1♣*	1♦	pas	♠ A H 6
♥ A V B 8 7	2♥*	pas	pas	pas	♥ 9 3
♦ H V					♦ 9 8 7 6 4 2
♣ V 8					♣ A 9

\*1♣: kan 2-kaart zijn

\* 2♥: Dit geeft bij ons wel een zeskaart aan maar ik vond dit het meest logische bod. Volgens partner had ik 2♣ moeten bieden wat naar mijn mening echte klaveren moeten zijn en niet forcing is.

### AdvG

Bij dit spel ben ik het met je partner eens dat je zo sterk bent, dat je het beste het cuebid van 2♣ kunt doen.

In het algemeen adviseert men (als je partner een volgbod heeft gedaan en je die kleur niet kunt steunen) vanaf ongeveer 10 punten je eigen goede lange kleur te bieden, maar om met een heel sterke hand (meestal hanteert men de grens van ongeveer 16 punten) eerst een cuebid te doen en daarna in tweede instantie je eigen kleur. Daarom zou ik hier, in overeenstemming met je partner, 2♣ prefereren.

Het sprongbod 2♥ zou ik reserveren voor een goede (maar niet heel sterke hand) met beslist een zeskaart harten. Heel sterk: dan weer eerst een cuebid.

Je mening dat het 2♣-bod echte klaveren belooft, deel ik niet. Je moet je realiseren dat 'n 1♣-opening binnen het Vijfkaart Hoogstelsel meestal 'echt' is. Deskundigen hebben uitgerekend dat er bij 'n 1♣-opening slechts in 5% van de gevallen een 2-kaart is, in 20% een 3-kaart en dus in 75% een 4+ kaart. Dit alles afgerond. Ga er dus vanuit dat de openaar meestal een echte klaverenkleur heeft. Als je steeds rekening blijft houden met een exceptionele korte klaveren, verval je in een krampachtig biedsysteem.

Het bieden nadat je partner een volgbod heeft gedaan, staat naar mijn mening goed beschreven in 'Bieden met Berry' deel 2 vanaf pagina 73 ("Verder bieden na een volgbod") Ken je dit boek? Naar mijn mening

zeer lezenswaard. Mijn suggestie: probeer dit boek te lenen, en lees dit hoofdstuk op een regenachtige middag.

### **In eerste hand liever niet preëemptief openen?**

In principe heb ik geen probleem als mijn partner preëemptief opent, behalve wanneer als ik veel punten heb wil het wel eens niet goed gaan. Is het een idee om met partner af te spreken dat we niet preëemptief openen in de eerste hand?

#### **Rob:**

Als mijn partner preëemptief opent, maak ik het mij heel gemakkelijk, op de volgende manier.

Ik tel dan in plaats van de punten het aantal slagen dat ik meeneem. Zijn dat er vier, dan bied ik de manche uit. En als dat er meer zijn, kun je al snel denken aan slem.

Toegegeven, ik ben een grote optimist.

Laten we even luisteren naar wat Ad heeft toe te voegen, of te corrigeren! ☺

#### **AdvG:**

Je hebt natuurlijk tijdens je cursussen de preëemptieve biedingen op 3-niveau geleerd, maar blijkbaar is je leergierigheid inmiddels zo gestegen dat je je arsenaal 'zwakke biedingen' wilt uitbreiden. Maar verwacht niet van mij dat ik een hoofdstuk hierover uit een bridgeleerboek ga overschrijven.

Wel wil ik je graag een suggestie doen. Zet als volgende stap de 'Zwakke Twee openingen'.

Dat zijn preëemptieve openingen op tweehoogte met een goede zeskaart in die kleur en 5-10 punten.

En het aardige is, dat deze openingen vrij veel voorkomen.

Mijn concrete tip: koop of leen het leuke kleine boekje 'De Zwakke Twee' van Anton Maas.

Ik weet zeker dat je dit aardige boekje met genoegen zult lezen, en dat je de opgedane kennis met plezier en ook met succes zult toepassen.

Voorwaarde is wel dat je bridgepartner er ook kennis van neemt, dit soort zaken doe je niet in je eentje.

Voor enkele rijksdaalders (ouderwetse uitdrukking hé!) heb je het boekje.

Je leest ook over de situaties dat jij preëemptief opent en je partner veel punten heeft, een situatie waar jij dan problemen bij verwacht.

Doe me een plezier en laat te zijner tijd aan Rob en mij eens weten hoe de 'Zwakke Twee' je bevalt, en of je er inderdaad hoog mee bent gaan scoren.

## Reactie vragensteller:

Beste Ad,

Zwakke 2 hebben we allang overboord gegooid en daar is Multi en de Muiderberg voorin de plaats gekomen.

Wat mijn vraag eigenlijk is of het wel verstandig is om deze openingen op de eerste hand te doen?

Ik ben aan het twijfelen gebracht doordat ik soms op een systeemkaart van Stepbridgers lees: "Svp niet op de 1ste hand met een zwakte bieding openen".

Is daar iets voor te zeggen?

Ik ben persoonlijk een voorstander om de tegenstanders het zo moeilijk mogelijk te maken.

Ik hoop dat het wat duidelijker is.

## AdvG:

Als je in het door mij aanbevolen boekje kijkt, zie je dat Anton Maas juist de eerste hand een gunstige positie vindt om met een Zwakke Twee te openen.

Je maakt het dan beide tegenstanders moeilijk.

Het feit dat op de kaart van sommige Steppers staat dit niet te doen, maakt op mij weinig indruk.

Ik houd me liever aan de adviezen van bridgers die ik deskundig acht.

Op Stepkaarten staan wel meer dwaze dingen, en geruime tijd geleden heb ik op mijn kaart gezet: 'Ik verdedig mij niet tegen onzin'.

Jij hebt de Zwakke Twee overboord gegooid, en met deze bewoording wek je de indruk dat je het een waardeloze conventie vindt, want alleen rommel gooi je overboord.

Ik wil je er toch op wijzen dat de Zwakke Twee door diverse topspelers tot op het hoogste niveau met succes wordt gebruikt.

Maar welke zwakke openingen je ook speelt, ben er gelukkig mee en gebruik ze beslist ook in de eerste hand.

## 3e in eigen lijn en 1e van alle lijnen?

In onze bridgeclub is er altijd weer volop hilariteit als de uitslag van de top integraal slot drive wordt voorgelezen. mensen uit de c staan stijf op de eerste plaats, echter wat mij bevreemdt is dat de persoon die in haar eigen lijn 3e staat toch eerste wordt in de top integraal. In ons geval haalde ze 60,42% terwijl de eerste in haar lijn 63,19% haalde doch in de top integraal pas op de 4e plaats eindigde. Hoe kan ik dat uitleggen?

## Ron:

Die vraag wordt regelmatig gesteld. Het gaat om de berekening van een top.

Als je in je lijn hoogste bent, heb je op alle spellen samen meer MP gehaald dan je tegenstanders.

Maar bij top-integraal, word je vergeleken met nog veel meer tegenstanders.

Stel: nummer 1 in de A-lijn heeft twee toppen gehaald, 1x 3SA contract

(waar de rest down gaat in 4♠) en 1 maal 3SA +1 waar de rest 3SA contract speelt.

Nummer 2 heeft ook twee toppen gehaald: 5♦ min 1 waar iedere tegenstander in 4♥ C zit en 6♠ plus 1 waar haast niemand slem uitbiedt en maximaal 12 slagen maakt.

Als je op die vier spellen zou vergelijken wordt nummer 1 dus eerste omdat hij op de andere spellen beter scoorde dan nummer 2.

Maar nu wordt het top-integraal berekend. De spellen van nummer 1 komen in de andere lijnen ook voor. Sterker, in de C-lijn heeft iemand op spel 1 3SA plus 2 gehaald en op spel 2 haalt meer dan de helft 3SA plus 1.

De spellen van nummer 2 worden niet geëvenaard of verbeterd.

Nummer 1 haalt op zijn twee spellen nu een middenscore of iets beter, waar nummer 2 zijn twee toppen houdt en het aantal MP per top is natuurlijk een stuk hoger. In de top-integraal uitslag zal nummer 2 dus hoger eindigen dan nummer 1, terwijl dat in de uitslag per lijn precies andersom is.

### Boven 3SA géén full disclosure?

Wij spelen Exclusion Blackwood en ik vind, anders dan mijn partner, dat dit gealverteerd moet worden, want de meeste tegenstanders hebben geen idee wat dat is.

Hij verwijst naar jullie Alerteerwijzer waarin idd staat dat een bod boven de 3SA niet gealverteerd hoeft te worden.

Dat is natuurlijk ook zo, maar in het kader van de full disclosure zou hieraan toch de voorkeur gegeven moeten worden.

Hoewel je in je artikelen hier veel aandacht aan besteedt gebeurt dat in de Alerteerwijzer maar beperkt.

Zo vind ik ook dat mensen die met 4♣ nog azen vragen, dit ook zouden moeten alerteren omdat vrijwel iedereen RKCB speelt.

### Rob:

Ik begin met een correctie. Je schrijft dat volgens de Alerteerwijzer biedingen boven de 3SA niet gealverteerd **hoeven** te worden. Dat is fout. Biedingen **ná** de eerste biedronde en boven 3SA **mogen zelfs niet** worden gealverteerd. Voor deze biedingen geldt dus ook niet de Hoofdregeel van de Alerteerregeling.

De eerste biedronde start bij het eerste openingsbod!

Drie voorbeelden over die eerste rondengrens:

<b>Biedserie 1</b>	<b>West</b> 1♥	<b>Noord</b> pas	<b>Oost</b> 4♦	<b>Zuid</b>
<b>Biedserie 2</b>	<b>West</b> pas pas	<b>Noord</b> pas 2♠	<b>Oost</b> pas 3SA	<b>Zuid</b> 1♠
<b>Biedserie 3</b>	1♥ 4♣	pas	3♥	pas

In biedserie 1 is 4♦ alerteerplichtig als dat iets anders of meer vertelt dan ruitenlengte.

Ook in biedserie 2 geldt de alerteerplicht als 3SA iets anders vertelt dan 3SA te willen spelen, bijvoorbeeld een 2-kleurenspeel in de lage kleuren.

Zowel in biedserie 1 als in biedserie 2 wordt het kunstmatige bod gedaan in de eerste biedronde.

Maar in biedserie 3 valt 4♣ ná de eerste biedronde. Ook als dat bod kunstmatig is, mag oost dat niet alerteren!

Waarom dat alerteerverbod op 4-hoogte?

Omdat veel biedingen op hoger niveau al kunstmatig zijn. Dat maakt de kans groter dat de alerterende partij meer voordeel heeft van het alerteren dan de tegenstanders.

Om dezelfde reden doen tegenstanders er vaak verstandig aan pas na de afsluitende pas te vragen naar eventuele betekenissen...