

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 634
22 oktober 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers
Op www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip
www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Nieuw in de serie Bridge Bond Specials: Speeltechnieken, van Anton Maas

Bekeken door Ad van Gemert

Speeltechnieken

Het vorige week in de Training besproken boekje 'Het Speelplan' is totaal
anders en heeft een ander doel dan het boekje dat nu voor ons ligt. 'Het
Speelplan' is een pleidooi om niet zomaar met spelen te beginnen maar om
eerst in alle rust de mogelijkheden de revue te laten passeren en een
speelplan te maken.

In het boekje Speeltechnieken reikt schrijver Anton Maas aan de lezers
gereedschap uit en wel gevorderde, in de praktijk veel voorkomende
speeltechnieken. Geen uitzonderlijke zeldzame hoogstandjes maar
bridgetechnieken voor dagelijks gebruik. En Anton heeft ze ordelijk onder
elkaar gezet, duidelijk besproken en met vele voorbeelden toegelicht.

Ingooi en Eliminatie

Soms is het zelf aanspelen van een kleur ongunstig en is het beter als de tegenpartij dat doet. Je kunt trachten de tegenstanders daartoe te 'dwingen'. Anton adviseert hierbij een 'Ingooi', je brengt een tegenstander aan slag die niet anders kan dan je behulpzaam te zijn en je een cadeautje te geven. Maar daarvoor moet je eerst bepaalde kleuren elimineren, dat wil zeggen dat je bepaalde kleuren wegspeelt. Hierdoor kan de tegenpartij niet in zo'n kleur terugspelen en alleen in de door jou gewenste kleur óf in de dubbele renonce.

In verband met dit laatste is minstens één troef in beide handen een vereiste.

Een ingooi is ook de oplossing als er geen communicatie (meer) is tussen leider en dummy. Dwing dan de tegenstanders een voor jou gunstige kleur te spelen, veelal een onbereikbare kleur in dummy met hoge en vrije kaarten.

Dwangposities

De essentie hiervan is dat je de tegenpartij dwingt een kaart af te gooien die hij eigenlijk niet kan missen. Je doet dat door het spelen van een 'dwangkaart'. Jijzelf of je partner hebben kaarten die een slag of slagen kunnen opleveren ('dreigkaarten') en doordat de tegenpartij nu eenmaal een kaart moet afgooien kan zo'n dreigkaart een slag worden.

Het eenvoudigst (beter: minst gecompliceerd) is de enkele dwang die gericht is tegen één tegenstander. Veel ingewikkelder en moeilijker is een 'dubbele dwang', gericht tegen beide tegenstanders. Voor de doelgroep van onze Training gaat deze problematiek veel te ver. Wel lees je overal het advies als je toewerkt naar een dwangpositie: geef tijdig verlieslagen af zodat je er maar één overhoudt.

Anton Maas schrijft dat een dwangpositie voor de meeste bridgers iets mysterieus heeft. Soms rolt er namelijk plotseling een extra slag binnen doordat je de tegenstanders (onbewust) in dwang hebt gebracht. Je voelt dit dan als een mysterie, maar het is het resultaat van het onwetend creëren van een dwangpositie.



Tellen

Het voelt als een onwezenlijke overgang om in een boekje na een hoofdstuk over een complexe zaak als dwangposities over te gaan tot 'Tellen', iets wat we in onze schooltijd allen hebben geleerd. Toch doet onze auteur dit omdat hij tellen zo belangrijk vindt tot het verkrijgen van inzicht in punten en verdeling.

Anton wijst op het feit dat bieden, maar ook niet-bieden en daarnaast het spelen tot dit inzicht kunnen bijdragen. Als je op twee manieren kunt snijden kan het tellen beslissend zijn voor de keuze welke snit je neemt. Een verkeerd gekozen snit kan te wijten zijn aan pech, maar ook aan slecht tellen. Laatst zei iemand tegen me: 'winners benne tellers'.

Safety plays

Een safety play is een speelwijze die gericht is op het maken van je contract en niet op het behalen van het maximaal aantal slagen. Je wilt je contract maken op een veilige wijze en offert desnoods de kans op een overslag op. Een voorbeeld van Anton: heb je in de hand xx en in dummy AHVxxx zonder verdere entree, dan kun je overwegen eerst een slag weg te geven in verband met een mogelijk 4-1 zitsel. Bij een parenwedstrijd zul je dit minder gauw doen dan bij viertallen.

Dummy reversal

Aftroevers aan de lange kant hebben alleen zin als je aan die lange kant veel aftroevers kunt maken en de lange kant daardoor korte troefkant wordt. Advies van Anton: Doe dan net alsof de dummy leider is en de hand van de leider dummy.

Troefcoup

Hierbij snijd je in feite in de troefkleur hoewel er geen troef op tafel ligt. Voorwaarden:

1. Je mag niet langer in troef zijn dan de tegenstander die vóór je zit, je moet dus je eigen troefkaart inkorten als die wel langer is.
2. Na het inkorten moet er nog een entree op tafel liggen om in de eindpositie vanuit de dummy te kunnen spelen.

Psychologische speelwijzen

In het laatste hoofdstuk wijst Anton op een methode om door listig spel een andere hand te suggereren dan je hebt. Zo kun je vlotjes een slag duiken (hoewel je hoge kaarten in je hand hebt) om de tegenstanders te verleiden die kleur door te spelen.

Ook kun je een eigen zwakke kleur maskeren door zelf die kleur aan te spelen en daardoor de tegenpartij op het verkeerde been te zetten.

Het is een interessante vraag of deze psychologische speelwijzen voorbehouden zijn aan de mens en of je ze ooit aan 'biedmachines' zult kunnen leren. Kan Jack ooit kampioen worden bij psychologische speelwijzen?

Lezen of niet lezen?

Gaan we Antons laatste pennenvrucht lezen? Ik kan mij voorstellen dat vergevorderde bridgers er weinig nieuws in aantreffen en dat sommige zaken (zoals dwangposities) voor beginners te moeilijk zijn. Maar voor de grote groep van 'gewone bridgers' lijkt het boekje me nuttige lectuur dat tevens het voordeel heeft dat het erg prettig leest. Het verveelt geen moment. En wie een bepaald gedeelte (tijdelijk) wil overslaan bladert door naar het volgende. Voor 7,95 euro ben je een gelukkige eigenaar met veel uren leesplezier.

Praktijk na de Theorie

Het boekje eindigt met 18 oefenspellen waarin de diverse besproken speeltechnieken zijn verwerkt. En na 18 keer Antons vraag 'Hoe speelt u' te hebben beantwoord, lees je of de schrijver het met je eens is. Voor deze bespreking hebben we een keus uit de oefenspellen gemaakt, waarbij we de spellen met dwangposities ter zijde hebben gelaten. En bij te veel fouten? Dan is het echt geen straf het aardige boekje nog een keer te lezen. Want de winter nadert.

Spel 1

West	Oost
♠ 9 5 3	♠ V 2
♥ V B 10	♥ A 9 2
♦ A H 3	♦ B 5 4 2
♣ A B 8 4	♣ H 10 9 7

West opent in de vierde hand met 1SA, oost biedt 3SA. Noord komt uit met ♠A en incasseert ook ♠H, ♠B en ♠10. De schoppen zitten 4-4 verdeeld bij NZ. Noord speelt ♦10 na. West neemt de snit op ♥H, die zit goed. Hoe verder?

Antwoord Spel 1

West opent in de vierde hand met 1SA, oost biedt 3SA. Noord komt uit met ♠A en incasseert ook ♠H, ♠B en ♠10. De schoppen zitten 4-4 verdeeld bij NZ. Noord speelt ♦10 na. West neemt de snit op ♥H, die zit goed. Hoe verder?

	♠ A H B 10		
	♥ H 5 4		
	♦ 10 9 8		
	♣ 6 5 2		
♠ 9 5 3 ♥ V B 10 ♦ A H 3 ♣ A B 8 4	<div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;"> N W O Z </div>	♠ V 2 ♥ A 9 2 ♦ B 5 4 2 ♣ H 10 9 7	
	♠ 8 7 6 4		
	♥ 8 7 6 3		
	♦ V 7 6		
	♣ V 3		

Neem de **snit** op ♣V over zuid.

Gebruik de informatie uit het bieden en het spelen. Noord heeft in de eerste hand gepast, heeft ♠AHB laten zien en heeft ook ♥H. Met ♣V er bij had noord geopend. Dus zuid heeft ♣V.

Spel 2

West	Oost
♠ A V 5	♠ 3 2
♥ A 3 2	♥ 7 4
♦ H 8 7	♦ A B 9 4 3 2
♣ A 7 6 5	♣ 4 3 2

West speelt 3SA. Noord komt uit met ♠B voor ♠V, zuid speelt ♠4 bij. Op ♦H spelen noord en zuid een kleintje bij. Op de tweede ruiten bekend noord met ♦10. Hoe verder?

Antwoord spel 2

West speelt 3SA. Noord komt uit met ♠B voor ♠V, zuid speelt ♠4 bij. Op ♦H spelen noord en zuid een kleintje bij. Op de tweede ruiten bekennt noord met ♦10. Hoe verder?

	♠ H B 10 9	
	♥ V 10 5	
	♦ V 10 5	
	♣ V 10 8	
♠ A V 5 ♥ A 3 2 ♦ H 8 7 ♣ A 7 6 5	<div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; display: inline-block;"> N W O Z </div>	♠ 3 2 ♥ 7 4 ♦ A B 9 4 3 2 ♣ 4 3 2
	♠ 8 7 6 4	
	♥ H B 9 8 6	
	♦ 6	
	♣ H B 9	

Speel ♦B.

Met negen ruitens samen is de standaard speelwijze om de ruitens te slaan. Dat is de beste kans op zes ruitenslagen. Maar door ♦B te spelen wordt 3SA altijd gemaakt, zelfs met een overslag als noord ♦V105 heeft. Neem de safety play en leg in de dummy ♦B. Ook in paren is dit de aanbevolen speelwijze want u zit met slechts 22 punten samen in een wonderschone 3SA.

Spel 3

West ♠ B 10 3 ♥ A H 10 ♦ H 10 3 ♣ A 7 6 2	Oost ♠ 8 6 4 ♥ 7 5 4 ♦ A B 6 ♣ H V B 4
OW bieden 1SA-3SA. Noord komt uit met ♥V. Hoe speelt u?	

Antwoord spel 3

OW bieden 1SA-3SA. Noord komt uit met ♥V.

♠ A V 7		
♥ V B 9 8		
♦ 9 8 4 2		
♣ 10 5		
♠ B 10 3		♠ 8 6 4
♥ A H 10		♥ 7 5 4
♦ H 10 3		♦ A B 6
♣ A 7 6 2		♣ H V B 4
♠ H 9 5 2		
♥ 6 3 2		
♦ V 7 5		
♣ 9 8 3		

Pas een **psychologische speelwijze** toe.

Neem ♥A, ga met klaveren naar de dummy en incasseer nog een hoge klaveren. Speel dan schoppen naar ♠B. Noord kan niet door de kaarten heen kijken en heeft een moeilijk naspel. Speelt noord harten of ruiten terug dan is 3SA meteen gemaakt. Speelt noord heel goed schoppen dan moet west ♦V goed raden.

Spel 4

West	Oost
♠ 8 5 3	♠ A H 2
♥ H B 6	♥ 7 5
♦ A H 9 8 7	♦ B 4 3 2
♣ A 7	♣ H 4 3 2

West speelt 3SA. Noord komt uit met ♥3, zuid speelt ♥V bij.
Hoe speelt u?

Antwoord spel 4

West speelt 3SA. Noord komt uit met ♥3, zuid speelt ♥V bij.

	♠ B 9 6	
	♥ A 10 8 4 3	
	♦ 5	
	♣ B 8 6 5	
♠ 8 5 3		♠ A H 2
♥ H B 6		♥ 7 5
♦ A H 9 8 7		♦ B 4 3 2
♣ A 7		♣ H 4 3 2
	♠ V 10 7 4	
	♥ V 9 2	
	♦ V 10 6	
	♣ V 10 9	

Slag 1 is voor ♥H. Neem een safety play in ruiten.

Als zuid aan slag komt speelt hij door de harten. Daarom is zuid de gevaarlijke hand die niet aan slag mag komen. Met vier ruitenslagen is 3SA safe. Het is gevaarlijk om ♦AH te slaan. Heeft zuid ♦Vxx of ♦V10x dan komt hij aan slag. Ga naar de dummy met schoppen of met ♣H en speel een ruiten naar ♦9.

Lezers Mailen

Wie moet het eerst harten bieden?

Ik zit met een meningsverschil met mijn partner. Wij spelen alles reëel.

Partner

1♣

Ik

Stop 2♦

Ik heb 14 punten mee, een mooie 6-kaart ruiten, een 4-kaart harten, twee schoppens en één klaveren.

2SA

3SA

Partner heeft ook een 4 kaart harten en zegt dat ik mijn harten had moeten bieden.

Ik sloeg de harten over, maar ik wilde van onderaan opbouwen.

Volgens mij had zij 2♥ kunnen bieden na mijn 2♦.

Wat is jouw mening hierover, wij spelen al lang samen en dit is steeds een struikelblok.

Kun jij ons hierbij bijlichten?

Rob:

Wat een leuke vraag. Mijn antwoord luidt... bouw rustig op. Begin met 1♦ na partners 1♣-opening. Partner heeft dan alle ruimte om met normale openingskracht een hoge 4-kaart te bieden, in dit spel 1♥. En dan weet jij genoeg met jouw kracht en 4-kaart mee: 4♥.

Bewuste overtreding omdat er geen sanctie op staat...

Wij hebben een speler die de gespeelde kaarten niet rangschikt volgens artikel 65. Hij zegt dat te kunnen doen omdat er toch geen sanctie staat op deze handelwijze.

Mijn vraag is of dit juist is. De tegenpartij mag eisen dat het rangschikken volgens de regels gebeurt maar als je dat elke keer moet gaan eisen wordt dat knap irritant.

Rob:

Wat krijgen we nou?

Wie lid wordt van een club of deelneemt aan een toernooi doet dat onder de voorwaarden die de club of de toernooileiding stelt. En wie die **bewust** niet wil opvolgen past niet in het deelnemersveld. Dus de speler heeft helemaal gelijk; hij hoeft als dummy de kaarten niet meer volgens de regels te schikken, want we nemen onmiddellijk afscheid!

Geen sanctie dus, maar ook geen afscheidsboeket!

Zonder overleg of instemming van het clubbestuur of de toernooileiding kan de arbiter, die automatisch door zijn taak ook wedstrijdleider is, dat beslissen.

ARTIKEL 72

B.1 **Een speler mag een spelregel niet opzettelijk overtreden**, ook al is hij bereid de daarvoor bepaalde rechtzetting te accepteren.

ARTIKEL 90

Procedurele straffen

A. Bevoegdheid van de wedstrijdleider

Naast het toepassen van de rechtzettingen van de spelregels mag de wedstrijdleider ook procedurele straffen geven voor iedere overtreding die het spel overmatig vertraagt of belemmert, **andere deelnemers overlast bezorgt, de juiste gang van zaken verstoort** of het toekennen van een arbitrale score aan een andere tafel noodzakelijk maakt.

ARTIKEL 91

Bestrafen of schorsen

A. Bevoegdheid van de wedstrijdleider

Bij het uitoefenen van zijn taak om orde en discipline te handhaven is de wedstrijdleider bevoegd disciplinaire straffen, uitgedrukt in punten, op te leggen of een deelnemer voor de duur van de zitting of een gedeelte daarvan te schorsen. De beslissing van de wedstrijdleider in dit geval is definitief en kan niet herroepen worden door een protestcomité (zie [artikel 93B3](#)).

B. Recht van uitsluiting

De wedstrijdleider is bevoegd een speler om enigerlei reden uit te sluiten, waarbij hij goedkeuring behoeft van de toernooiorganisator.

© NBB. Officiële spelregels voor bridge, toelichting onder auspiciën van de Nederlandse Bridge Bond.

[artikel 93B3](#)

B3. Bij het beslissen over protesten mag het comité (*Het Bondsbestuur is er verantwoordelijk voor dat al zijn handelingen overeenstemmen met de nationale voorschriften.*) alle bevoegdheden uitoefenen die in deze spelregels zijn toegekend aan de wedstrijdleider, met dien verstande dat het comité de beslissing van de hoofdwedstrijdleider niet mag herroepen als het gaat om een kwestie betreffende spelregels of wedstrijdbepalingen, of als het gaat om beslissingen genomen bij de uitoefening van zijn disciplinaire bevoegdheden in het kader van [artikel 91](#). Het comité kan de hoofdwedstrijdleider adviseren een dergelijke beslissing te herzien.

Nóg een arbitragevraag

Mag ik een arbitragegevalletje aan je voorleggen ter beoordeling?
Dit spel kwam voor op de clubavond.
West gever/NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
Pas	1♦	1♥	2♦
Pas	3♦	3♣(!)	pas
Pas	4♦		

Iemand wordt nu wakker en merkt op dat het 3♣-bod van oost te laag is.

Oost legt gehaast een paskaartje neer en vraagt arbitrage.

Arbiter (kwaliteit onbekend) oordeelt: zuid heeft het te lage bod geaccepteerd door te bieden; het eindcontract is 4♦. Het spel ging down!

Is dit volgens jullie een correcte toepassing van de spelregels?

Uiteindelijk werd NZ de dupe van een biedfout van OW.

Rob:

Door de 'pas' van zuid op 3♣ is dat onvoldoende bod inderdaad geaccepteerd. Waarom oost gehaast past na 4♦ en dan arbitrage vraagt ontgaat mij. Oost had ook meteen om arbitrage kunnen vragen. Of was oost bang dat zonder die gehaaste pas 4♦ mag worden gecorrigeerd? Ik hoor graag het antwoord van oost op mijn vraag.

Evenmin begrijp ik het gedupeerde gevoel van noord. Na de pas op oosts 3♣ gaat het bieden normaal verder vanaf 3♣. Dus kan noord voor de tweede maal 3♦ bieden. Ondanks dat dat biedkaartje niet meer in de biedbox zit.

Mijn oordeel: Het resultaat handhaven. Maar... als oost geen edele redenen kan bedenken voor zijn schielijke pas, zou ik het resultaat voor OW veranderen in NZ 3♦C.

Siger:

Naast de vraag aan Oost zou ik aan Noord vragen waarom hij 4♦ heeft geboden en niet 3♦.

Vervolgens krijgen alle vier de spelers van mij een preek over het roepen van een arbiter zodra iemand de "overtreding" bemerkt. Dat bespaart zoveel ellende.

Rob:

En wat doe je als oost zegt dat hij niet wist dat hij vanaf 3♣ mocht bieden, dus niet wist dat hij zijn 3♦-bod mocht herhalen?

Niet zolang geleden hadden we een zaak waarin werd driemaal gepast na een onvoldoende bod; waarna verschillende spelers dachten dat het hóógste bod moest worden gespeeld en niet het laatste lagere bod...

Siger:

Dacht ik mooi die vraag te kunnen omzeilen...

Vind ik een lastige. De 4♦-bieder houdt in ieder geval z'n score en ik ben geneigd de tegenstanders die 3♣ boden en niets zeiden 3♦ C te laten schrijven.

Maar eigenlijk mag ik het niet, want de enige overtreding/vergingssing werd ongedaan gemaakt door een pas. Dus uiteindelijk zal ik de score toch maar laten staan. Volgende keer toch maar de arbiter roepen.

Gezocht: weg naar slem!

Spelnr.: 24 Gever: Kwetsbaar: N/Z		♠ B-10-7 ♥ V-10-9 ♦ V-B-10-6-3 ♣ A-10	
	♠ A-V-9-8 ♥ A-H-7 ♦ A-H-4 ♣ H-3-2.		♠ H-6 ♥ 5-3-2 ♦ 9-7 ♣ V-B-9-7-5-4
		♠ 5-4-3-2 ♥ B-8-6-4 ♦ 8-5-2 ♣ 8-6	
West 2♣ 2SA 3SA	Noord pas pas pas	Oost 2♦ 3♣ pas	Zuid pas pas pas

Hoe kun je als OW klein slem uitbieden?

Mijn bod van 3♣ was bedoeld om de klaverenkracht aan te geven.

Partner vatte het op als Stayman en bood 3SA.

Iedereen speelt 3SA +3 .

Uitkomst ♦V.

Rob:

Met de kennis van nu is het - zelfs voor mij - geen kunst om slem uit te bieden... Met de kennis van toen - en alleen de kaarten van oost voor ogen - is dat in ieder geval een stuk lastiger.

Oost mag rekenen op 23/24 punten bij west, met een SA-verdeling. Een 2-kaart klaveren is mogelijk; En door het ontbreken van liefst 10 honneurpunten, kunnen we gemakkelijk in één kleur AH missen. Als dat koppel toevallig in handen is van de speler die tegen 6SA mag uitkomen...

Zet je schrap... In optimistische stemming zou oost - na het 2SA-rebid van west - 3♠ kunnen bieden. Ik verwacht dat partner dat zal begrijpen als een 'transfer voor klaveren'. Om na 4♣ met 4SA te vragen naar de

sleutelkaarten. Alleen als partner vier sleutelkaarten belooft (\clubsuit H zal hij nu meetellen als aas), bied ik 6SA, anders 5SA.

En als partner mijn 3 \spadesuit -bod niet begrijpt? En bijvoorbeeld reageert met 4 \spadesuit ?

Dan maak je het af op 6SA...

Bep & Anton:

Voor ons ligt dit spel gemakkelijk.

Bij ons is 2SA-3 \spadesuit een 6-kaart klaveren met sleminteresse. Dat bieden we dus.

Als dat niet kan is het lastig, dan moet je als oost zelf beslissen.

Bep biedt dan 6 \clubsuit . Ikzelf twijfel een beetje.