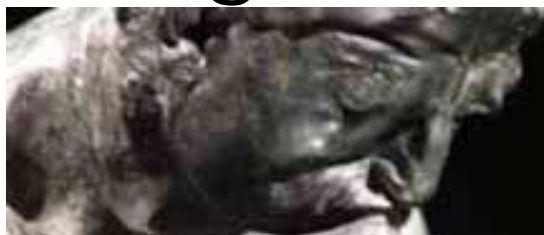


# Bridge Service, voor gewone bridgers



## Bridge Training

Nummer 621

16 juli 2015

### Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker

Ron Jedema (spelregels)

Siger Seinen (spelregels)

Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

### De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

[www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:  
**rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.**

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!  
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

## Spiegeltest

Onder spiegelen verstaan we dat beide spelers binnen het partnerschap de kracht en verdeling van een hand hetzelfde waarderen en doorgeven, én de biedingen van elkaar hetzelfde interpreteren. Beide spelers moeten in denken en handelen elkaars spiegel zijn.

Spiegelen staat daarom ook voor actief luisteren van beide spelers, omdat alleen wederzijds begrip garant staat voor gelijkgestemdheid en plezier. De tien biedsituaties van deze Spiegeltest geven waarschijnlijk voldoende stof om samen even een flink partijtje te spiegelen! Veel plezier daarbij!

Geef eerst je biedingen, onafhankelijk van elkaar.

En meteen daarna, spiegelen maar! ☺

# Spiegeltest I

*Geef jouw antwoorden zónder enig overleg met jouw vaste bridgepartner!*

1. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♦	doublet	pas	1♥

1SA  
Welke kracht en verdeling verwacht je van partner **west**?
  
2. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
	3♦	3♥

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
3. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1SA	doublet	2♣

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
4. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1SA	2♣	2♦

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
5. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1SA	2♥	doublet

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
6. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♦	1♠	pas	2♦

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner **zuid**?
  
7. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1♦	1♠	doublet

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
8. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1♣	1♥	1♠

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
9. 

<b>West</b>	<b>Oost</b>
1♣	1♦
1♥	1♠

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?
  
10. 

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
1♣	pas	2♣

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Probeer in de eerste plaats met je bridgepartner op één lijn te komen. Is dat lastig? Dan kan mijn visie op de volgende pagina's misschien helpen.

# Spiegeltest I

## Mijn voorkeuren

1.    **West**            **Noord**            **Oost**            **Zuid**  
      1♦                doublet            pas                1♥  
      1SA

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner **west**?

West belooft 18/19 punten! Met minder kracht zou hij zijn hoofd in een strop steken tegenover een passende partner. En met 15-17 punten had west met 1SA geopend.

2.    **West**            **Noord**            **Oost**  
                          3♦                3♥

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Spreek af dat een volgbod na een preëemptieve opening openingskracht belooft met een goede kleur. Daarmee voorkom je twijfel bij je partner over jouw kracht. Als oost na het zien van zijn hand van plan was preëemptief te openen met 3♥, moet hij dat voornemen na noords 3♦-opening schrappen!

Als oost het eerst opent, kan een 3♥-opening met weinig punten en veel hartens het NZ enorm lastig maken. Na noords 3♦ stoort 3♥ alleen maar voor partner west als oost zowel openingskracht kan hebben met lengte harten, maar ook een zwakke hand met veel hartens mogelijk is.

Tegenover de onduidelijkheid bij west staat de duidelijkheid waar zuid al meteen na noords 3♦-opening van geniet. Met 3♦ heeft noord immers een nauwkeurig beeld gegeven van zijn kracht en verdeling. Zuid heeft daardoor al een helder beeld van het totale NZ-bezit. Dat kan oost nog niet zeggen over de totale OW-verdeling en kracht.

Tip! Reageer op een preëemptief nooit met een preëemptief!

3.    **West**            **Noord**            **Oost**  
      1SA                doublet            2♣

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Als noords doublet dezelfde kracht belooft als wests 1SA, kun je de situatie redelijk dreigend noemen als oost een (zeer) zwakke hand heeft. Het risico dat zuid met enige kracht het doublet zal omzetten in een strafdoulet - door eenvoudig te passen - is groter naarmate de hand van oost zwakker is. Daarom is het niet gek om na het doublet Stayman en Jacoby op stal te laten. Elk bod in een kleur op 2-hoogte is dan zwak met lengte in die kleur. Een eindbod dus. Elk hoger bod, of een redoublet, toont wél kracht.

<b>4.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
	1SA	2♣	2♦

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Het is goed, zo niet, noodzakelijk, om samen te bepalen hoe je omgaat met de verschillende soorten 2♣-biedingen na partners 1SA-opening. Het maakt immers verschil of noord daar alleen maar een klaverenkleur mee belooft of een heel andere verdeling. Een paar dat Multi Landy op de kaart heeft staan, belooft met 2♣ minstens een 4-kaart in de twee hoge kleuren. Het maakt niet eens zo veel uit wát je afspreekt, als de boodschap maar duidelijk is.

Mijn adviezen: laat na een tussenbod Stayman en Jacoby vervallen.

Met 0-7 punten:

Bied je eigen 5+kleur; zonder sprong op 3-hoogte minstens 6+kleur

Met 8+ punten:

- Geef een doublet voor straf als je verwacht minstens twee slagen te maken in de geboden kleur.
- Verhoog de kleur van de tegenpartij zónder iets leuks in de geboden kleur. Je sluit daarmee minstens één hoge 4-kaart niet uit.
- Bied met opvang in de geboden kleur 2SA met 8-9 en 3SA met 10+. Maar alleen als je verwacht dat gedoubleerd tegenspelen minder oplevert. Let daarbij op de kwetsbaarheid!

<b>5.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>
	1SA	2♥	doublet

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Er zijn spelers die met doublet aangeven: partner, ik had 2♥ willen bieden. Wat dan betekent dat het doublet een transfer is voor de schoppenkleur. Je kunt het doublet ook als straf spelen; met partner heb je de meeste punten én je hebt iets leuks tegen in harten. Mijn voorkeur gaat uit naar doublet voor straf. Niet in de laatste plaats omdat ook de kwaliteit van de handen waarmee wordt tussengeboden duidelijk een link heeft naar de crisis!

#### **AdvG:**

Ik heb nog eens in de laatste tijdschriften zitten neuzen over deze situatie. Berry schrijft in BRIDGE Beter dat 'vroeger in deze situatie een doublet als straf gold, maar dat het tegenwoordig populairder is dit als negatief te spelen'. In Berry's Vijfkaart Hoog lees ik op pag. 88: 'De moderne trend is echter om na een volgbod op een 1SA-opening het negatief doublet te hanteren'. Het wordt er allemaal niet makkelijker op, maar er is wel alle reden om dit met je partner donders goed af te spreken. En daar is deze test nu juist voor...

6.    **West**        **Noord**        **Oost**        **Zuid**  
       1♦            1♠            pas            2♦

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner **zuid**?

Een steeds meer voorkomende afspraak is: minstens een 3-kaart in partners geboden kleur en minstens 10 punten. Rondeforcing dus. Als zuid in plaats van 2♦ 2♠ biedt, is dat dus maximaal 9 punten.

7.    **West**        **Noord**        **Oost**  
       1♦            1♠            doublet

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Spreek af: 6+ en minstens een 4-kaart harten!

8.    **West**        **Noord**        **Oost**  
       1♣            1♥            1♠

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Spreek af: 6+ met een 5+kaart schoppen. Met precies een 4-kaart schoppen had je 'doublet' neergelegd.

9    **West**        **Oost**  
       1♣            1♦  
       1♥            1♠

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Als het 1♦-bod van oost natuurlijk is, echte ruiten en een hoge 4-kaart niet uitsluitend, belooft het 1♠-rebid een 4-kaart schoppen en kan de kracht nog steeds minimaal (zes punten) zijn. 1♠ als '*vierde kleur*' raad ik dan af, omdat je dan met een zwak spel met ruiten en schoppen een rebidprobleem zou hebben.

**\* Vierde kleur**

Onder 'Vierde kleur' wordt de afspraak bedoeld dat het bieden van de vierde en laatste kleur niets belooft over de lengte of kracht van die kleur.

De enige boodschap luidt:

'Partner, we hebben samen voldoende kracht voor de manche, ik weet alleen nog niet wát voor manche. Vertel iets meer over jouw verdeling.'

Wanneer het 1♠-rebid (na 1♣-1♦-1♥) een zwakke hand belooft, met een biedbare ruiten- en schoppenkleur, en je het vaak onmisbare instrument van Vierde kleur ook wilt kunnen gebruiken, zal je tweede bod 2♠ moeten zijn. Een sprong dus, waarmee je beslist geen 4+ in schoppen belooft, maar alleen kracht met de vraag om meer informatie.

Als 1♦ een hoge 4-kaart ontkent, is *Vierde kleur* met 1♠ wél mogelijk!

Degenen die Walsh op hun menukaart hebben staan, ontkennen met 1♦ 'in principe' een hoge 4-kaart. Als de 1♦-bieder daarna tóch een hoge 4-kaart meldt, is dat meteen mancheforcing. Biedseries als:

West	Oost		West	Oost
1♣	1♦	en	1♣	1♦
1♥	2♥		1♥	1♠

zijn daardoor voor de Walsh-aanhangers mancheforcing.

Met Walsh op de kaart zou je ook kunnen afspreken dat het 1♠-rebid in de tweede biedserie vierde kleur is, dus ook sterk is, maar dan géén 4-kaart schoppen garandeert.

Het spreekt vanzelf dat een goede afstemming met partner over de betekenis van het 1♠-rebid van levensbelang is!

10. West      Noord      Oost  
 1♣          pas          2♣

Welke kracht en verdeling verwacht je van partner oost?

Kwestie van afspraak. Het kan voordelen geven om de enkele verhoging in partners lage openingskleur als ronde forcing te spelen (10+) met een 5-kaart mee in partners openingskleur. 3♣/♦ is dan verdedigend, zwakker dan 10 punten.

Zowel de enkele als de dubbele verhoging ontkent een hoge 4-kaart.

Deze afspraak - Inverted Minors - kan lastige biedsituaties voorkomen, zoals:

<b>West</b>	<b>Oost</b>	<b>Oosthand</b>
1♣	??	♠ A H 2
		♥ 3 2
		♦ H V B
		♣ V 8 7 6 5

Zonder Inverted Minors heb je een lastig probleem. 3SA kan uitlopen op een ramp; op 3♣ mag partner passen. De beste oplossing is dan 1♦, ook als je daarmee minstens een 4-kaart ruiten belooft.

Mét Inverted Minors bied je 2♣. Ronde forcing; na partners volgende bod heb je waarschijnlijk voldoende inzicht in het aantrekkelijkste eindcontract.

# Lezers Mailen

## De beste uitkomst en waarom?

Ik heb een vraag over een uitkomst.

**Wij passen; onze tegenstanders bieden:**

**West**

1♠

4♠ (twee azen)

pas

**Oost**

4♣ (azen vragen)

6♥

**Ik heb deze zuidhand:**

♠ V 9 8 2

♥ 9

♦ V 7 4 2

♣ A 9 3 2.

Onze afspraak is 2e-4e.

Welke argumenten spelen een rol?

Welke uitkomst heeft de voorkeur?

### **Bep & Anton:**

Wij zouden ♣A uitkomen. De singleton troef zeker niet. Vanwege de singleton troef kan het voorkomen dat we, vanwege een voor de leider slecht zitsel, een onverwachte troefslag hebben.

Het alternatief is ruiten van Vxxx.

We zien geen reden om liever schoppen te starten van Vxxx (een door de tegenstanders geboden kleur) dan van Vxxx in een ongeboden kleur.

Maar als we weten dat de tegenstanders vaker zo bieden als op dit spel dan is de klaverenaas start 100%. Want oost biedt 6♥ met AHVxxx en met Hxx in partners kleur. Dat is geen goed bieden. Als partner schoppen AVxxxx heeft en een singleton harten is 6♥ een dramatisch slecht contract. Met en doubleton harten is 6♠ ook veel en veel beter. Biedt de tegenpartij zo, dan zeker met klaverenaas uitkomen. Partner kan dan heel gemakkelijk een troefslag hebben.

## Common sence?

Ik heb een vraag en ik weet niet of ik daarvoor bij jou terecht kan.  
Ik heb een discussie (vriendschappelijk) met iemand, of iets bekend gemaakt moet worden aan de tegenpartij.

Situatie is als volgt : je partner heeft voorgepast en je opent nu Muiderberg met een normale opening in je handen onder het mom van , ik zoek niet meer naar de manche want mijn partner heeft gepast.

Is dit een geval van common sence of moet je de tegenpartij melden dat er meer kan zitten dan 7-10 punten? (geen eenmalige situatie)

Daar ik wedstrijdleader ben bij StepBridge wil ik eigenlijk graag weten hoe om te gaan met deze situatie. Oftewel moet je dit melden of niet of mag je dit afdoen met common sence.

### Ron:

Muiderberg is een redelijk afgeschermd conventie en op het moment dat je daar volgens systeem van afwijkt, ga je de fout in.  
Als je besluit dat een derdehandsje wel op 12-13 punten kan gebeuren, is het geen Muiderberg en mag je het dus niet zo noemen. Je moet wel alerteren en melden dat het een tweekleuren spel is met de genoemde kleur als vijfkaart en een 4+ kaart in een lage kleur, EN het ontkent geen opening.

Tegenstanders rekenen bij "Muiderberg" op maximaal 10 punten en houden dus geen rekening met 13 of zelfs meer. Alerteren is in dit geval niet genoeg. Je zult zelfs een pre-alert moeten geven, want vaak wordt na een alert op een Muiderberg opening niet verder gevraagd. De tegenstander verwacht iets anders dan jullie hebben afgesproken en dan geldt de hoofdregel van de Alerteerregeling.

Ik ben het overigens niet met je eens, dat het nu common sense is om niet gewoon je opening aan te geven. Ik neem ook aan, dat je dit soort openingen alleen doet als je inderdaad een vijfkaart met een 4+ kaart in een lage kleur ernaast hebt. Als een vierkaart niet perse vereist is voor deze opening, moeten we de bieding zelfs beschouwen als HOM en is dus verboden.

Het principe bij bridge is full disclosure. De tegenstander heeft het volste recht om al jouw afspraken te kennen en moet dus attent worden gemaakt op biedingen die niet door iedereen hetzelfde worden gedaan of beschouwd. iets afspreken en het bewust niet melden wordt als vals spel beschouwd en is een behoorlijk zware overtreding.



## Wat is Acol?

Om uit een impasse te geraken in de club is er het volgend discussiepunt.

Probleemstelling ( we spelen Acol 4kaart) : kaartlengte van eerste bijbod na opening en volgbod op 1-niveau . Welke stellingen zijn nu de juiste?  
De meeste discussie gaat over de vier eerste biedingen.

Misschien heb jij de juiste referentie(s) of het correcte antwoord.

Opening	Volgbod	Bijbod	Onze twijfels	Rob:
1♣	1♦	Doublet	4-kaart harten of schoppen <b>of</b> twee hoge 4-kaarten?	Minstens 4-kaart in beide hoge kleuren.
1♣	1♦	1♥/♠	4-kaart <b>of</b> 5-kaart in geboden kleur?	Minstens 4-kaart in geboden kleur; sluit 4-kaart in andere hoge kleur uit!
1♥	1♠	Doublet	4-kaart klaveren of ruiten <b>of</b> twee lage 4-kaarten?	Met 10+ heb je geen probleem, dan kun je probleemloos op 2-hoogte bieden. Met 6-9 en opvang in schoppen kun je 1SA bieden. Met 6-9 zonder schoppen-opvang en hartens heb je geen bod. Daar zou ik het doublet voor gebruiken als je elk rebid van partner kunt verdragen...
1♣/♦	1♥	Doublet	4-kaart schoppen?	Yes!
1♣/♦	1♠	Doublet	4-kaart harten?	Minstens 4-kaart harten.
1♣/♦	1♥	1♠	5-kaart schoppen?	Minstens 5-kaart schoppen.

## De juiste behandeling?

We hebben wat twijfels wat we het beste kunnen doen bij het volgende zitsel in een SA contract. Zou je ons hierin advies kunnen geven?

We kunnen zowel in Noord als in Zuid starten.

♠ A B 9 6

♠ V 7 5

### Rob:

De kans op **drie slagen** is volgens mij het grootst door te beginnen met ♠5 naar ♠B. Niet naar ♠9, omdat je dan zelfs met een 3-3-verdeling twee slagen kan verliezen.

Als de boer verliest aan de heer van oost, hopen we dat de tien zal vallen onder het aas en de vrouw.

Als ik geen slag mag verliezen in deze kleur, dus **vier slagen** moet maken, moet ik hopen op H10 of H10x bij west en vanuit zuid ♠5 spelen naar de 9 als west laag bijspeelt.

Ik ben heel benieuwd hoe Bep en Anton met deze kleur omgaan; ik reken op een flinke correctie! ☺

### Anton:

Goedemorgen Rob,

Klopt helemaal.

Als je **vier slagen** moet maken: inderdaad klein naar de 9 (west moet ♠ H 10 of ♠ H 10 x hebben).

Als je **drie slagen** moet maken: klein naar de boer. Als die houdt terug en klein naar de 9. Als de boer verliest dan vrouw en het aas.

## Verjaarde verzaking?

West geveer/	♠ 7 4 2		
Niemand kw.	♥ 10 9 8		
	♦ B 10		
	♣ H B 9 5 2		
♠ A V 6		♠ 10 9	
♥ 3		♥ V 7 5 4 2	
♦ A V 8 7 6 4 2		♦ 9 5 3	
♣ 8 7		♣ V 6 4	
	♠ H B 8 5 3		
	♥ A H B 6		
	♦ H		
	♣ A 10 3		

Hopelijk ben ik op het goede adres met de volgende vraag!  
Een vraag over verzaken van de tegenpartij:

(ik)

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	pas	pas	doublet
2♦	pas	pas	2♠
3♦	pas	pas	3♥
4♦	doublet	pas	pas
pas			

Noord komt uit met ♠7, zuid ♠H, west ♠A.

West vervolgt met ♠V, iedereen bekend.

Vervolg met ♠6, getroefd in oost, overgetroefd door zuid met ♦H!

Daarop zeg ik tegen zuid dat ik haar later wil spreken over die actie.

Door inmenging van noord vraag ik **zuid** wat dan haar schoppenbod betekent als het niet een vierkaart of meer is.

Zij antwoordt: "Dat betekent: "Ik ben sterk."

Daarop vraag ik noord of het dan een tweekaart kan zijn, en dat hij dat dan had moeten alerteren.

Daarop heb ik de arbiter geroepen, die de oproep begrepen leek te hebben, maar niet kwam.

Noord zei daarop om maar door te kaarten omdat we toch wel wisten hoe het zat en dat het ook achteraf kon.

Ik heb daarmee ingestemd, en heb verder niet bemerkt dat tijdens het spel bleek dat zuid verzaakt had.

Toen uiteindelijk de arbiter kwam, bleek dat ik niet gezegd heb, dat zuid verzaakt had, alleen dat ik navraag had gedaan over het schoppenbod.

Omdat ik dat niet gedaan had, werd de tegenpartij niet bestraft.

Dat vond iedereen erg oneerlijk maar het was niet anders.

Zou zuid niet overgetroefd, dus niet verzaakt hebben, dan had ik het gedubbelde contract gehaald, zoals ook door twee andere partijen is gebeurd.

Is het zo dat je kunt verzaken als niemand het meldt en er dus mee weggomt?

Na het spel werd door noord gezegd, dat hij gelijk begreep, dat zuid verzaakte, maar dat kon nu wel omdat de kaarten gespeeld waren en ik zuid niet beschuldigd had van verzaken.  
Hoe is het nu werkelijk?  
Graag uw reactie!

**Rob:**

Zet je schrap. Ik citeer uit artikel 64 van de spelregels...

**Geen rechtzetting**

Na een voldongen verzaking is er geen rechtzetting:

- als pas op de verzaking wordt geattendeerd nadat een speler van de niet-overtredende partij een bieding heeft gedaan in het volgende spel.
- als pas op de verzaking wordt geattendeerd na het beëindigen van de ronde.

**Wedstrijdleader is verantwoordelijk voor rechtvaardige gang van zaken**

Wanneer na een voldongen verzaking, ook wanneer er geen rechtzetting voor voorzien is, de wedstrijdleader van oordeel is dat de niet-overtredende partij onvoldoende schadeloos wordt gesteld door dit artikel, moet hij een arbitrale score toekennen.

Met andere woorden, als de verzaking blijkt vóórdat de niet-overtredende partij een bieding deed in het volgende spel, of na het beëindigen van de ronde, behoort die te worden rechtgezet.

En uit de laatste alinea blijkt dat deze meldtermijn zelfs kan worden opgerekend als de niet-overtredende partij - zoals in dit spel - duidelijk is benadeeld door de verzaking.

Ik ben dan ook heel benieuwd op grond van welke spelregeltekst de arbiter meent deze verzaking te moeten belonen.