

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 620

9 juli 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker

Ron Jedema (spelregels)

Siger Seinen (spelregels)

Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!

En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

Oetsproef

Bridge is een spel waarbij de kansrijkste actie niet alleen afhangt van welke kaarten de tegenstanders in hun handen hebben. Minstens zo belangrijk is hoe de tegenstanders omgaan met hun bezit. En omdat de pot meestal wordt gewonnen door het paar dat de minste fouten maakt, is het zaak om situaties te creëren waarin je tegenstanders het gemakkelijkst in de fout gaan.

Je speelt een schoppencontract tegen; zuid begon het bieden met 1♠.

Dummy noord

♠ 10 9 8 7 2

Jouw westhand

♠ H 3

Leider zuid speelt uit de hand ♠V voor.

Welke kaart speel je bij: ♠H of ♠3?

	Dummy noord	
	♠ 10 9 8 7 2	
Jouw westhand		Partner oost
♠ H 3		♠ A
	Leider zuid	
	♠ V B 6 5 4	

Hopelijk legde je niet ♠H... Want die valt dan onder partners ♠A!

De leider kan natuurlijk ook gewoon ♠4 naar ♠10 spelen, maar dan is de kans veel kleiner dat jij ♠H meteen legt.

Kun je weten dat partner ♠A heeft? Ik denk het wel. Meestal duidt een 1♠-opening op een 5-kaart; in dat geval heeft partner oost maar één schoppenkaart. Omdat de leider met ♠AV in handen toch wel vanuit dummy naar ♠V zou hebben gespeeld. En met slechts twee ontbrekende schoppens - en ♠H buiten boord - is het aas slaan iets kansrijker dan de snit (52% tegen 50%).

Deze zuidspeler kiest dus voor een extra kans: het oetsen van west, wetend dat hij met deze oetsactie alleen maar kan winnen.

En hoe oetsproof ben je in het volgende spel?


Zuid opende 1♥ en maakte na noords 3♥ de 4♥ vol.

	Dummy noord	
	♠ A 2	
	♥ H 9 8 7	
	♦ A 4 3 2	
	♣ 4 3 2	
Jouw westhand		Partner oost
♠ H 4 3		
♥ 5 4		
♦ V B 10 9		
♣ H B 9 7		
	Leider zuid	

Jij kwam uit met ♦V. De leider won in de hand met ♦H; won ♥H van dummy en ♥A in de hand en speelt nu ♠V voor. Wat doe je: duiken of dekken?

Merk alvast op dat hoe meer je twijfelt over wat juist is, het risico groeit dat je het verkeerd kunt doen... En daar is het de leider, ja ook als wijzelf leider zijn ☺, om te doen.

Het hele spel:

	♠ A 2	
	♥ H 9 8 7	
	♦ A 4 3 2	
	♣ 4 3 2	
♠ H 4 3		♠ B 10 9 8 7 6
♥ 5 4		♥ 3 2
♦ V B 10 9		♦ 8 7
♣ H B 9 7		♣ V 10 8
	♠ V 5	
	♥ A V B 10 6	
	♦ H 6 5	
	♣ A 6 5	

Ondanks het verantwoorde 4♥-contract telt de leider vier verliesslagen die niet te voorkomen zijn. Eén in schoppen, één in ruiten en twee in klaveren.

De enige kans van de leider ligt in een tegenspeelfout van OW. Zuid hoopt dat west ♠H heeft en níét ♠B.

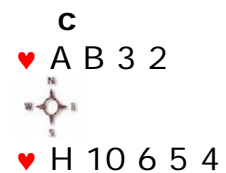
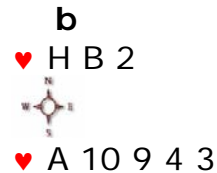
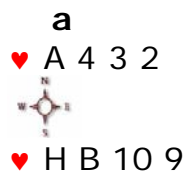
Want met ♠H én ♠B in zijn vingers legt west natuurlijk altijd ♠H! Toch?!

Zónder ♠B lijkt het voorspelen van zuids ♠V op een snit die beslist gaat lukken. En omdat we hebben geleerd dat zo'n snit geen enkele zin heeft als zuid zelf ♠B niet heeft, verwachten we ♠B zeker niet bij partner. Dus... waarom ♠V dekken? Onze ♠H is immers de hoogste schoppenkaart na de tweede schoppenstag!

Als we duiken, dus ♠V laten maken, geven we daarmee het contract cadeau. Een uitstekende actie van zuid, die weet dat OW het beslist niet verkeerd zullen doen als hij ♠5 naar ♠A speelt, of eerst ♠A slaat.

Dit soort lepigheden moeten we ons proberen eigen te maken. Het goud ligt op straat, vooral voor de minder ervaren spelers! De geroutineerde hap trapt er tegen minder sterkere spelers veel sneller in!

Berucht en beroemd is de schijnsnit op de vrouw. Zelfs als de tegenstanders (kunnen) weten dat ze van meteen de vrouw leggen niet wijzer kunnen worden, gaan complete volksstammen en nog met boter en suiker in!



Als je vijf hartenkaarten mist, waaronder ♥V, is snijden op ♥V kansrijker dan ♥A en ♥H slaan. Met **vier** ontbrekende hartens is ♥AH slaan een fractie kansrijker.

Maar of je nu van plan bent te gaan snijden of te slaan, het kan zeker geen kwaad om te proberen onze geachte tegenstanders ronduit op te lichten!

In **figuur a** begin je met het voorspelen van ♥B, alsof je op ♥V gaat snijden. Als west zonder blikken of blozen laag bijspeelt laat je dummy ♥A leggen en snij je daarna over oost op ♥V.

Als west duidelijk nadenkt, en na rijp beraad laag bijspeelt, laat je dummy een lage harten bijspelen. Wint oost dan toch met ♥V, dan is er werk aan de winkel voor de arbiter. Als een speler – met bijvoorbeeld twee lage hartens – niets te denken heeft, mag hij niet net doen alsof het wél uitmaakt wat hij bijspeelt.

Dat lijkt wat tegengesteld: jij probeert west bij de neus te nemen door net te doen alsof je gaat snijden; west pakt je terug door net te doen of hij ♥V heeft, waar jij dan een punt van maakt. Toch is er een groot verschil tussen beide misleidende acties. Jij speelt op correcte wijze jouw kaarten, en de tegenstanders horen dat eveneens te doen. Oetsen mag, maar met dezelfde open en eerlijke wapens!

In **figuur b** kun je beginnen met het voorspelen van ♥B vanuit dummy. Veel oostspelers zullen braaf honneur op honneur spelen. Zo niet, dan neem je die slag in de hand met ♥A en snij je over west op ♥V. En ook voor deze oostspeler geldt dat hij niet mag denken als hij niets te denken heeft.

In **figuur c** is slaan kansrijker dan snijden, omdat je slechts vier hartens mist. Maar ook dan kost het je niets om net te doen of je gaat snijden en vanuit dummy ♥B voor te spelen. Elke keer dat een oostspeler met ♥Vxx ♥V legt, win je daarmee een keiharde slag! Omdat je met negen hartens helemaal niet zou snijden maar ♥A en ♥H zal moeten slaan.

Probeer je als leider zoveel mogelijk te verplaatsen in de gedachtewereld van je tegenstanders. En maak het voor hen zo aantrekkelijk mogelijk om het verkeerd te doen.

Genoeg gepraat over oetsen, de hoogste tijd voor een paar normale vraagstukken. Ga er even lekker ontspannen voor zitten; per slot van rekening is het vakantietijd!

Spel 1

Na zuid 2SA - noord 3SA - speelt zuid 3SA.

Dummy noord

♠ B 10 9

♥ 8 6 2

♦ 8 7 6 5

♣ H V 7

Partner west

Jouw oosthand

♠ 4 3

♥ B 9 5 4

♦ A 3 2

♣ 10 9 8 6

Leider zuid

Partner west start met ♠5; dummy ♠9. Leider zuid wint deze slag met ♠V.
De leider speelt dan ruiten, voor jouw ♦A. In welke kleur hervat je de aanval?

Spel 1, Na zuid 2SA - noord 3SA - speelt zuid 3SA.

Dummy noord

♠ B 10 9
♥ 8 6 2
♦ 8 7 6 5
♣ H V 7

Partner west

♠ H 8 7 6 5
♥ A V 10 3
♦ 9 4
♣ 3 2

Jouw oosthand

♠ 4 3
♥ B 9 5 4
♦ A 3 2
♣ 10 9 8 6

Leider zuid

♠ A V 2
♥ H 7
♦ H V B 10
♣ A B 5 4

Partner west start met ♠5; dummy ♠9. Leider zuid wint deze slag met ♠V. De leider speelt dan ruiten, voor jouw ♦A. In welke kleur hervat je de aanval?

Het bijspelen van zuids ♠V wekt de indruk dat de leider nog maar één hoge schoppenkaart over heeft. Als dat ♠A is, zal die in de volgende schoppenslag vallen, waarna partners schoppens klaar zijn voor het betere downwerk. Helaas voor OW zal zuid zijn contract máken als oost schoppen terugspeelt. Het bijspelen van ♠V was puur misleidend. Voor zuid kostte het bijspelen van ♠V geen slag. Zuid probeerde het risico van hartenterugspel zo klein mogelijk te maken. En jij weet of hem dat is gelukt met jou als oostspeler...

Spel 2 Oost geveer, Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	1♥
pas	3♥	pas	4♥ Allen passen

Dummy noord

♠ A V 3 2
♥ H V 3 2
♦ 5 4 3
♣ B 2

Partner west

Jouw oosthand

♠ H 9 8 7
♥ 8 7
♦ H V B
♣ H V 8 5


West komt uit met ♦10, voor zuids ♦A. Zuid maakt dan ♥H en ♥A waarop oost en west tweemaal bekennen.

De vierde slag speelt zuid ♠B naar ♠A en laat dummy dan ♠2 voorspelen. Welke schoppenkaart leg jij met de oostkaart?

Spel 2 Aanpak

Oost gever, Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	1♥
pas	3♥	pas	4♥
pas	pas	pas	

	♠ A V 3 2	
	♥ H V 3 2	
	♦ 5 4 3	
	♣ B 2	
♠ 6 5 4		♠ H 9 8 7
♥ 10 9		♥ 8 7
♦ 10 9 8 2		♦ H V B
♣ 10 9 7 6		♣ H V 8 5
	♠ B 10	
	♥ A B 6 5 4	
	♦ A 7 6	
	♣ A 4 3	

West komt uit met ♦10, voor zuids ♦A. Zuid maakt dan ♥H en ♥A waarop oost en west tweemaal bekennen.

De vierde slag speelt zuid ♠B naar ♠A en laat dummy dan ♠2 voorspelen. Welke schoppenkaart leg jij met de oostkaart?

Leider zuid telde vijf mogelijke verliezers. Eén in schoppen; twee in ruiten en twee in klaveren. Dankzij dummy's 2-kaart in klaveren tel je waarschijnlijk al automatisch één klaverenverliezer. Maar dan blijven er nog steeds vier verliezers over. Door oosts 1♣-opening weet zuid dat snijden op ♠H een kansloze actie is; er zitten immers slechts 40 punten in de meeste spellen...

Dus probeert zuid met behulp van 'pure oplichterij' een verliezer in schoppen te voorkomen. Door ♠B over te nemen, en niet te snijden op ♠H, lijkt het erop dat de leider ♠B-sec heeft. En als oost dan de tweede schoppen slag neemt met ♠H, troeft zuid, waarna hij op dummy's hoog geworden ♠V een verliezer in ruiten kan opruimen. Althans, dat is de gedachte die zuid in het hoofd van oost probeert te stoppen. En als zuid om die reden duikt... maakt de leider zijn ♠10, en is de schoppenverliezer voorkomen.

En ook nu weet jij of de leider succes heeft met deze actie: legde je wel of niet ♠H in de tweede schoppen slag?

Samenvattend:

Als een situatie kansloos lijkt, kan het beslist geen kwaad om je te verplaatsen in de huid van je tegenstanders. Om een beeld te schetsen dat volstrekt anders is dan de harde werkelijkheid.

Lezers Mailen

Gaspedaal of rem?

Hier is ze weer, dat kleintje uit België.
Deze keer met een biedvraag.

Ik ben dealer en heb de volgende hand.

♠ B 9 7 5

♥ -----

♦ 10

♣ H V B 10 9 8 5 4

Wat doe je hiermee?

Rob:

Ik begin met 1♣! Mocht partner daarop 1♠ bieden, dan vind ik 4♠ héél aantrekkelijk! Dat contract mis ik als ik met 3♣ of 4♣ zou beginnen. Want dan zal partner niet zijn 4- of 5-kaart schoppen bieden.

Zonder asem van partner herbied ik rustig mijn klaveren. Vooral als 1♣ minstens een 2-kaart belooft, zullen de tegenstanders niet snel op een 8-kaart rekenen, en op zekere hoogte doubleren...

5-kaart hoog alerteerplichtig?

Beste Rob, (Roberto met een accent lukt op mijn pc niet)

Een arbitragevraag over Montreal als dat mag.

Ik vertelde je eerder dat systeemkaarten op onze maandagclub niet worden gebruikt. Naar mijn oordeel betekent dat dat er extra zorgvuldig met alerts moet worden omgegaan.

Binnen onze vereniging speelt een paar Montreal. Na 1♣ - pas - bood de partner van de 1♣-openaar 1♠, wat een vijfkaart aan partner belooft. Dit werd niet gealerteerd.

Achteraf vroegen de tegenspelers mij, of zij niet hadden moeten weten dat 1♠ een vijfkaart beloofde. Hoewel het antwoord 1♠ vooral aangeeft in deze kleur te willen spelen kan de extra informatie van de 5-kaart voor de partner, maar ook voor de tegenspelers relevant zijn. Ik meen dat in de situatie zonder systeemkaart het 1♠-antwoord moet worden gealerteerd. (Tijdens het bieden kunnen de spelers niet altijd overzien of de vijfkaart relevant is). Mijn mede arbiter is het niet met mij eens. Omdat het schoppenbod een suggestie is om Schoppen te gaan spelen hoeft er niet te worden gealerteerd naar zijn mening.

Graag jouw wijze oordeel hierover!

Rob:

Pech voor jou; zonder accent neem ik geen vragen in behandeling! ☺

Maar voor deze leuke vraag maak ik graag een uitzondering ☺.

Zowel mét als zónder systeemkaart is het 1♠-antwoord alerteerplichtig!

Aanvankelijk niet, omdat het schoppenbod inderdaad niets anders zegt dan interesse in de geboden kleur. Maar... omdat de openaar kan vermoeden dat de tegenstanders rekenen op minstens een 4-kaart, treedt de Hoofdregel van de Alerteerregeling in werking en geldt alsnog de alerteerplicht.

Stel nu dat dit Montrealpaar vóór aanvang van de ronde deze uitleg al heeft gegeven, dan mag de openaar aannemen dat de tegenstanders rekenen op minstens een 5-kaart en treedt de Hoofdregel NIET in werking.

AdvG:

Ik proef een merkwaardige inconsequentie in het standpunt van de inzender. Enerzijds accepteert hij doodleuk het feit dat de spelers geen systeemkaart gebruiken en dus ook niet door uitwisseling daarvan informatie aan hun tegenstanders kenbaar maken, anderzijds pleit hij bij gebreke daarvan voor extra zorgvuldigheid bij het alerteren en daardoor maximale informatie aan de tegenstanders. Mag ik dit een gedachtekronkel noemen?

Het recht van correctie

Noord opent en zuid doet een bod waarna gevraagd wordt wat dat betekent. Onmiddellijk na de uitleg zegt noord dat die niet klopt.

In het boekje heb ik kunnen vinden dat noord pas iets mag zeggen nadat de bieding is afgesloten. Wat moet ik daar nu mee?

Ik heb het opgelost door noord te verbieden nog verder iets te zeggen maar of dat juist is? Wil jij me op weg helpen?

Rob:

Pagina 26 en 27 van de Gids voor bridge zijn helemaal gewijd aan dit schone onderwerp.

<http://www.bridge.nl/documenten/GidsVoorBridge.pdf>

Bieden geschiedt louter met behulp van de bekende biedingen. En alles wat riekt naar 'praatje pot' is tijdens het bieden absoluut verboden. Sterker, noord mag op geen enkele wijze laten merken dat de uitleg volgens hem niet klopt. Ook een zucht of verbijsterd naar het plafond kijken is een keiharde overtreding!

Noord moet ook verder bieden alsof zij de verkeerde uitleg niet heeft gehoord. Zelfs de schijn van gebruik is al een overtreding.

En als NZ toevallig moeten tegenspelen, mag noord nog steeds niets corrigeren en moet noord tegenspelen alsof zuid zijn bod helemaal begreep.

Na de 13e slag moet noord wel openheid geven van zaken; ook als OW niet merkten dat zuid een verkeerde uitleg gaf.

Alleen als noord leider is, of dummy, moet hij direct na de afsluitende pas zuids uitleg corrigeren, waarop de arbiter wordt uitgenodigd.

5-3 of 4-4?

Ik	Partner
1SA	2♥*
2♠*	3♥

Ik heb een 3-kaart schoppen mee en een 4-kaart harten. Ik zeg 4♥; dat contract wordt gemaakt, evenals 4♠.

Mijn partner vond dat ik 4♠ had moeten zeggen, omdat een 5-3 verdeling beter is dan 4-4.

Hoewel ik ook liever met een 5-3 verdeling speel heb ik volgens mij toch gehoord of gelezen dat een 4-4 verdeling beter is. Waarom weet ik niet.

Kun en wil jij daar antwoord op geven?

Rob:

Dat kan en wil ik! En jij hebt helemaal gelijk! ☺

Met een 4-4-fit win je meteen een slag als je met één van beide handen een aftroeverslag maakt. Met de 5-3-fit win je alleen een slag als je een aftroeverslag maakt met de hand waarin de minste troeven zitten.

♠ A B 5
♥ H V 9 8
♦ A 7 6
♣ H 6 5

♠ H V 4 3 2
♥ A B 7 6
♦ 8 3 2
♣ 4

In een schoppencontract maak je in dit spel tien slagen; je geeft twee ruitenslagen af en een klaverenslag. De twee ruitenverliezers kun je nergens op kwijt.

In een hartencontract maak je één slag meer. Na het ophalen van de ontbrekende troeven ruim je op zuids laatste twee schoppenkaarten twee ruitenverliezers op. Daardoor kun je één zuidelijke ruiten in noord troeven.

Met een 4-4 én een 5-3-fit maak je met de 4-4-fit sneller een slag meer.

Dummy verstond en pakte de verkeerde kaart

In dummy noord ligt: ♥ 10 4

De leider vraagt om ♥10; de dummy hoort het niet goed en speelt ♥4.

Tegenspeler oost speelt ♥3 bij; de leider ♥6, waarna west de slag wint met ♥8.

Dan zegt de leider 'Maar ik had de 10 gezegd.' 'Ja, dat klopt', bevestigen de tegenspelers, 'maar je speelde zelf ook door...'

De dienstdoende arbiter besloot de kaarten terug te laten nemen en gaf de dummy de opdracht ♥10 voor te spelen (♥10 was hoog, dus de slag blijft nu aan de dummy).

Is dit een juiste beslissing?

Of heeft de leider door bij te spelen het onjuist voorspelen geaccepteerd?

Dit even los van het feit dat de tegenstanders niet echt sportief reageerden door niet aan te geven dat het voorspelen van ♥4 niet correct was.

Rob:

De arbiter deed het perfect! Zelfs als deze slag dicht ligt, en oost na zijn 'gewonnen' slag voorspeelt voor de volgende slag, mag ♥4 nog steeds worden gecorrigeerd!

Ik citeer uit het digitale spelregelboekje:

- **Ten onrechte door de blinde gespeelde kaart** [Opmerking 3](#)

Als de blinde een kaart als gespeeld hanteert zonder dat ze door de leider is genoemd, moet deze kaart worden teruggenomen als de aandacht erop wordt gevestigd voordat een speler van beide partijen in de volgende slag heeft gespeeld. Een tegenspeler mag een kaart terugnemen die gespeeld is na de vergissing maar voordat de aandacht daarop werd gevestigd; als de RT van de leider een andere kaart speelt, mag ook de leider een kaart terugnemen die hij daarop in die slag had bijgespeeld (zie [artikel 16D](#)).

- **Opmerking 3: Artikel 45D. Terug**

In D staat dat het mogelijk is dat vijf kaarten teruggenomen moeten worden in het geval dat de dummy een kaart speelt die door de leider niet als te spelen kaart is aangeduid. Als de leider uit de dummy voorspeelt en een verkeerde kaart wordt gespeeld, kan de slag al voltooid zijn en een kaart voor de volgende slag zijn voorgespeeld. Als de leider nu de fout bemerkt, mag hij alsnog de kaart die hij bedoelde uit de dummy spelen. De WL behoort zorgvuldig aan de rechtertegenstander uit te leggen dat als hij zijn kaart niet wijzigt, de leider de zijne ook niet mag wijzigen. De linkertegenstander mag zijn kaart sowieso al wijzigen.

Ik ga graag uit van het positieve. Bijzonder sportief van de tegenstanders dat ze het noemen van ♥10 bevestigden. Want ik ben ervan overtuigd dat ook de tegenstanders wisten dat het station van correctie nog niet was gepasseerd!