

# Bridge Service, voor gewone bridgers



## Bridge Training

Nummer 608, 16 april 2015

### Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker  
Ron Jedema (spelregels)  
Siger Seinen (spelregels)  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

### De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

[www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.**

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!  
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en diner ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

## Algemene Bridgeregeltoets

Wat mag je verwachten van een 'Algemene Bridgeregeltoets'? Pas nu realiseer ik mij dat ik deze vraag mooi had kunnen meenemen in de toets. Helaas, te laat! Ik geef meteen het antwoord. Een algemene bridgeregeltoets moet over alles gaan wat je als bridger kunt tegenkomen!

Veel plezier en een goede uitslag!

Roberto

# Algemene Bridgetoets

## 1.

West opent 1SA; partner oost biedt 2♣. Volgens de systeemkaart belooft dat minstens een 5-kaart klaveren en weinig punten. Moet west dit 2♣-bod alerteren?

- Ja.
- Nee.
- Alleen als west kan vermoeden dat de tegenstanders iets anders verwachten.

## 2.

Na de afsluitende pas:

- moeten de biedkaartjes meteen worden opgeruimd.
- moeten de biedkaartjes blijven liggen tot is uitgekomen.
- kunnen ze worden opgeruimd als niemand ze meer wil bekijken.
- moeten ze worden opgeruimd na toestemming van de leider.

## 3.

Biedverloop:

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♥	doublet	1♠	pas
3SA	pas	4♥	pas
pas	pas		

Na noords uitkomst legt oost op tafel:

♠ -  
♥ 9 8 7 4 2  
♦ B 10 9 2  
♣ 8 7 6 5

NZ misten een dicht 4♠-bod. Wat vind je van oosts 1♠-bod?

- Een toegestane misleidende actie; geheel correct volgens de spelregels.
- Onsportief.
- Vorm van vals spel.
- Anders namelijk:

## 4.

Als we zien dat onze partner in een vorige slag heeft verzaakt:

- moeten we dat direct melden als we tegenspelen.
- moeten we dat meteen melden als we dummy zijn.
- moeten we dat in ieder geval na de 13e slag melden.
- hoeven we dat niet te melden.

## 5.

Onze linkertegenstander opent 2♥. Op de systeemkaart staat 'zwakke twee'. We vrezen dat onze partner uitgaat van een sterke tweeopening en vragen daarom naar de uitleg van de 2♥-opening.

- Dat is toegestaan als je vermoedt dat je partner een andere kracht verwacht.
- Dat mag niet.
- Dat mag wel, maar hoort niet.
- Anders, namelijk:

## 6.

Je bent **dummy**, en je ziet dat een speler niet bekent. Dan mag je meteen vragen of die speler niet kan bekennen:

- als die speler de leider is.
- als dat een tegenspeler is.
- ongeacht of dat de leider of een tegenspeler is.
- dat mag je nooit aan de leider vragen en ook niet aan een tegenspeler.

## 7.

Jouw partner is geveer, na een lange denkpaauze besluit hij te passen.

Jij hebt in handen:

♠	-
♥	A H V 8 7 6 5 4 3
♦	A 4 3
♣	7

Je was van plan te openen met 4♥.

- Het is correct om ondanks partners denkpaauze met 4♥ te openen.
- Het is correct om in je eerste beurt te passen.
- Het is correct om nu te openen met 1♥.
- Het is verdacht als je nu zou openen met 4♥.

## 8.

Leider zuid speelt uit de hand ♥3; waarop dummy meteen meldt dat hij op tafel aan slag is. En dummy heeft gelijk; de vorige slag is gewonnen met een kaart van dummy.

- Dat mag dummy niet zeggen.
- De leider moet nu vanuit dummy harten spelen als dummy harten(s) heeft.
- Ook als dummy hartens heeft, mag de leider voorspelen wat hij wil.
- ♥3 van de leider wordt een strafkaart als die niet in deze slag wordt gespeeld.

## 9.

Je speelt een 3SA-contract tegen. Je moet harten bekennen. Je hebt in handen ♥A, ♥B, ♥10 en ♥9. Op het moment dat je ♥10 uit je hand wilt pakken, vallen ♥B en ♥9 open op tafel; ♥10 zit nog in je hand. Welke kaart kun je nu het beste bijspelen?

- ♥B
- ♥10
- ♥9
- maakt niet uit.

## 10.

Je bood 7SA uit.

West komt uit met ♥H.

♠ 5 4 3 2  
♥ 5 4 3 2  
♦ A H V B  
♣ 2

♠ A H V B  
♥ A 6  
♦ 5  
♣ A H V B 10 3

Nadat je je vaste slagen hebt geteld, zeg je: 'Ik claim alle dertien slagen; ik neem de uitkomst met ♥A, speel mijn zes klaverenkaarten, ♠AHV en dan de hoge ruitens. Daarop zegt oost: 'In dat geval ga je down', en laat zijn zeskaart klaveren zien. 'Jouw zesde klaveren win ik met ♣9, waarna we ook nog vier hartenslagen maken. Wat zal de arbiter beslissen?

- a. 7SA-5
- b. 7SA Contract
- c. Anders, namelijk:

# Algemene Bridgeregeltoets, de antwoorden

## 1.

West opent 1SA; partner oost biedt 2♣. Volgens de systeemkaart belooft dat minstens een 5-kaart klaveren en weinig punten. Moet west dit 2♣-bod alerteren?

- a. Ja.
- b. Nee.
- c. Alleen als west kan vermoeden dat de tegenstanders iets anders verwachten.

Eigenlijk heeft een Alertkaartje na een 1SA-opening geen enkele toegevoegde waarde. Stayman en Jacoby moeten worden gealerteerd omdat dan een kleur wordt geboden die niets zegt over die geboden kleur. En als wél een echte kleur wordt geboden is dat zó zeldzaam, dat je op z'n minst kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten. Dan treedt de hoofregel in werking waardoor eveneens moet worden gealerteerd...

Antwoord c is dus correct, antwoord a ook, omdat je in deze situatie dus altijd moet alerteren.

Om dezelfde reden mag je antwoord b ook goed rekenen... Toegegeven, dat is formeel fout, maar... als je dit niet zou alerteren, mag je van de tegenstanders genoeg verantwoordelijkheid voor de algehele communicatie verwachten dat ze dan toch wel even zullen vragen naar de werkelijke betekenis van 2♣...

## 2.

Na de afsluitende pas:

- a. moeten de biedkaartjes meteen worden opgeruimd.
- b. moeten de biedkaartjes blijven liggen tot is uitgekomen.
- c. kunnen ze worden opgeruimd als niemand ze meer wil bekijken.
- d. moeten ze worden opgeruimd na toestemming van de leider.

Antwoord c is correct. De biedkaartjes moeten worden opgeborgen ná de laatste pas en vóór de uitkomst. Als een speler graag de kaartjes nog even bekijkt om de bieding in zich op te nemen, kan die vragen om ze nog even te laten liggen. Als wordt gespeeld met Bridgemate is het zeker niet gek om het te spelen contract in te voeren - en te zeggen wat je invoert - voor het opruimen van de biedkaartjes.

### 3.

Biedverloop:

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
1♥	doublet	1♠	pas
3SA	pas	4♥	pas
pas	pas		

Na noords uitkomst legt oost op tafel:

♠ -  
♥ 9 8 7 4 2  
♦ B 10 9 2  
♣ 8 7 6 5

NZ misten een dicht 4♠-bod. Wat vind je van oosts 1♠-bod?

- Een toegestane misleidende actie; geheel correct volgens de spelregels.
- Onsportief.
- Vorm van vals spel.
- Anders namelijk:

Antwoord a is correct! Oost mag zijn tegenstanders misleiden, mits... hij zijn partner daarmee minstens zo stevig bij de neus neemt! En uit wests 3SA-bod blijkt overduidelijk dat west helemaal niet rekt op deze exotische hand!

Wat na zo'n actie wel van groot belang is, is dat oost niet al te veel plezier toont na zijn geslaagde actie...

### 4.

Als we zien dat onze partner in een vorige slag heeft verzaakt:

- moeten we dat direct melden als we tegenspelen.
- moeten we dat meteen melden als we dummy zijn.
- moeten we dat in ieder geval na de 13e slag melden.
- hoeven we dat niet te melden.

Antwoord d; een verzaking van partner hoeven we niet te melden. Je hoeft niet de dupe te zijn van je eigen oplettendheid.

## 5.

Onze linkertegenstander opent 2♥. Op de systeemkaart staat 'zwakke twee'. We vrezen dat onze partner uitgaat van een sterke tweeopening en vragen daarom naar de uitleg van de 2♥-opening.

- Dat is toegestaan als je vermoedt dat je partner een andere kracht verwacht.
- Dat mag niet.
- Dat mag wel, maar hoort niet.
- Anders, namelijk:

Antwoord b, je mag beslist geen informatie vragen ten behoeve van je partner. En als je dat doet terwijl het partners beurt is om te bieden maak je zelfs een dubbele overtreding!

## 6.

Je bent **dummy**, en je ziet dat een speler niet bekent. Dan mag je meteen vragen of die speler niet kan bekennen:

- als die speler de leider is.
- als dat een tegenspeler is.
- ongeacht of dat de leider of een tegenspeler is.
- dat mag je nooit aan de leider vragen en ook niet aan een tegenspeler.

Antwoord a. Die vraag mag je als dummy uitsluitend stellen aan de leider.

## 7.

Jouw partner is geveer, na een lange denkpauze besluit hij te passen.

Jij hebt in handen:

- ♠ -
- ♥ A H V 8 7 6 5 4 3
- ♦ A 4 3
- ♣ 7

Je was van plan te openen met 4♥.

- Het is correct om ondanks partners denkpauze met 4♥ te openen.
- Het is correct om in je eerste beurt te passen.
- Het is correct om nu te openen met 1♥.
- Het is verdacht als je nu zou openen met 4♥.

Als partner lang nadenkt en past, weten vriend en vijand dat je partner iets te denken heeft. Dat betekent in ieder geval enige kracht. Tegenstanders mogen gebruik maken van deze informatie, maar jij als partner mag zelfs niet de suggestie wekken dat je deze voor jou 'ongeoorloofde informatie' gebruikt. Maar met deze hand, met vrijwel zeker tien slagen, is een 4♥-opening ook zonder enige informatie van partner een normale opening. Antwoord a dus!

## 8.

Leider zuid speelt uit de hand ♥3; waarop dummy meteen meldt dat hij op tafel aan slag is. En dummy heeft gelijk; de vorige slag is gewonnen met een kaart van dummy.

- Dat mag dummy niet zeggen.
- De leider moet nu vanuit dummy harten spelen als dummy harten(s) heeft.
- Ook als dummy hartens heeft, mag de leider voorspelen wat hij wil.
- ♥3 van de leider wordt een strafkaart als die niet in deze slag wordt gespeeld.

Eveneens een bron van misverstanden... Alleen antwoord a is correct! Dummy mag voorkómen dat de leider uit de verkeerde hand voorspeelt. Als de vrije hand van de leider naar de waaier gaat, mag dummy zeggen dat hij op tafel aan slag is. Nadat de leider een kaart heeft gespeeld, is het te laat. En omdat dummy niet als eerste de aandacht mag vestigen op een overtreding, is hij in dit vraagstuk in overtreding...

De antwoorden b en c gaan voorbij aan het recht van de tegenspelers. Die mogen namelijk akkoord gaan met het voorspelen uit de verkeerde hand. En in dat geval wordt dus NIET vanuit dummy voorgespeeld.

Antwoord d is eveneens fout, omdat het fenomeen strafkaart niet geldt voor de leider. Een ten onrechte gespeelde of getoonde kaart van de leider kan gewoon terug in de hand.

## 9.

Je speelt een 3SA-contract tegen. Je moet harten bekennen. Je hebt in handen ♥A, ♥B, ♥10 en ♥9. Op het moment dat je ♥10 uit je hand wilt pakken, vallen ♥B en ♥9 open op tafel; ♥10 zit nog in je hand. Welke kaart kun je nu het beste bijspelen?

- ♥B
- ♥10
- ♥9
- maakt niet uit.

Dit is een leuke. Het juiste antwoord is a: speel ♥B! In dat geval toonde je ♥9 per ongeluk. Een kaart die je als tegenspeler **per ongeluk toont** wordt een strafkaart. Als dat een honneur is, de 10 of hoger, wordt die kaart een **grote strafkaart**. De negen en lager worden - mits ze per ongeluk zijn gevallen - een **kleine strafkaart**.

- Een **grote strafkaart** moet worden gespeeld als de eigenaar moet voorspelen, harten wordt gevraagd, óf als hij in een andere kleur niet kan bekennen. En de leider kan eisen stellen aan het voorspelen van de partner.
- Een **kleine strafkaart** daarentegen geeft maar één verplichting: er mag geen andere lage kaart in de kleur van de kleine strafkaart worden gespeeld zolang de kleine strafkaart er ligt. De eigenaar mag wél een honneur van die kleur (bij)spelen. En de kleine strafkaart geeft de leider niet het recht om voorspeeleisen te stellen aan diens partner.

Als je je voorgenomen kaart, ♥10, bijspeelt, worden ♥B én ♥9 strafkaart. En twee of meer strafkaarten hebben altijd de status van 'grote strafkaart'.



## 10.

Je bood 7SA uit.

West komt uit met ♥H.

♠ 5 4 3 2  
♥ 5 4 3 2  
♦ A H V B  
♣ 2

♠ A H V B  
♥ A 6  
♦ 5  
♣ A H V B 10 3

Nadat je je vaste slagen hebt geteld, zeg je: 'Ik claim alle dertien slagen; ik neem de uitkomst met ♥A, speel mijn zes klaverenkaarten, ♠AHV en dan de hoge ruitens. Daarop zegt oost: 'In dat geval ga je down', en laat zijn zeskaart klaveren zien. 'Jouw zesde klaveren win ik met ♣9, waarna we ook nog vier hartenslagen maken. Wat zal de arbiter beslissen?

- 7SA-5
- 7SA Contract
- Anders, namelijk:

Ook een leuke 😊. Het juiste antwoord is b: de leider mag 7SA Contract noteren; ondanks zijn aankondiging dat hij eerst al zijn klaveren zal spelen. Wat moet de - uiteraard ontboden - arbiter namelijk doen als een claim niet wordt geaccepteerd? Dan gaat hij na wat het resultaat zou zijn bij 'gedachteloos spel'. Het (is) te begrijpen dat de leider niet zo'n extreme klaverenverdeling verwachtte. De kans op een 6-0-verdeling ligt rond de 1½%. En ook bij gedachteloos spel zal het de leider onmiddellijk opvallen als één van beide tegenstanders niet bekend in de eerste klaverenslag. En dan is het heel normaal - en zeker niet briljant - om in plaats van de zesde klaveren de zekere slagen te pakken in schoppen en ruiten. Gedachteloos spel is dus niet stupide spel!

Reken 1 punt per goed antwoord.

<b>Jouw score</b>	<b>Predicaat</b>
10	Je weet wat je moet weten om zonder risico van schade de bridgeweg op te gaan.
8/9	Je bridge wegekennis is zeer goed. Gevaar daarvan is dat je minder kritisch omgaat met je eerste gedachte.
6/7	In de meeste gevallen weet je wat je moet weten: in 3 van de 10 gevallen eindig je in de berm.
0/5	Het kan beslist geen kwaad om je te verdiepen in wat je aan de bridgetafel zou moeten weten om met nog meer plezier te kunnen omgaan met alle andere bridgeverkeerdeelnemers.

We gaan natuurlijk niet alleen 'toetsen', we pakken ook een bied- en een uitspeelvraagstuk.

### Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♦	doublet	1♠	??	♠ 8 7 6 ♥ 8 7 6 ♦ H 10 9 ♣ A B 10 8

Welk biedkaartje kies je met deze zuidhand?

*Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.*

## Spel 1 Overpeinzing voor de minder ervaren spelers

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♦	doublet	1♠	??	♠ 8 7 6 ♥ 8 7 6 ♦ H 10 9 ♣ A B 10 8

Welk biedkaartje kies je met deze zuidhand?

Ik leg slechts één gedachte op tafel...

Partner noord belooft met zijn informatiedoublet dat hij elk antwoord van ons kan verdragen; hij wist toen nog niet dat oost 1♠ zou bieden.



## Spel 2 Overpeinzing

Na: **Zuid** **Noord**  
1♣\* (kan 2-kaart zijn) 1♦  
2SA 3SA  
mag jij 3SA spelen.

♠ 5 4  
♥ A 4 3  
♦ B 6 5 4  
♣ V B 5 4



♠ A H 3 2  
♥ H V 2  
♦ A 3 2  
♣ H 3 2

West opent de aanval met ♠V. Je wint de uitkomst in zuid met ♠H.  
De tweede slag speel je ♣2 naar ♣B; die houdt. Hoe speel je verder?

Je telde je vaste slagen, en kwam uit op zes (♠AH, ♥AHV en ♦A).

Bij je zoektocht naar extra slagen weet je dat je nog één schoppenopvang hebt, en dus nog éénmaal van slag mag voordat OW in die kleur vervelend kunnen worden.

En wat natuurlijk opvalt is dat de klaverenkleur de leverancier moet worden van extra slagen. Liefst drie ☺. En je máákt drie klaverenslagen als de ontbrekende klaveren 3-3 zitten. De kans op 3-3 is helaas vrij laag (35½%).

Maar... ook als de klaveren niet 3-3 zitten, hebben we een kans op drie klaverenslagen. En die kans wordt werkelijkheid als de eigenaar van ♣A deze kaart speelt zónder een honneur van ons te verschalken. Daarom begonnen we na de eerste schoppenslag **niet** met ♠H, maar met ♣2 naar ♣B, in de hoop dat west ♣A heeft en meteen zou leggen.

Tot zover deze overdenking...

## Spel 2 Speelplan

Na: **Zuid** **Noord**  
1♣\* (kan 2-kaart zijn) 1♦  
2SA 3SA  
mag jij 3SA spelen.

♠ 5 4  
♥ A 4 3  
♦ B 6 5 4  
♣ V B 5 4



♠ A H 3 2  
♥ H V 2  
♦ A 3 2  
♣ H 3 2

West opent de aanval met ♠V. Je wint de uitkomst in zuid met ♠H.  
De tweede slag speel je ♣2 naar ♣B; die houdt. Hoe speel je verder?

Ook veel ervaren spelers spelen eerst naar de dubbele honneur ♣VB), om daarna naar het enkele plaatje (♣H) te spelen. Dat is helemaal fout, omdat het dan vrijwel zeker is dat OW altijd een klaverenhonour vangen met ♣A, ongeacht waar die zit.

Omdat we tweemaal naar de twee klaverenplaatjes kunnen spelen, hopen we op ♣A bij west. En we hebben dan twee kansen:

1. ♣Ax bij west, of ♣A met méér klavertjes;
2. een west die zich wel één keer kan inhouden maar geen twee keer!

Om die reden steek je na ♣B in harten over naar zuid, en speel je ♣3 naar ♣V.  
Met de gegeven verdeling is het dan in ieder geval bingo, ♣A verschijnt, waarna jij ♣H en ♣V zult maken: 3SA Contract!

# Lezers Mailen

## Misleiding?

West speelt 4♥.

Noord komt uit met ♠4 (op systeemkaart staat "kleintje belooft plaatje").

Dummy oost legt op tafel: ♠ A V 9 5

Leider west heeft : ♠ B 8 6

Oost snijdt en zet de vrouw in de dummy. Zuid neemt met ♠H !!!

Nu blijkt dat ♠4 een singleton was. Mag dat evengoed, alhoewel op de systeemkaart *kleine belooft plaatje* staat?

Graag uw mening, want de gemoederen liepen nogal hoog op, en dat is eigenlijk niet wat ik wil.

## Rob:

Er is inderdaad sprake van een overtreding: hoog oplopende gemoederen liggen namelijk niet in de lijn van artikel 74 A 1 en 2. Ik citeer:

Een speler behoort zich **altijd** hoffelijk te gedragen.

Een speler behoort zorgvuldig iedere opmerking of handeling te vermijden die ergernis of verlegenheid zou kunnen veroorzaken bij een andere speler of het genoegen van het spel zou kunnen verstoren.

Dat is het gemakkelijkst als je per definitie uitgaat van een positieve bedoeling. Een actie of uitleg die volgens jou niet klopt, roept dan ten hoogste een gevoel op van oprechte verbazing.

De afspraak 'kleintje belooft plaatje' staat op veel systeemkaarten. Maar het zou toch wel heel vreemd zijn als deze afspraak het uitkomen met een singleton zou verbieden! Met andere woorden: met deze uitkomst is helemaal niets mis!

En we gaan nog een stapje verder. Stel dat de leider met dezelfde schoppenkaarten in een SA-contract zit. In de voorgaande ruitenslag speelt oost ♠4 (*die zit toch bij Noord*) bij. De leider vraagt aan west wat dat betekent, en het antwoord luidt: 'Wij spelen oneven als positief.' Vervolgens speelt de leider ♠6 naar ♠V, en inderdaad, oost wint de slag met ♠H! Is dat wél vals spel? Beslist niet! Signaleren doe je in het belang van de eigen partij. Je weet dat de leider meekijkt. Dan ga je

niet braaf vertellen wat je hebt als alleen de leider daar zijn voordeel mee kan doen.

Tot slot, om het even aan te stampen...

♦ A 10 3 2

♦ H 9 4

Je speelt 7SA; west komt uit met ♦V. Je vraagt aan oost wat deze uitkomst vertelt. Oost meldt dat het Vx kan zijn, of V-sec; en dat van VBx(x) met de vrouw wordt uitgekomen.

Jij wint de slag met ♦H en snijdt over west op ♦B. Oost wint die slag met ♦B.

Eveneens correct tegenspel. Ook van oost, die - met ♦B in handen - de afspraak correct uitlegde. Stel dat hij bij zijn uitleg een extra slag om de arm had gehouden, dan zou hij daarmee zijn partner hebben verteld waar ♦B zit!

Als zuid over deze actie iets zou willen zeggen, zou dat een compliment moeten zijn voor de geslaagde misleiding!

Misleidend signaleren is dus een belangrijk onderdeel van het spel. Vooral als je denkt dat partner niets verkeerd kan doen, richt je je signalen op de leider ☺.

## Neusrichting

De neuzen van onze arbiters wijzen niet allemaal dezelfde richting op in de volgende situatie:

### Bieding 1

West	Noord	Oost
1♣	pas	1♥/1♠ = 5+ krt

De ene groep (wijs)neuzen vindt dat 1♥/1♠ niet gealverteerd hoeft te worden, omdat het bod echt is (geen conventioneel bod).

De andere groep (wijs)neuzen vindt dat dit bod wel gealverteerd dient te worden omdat de tegenstanders over dezelfde informatie behoren te beschikken.

### Bieding 2

West	Noord	Oost
1♦	1♠	1SA

Als 1SA volgens afspraak louter punten aangeeft (6 – 10 hp) en geboden mag worden zonder schoppende dekking dient men dit te alerteren.

Zonder alert belooft 1SA: punten en dekking.

Wij rollen niet door de speelzaal, maar willen graag van je weten welke neuzen opnieuw gericht moeten worden.



**Rob:**

Ik begin met een groot compliment! Uitstekend om zonder gerollebol met elkaar op dezelfde lijn te willen komen! Dat is immers in het belang van de degenen waarvoor we het allemaal doen: de bridgers!

Volgens de Alerteerregeling wordt een bod niet gealerteerd als daarmee alleen interesse wordt getoond in diezelfde geboden kleur. Daar is echter één uitzondering op, en die staat in de zogenaamde Hoofdregel: als je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten, moet ook dat bod worden gealerteerd.

In bieding 1 **kan west vermoeden** dat NZ minstens een 4-kaart harten/schoppen verwachten. Dus geldt wel degelijk een alerteerplicht. Behalve als OW al vooraf - als pré-alert - hebben uitgelegd dat 1♥/♠ na partners 1♣ minstens een 5-kaart belooft. [De zogenaamde Montreal-relay](#). In dat geval mag west erop rekenen dat noord op de hoogte is.

En de Hoofdregel geldt ook voor bieding 2. Gebruikelijk is dat 1SA na een tussenbod opvang belooft in die kleur. Dat weet west, en dat moeten dan ook NZ weten.

Mag ik daar een bieding aan toevoegen?

West	Noord	Oost
1♦	1♥	doublet

Vooraf tegen minder ervaren spelers kan west vermoeden dat NZ helemaal niet rekenen op een 4-kaart schoppen bij oost. Ook dan is het volkomen correct om het alertkaartje neer te leggen.

Ik hoop van harte dat voor de neusjustering geen KNO-arts nodig is...

**Ben je dat wat je weggeeft altijd kwijt?**

Noord is leider in een SA-contract.

Oost is in de 11e slag aan slag en zegt, terwijl hij zijn kaarten op tafel legt:

'De rest is voor jullie.'

Waarop zijn partner zegt: 'Nee dat denk ik niet.'

Wat nu?

**Rob:**

Artikel 68 B 2 spreekt duidelijke taal!

Als een tegenspeler één of meer slagen wil afstaan en zijn partner maakt daartegen onmiddellijk bezwaar, dan zijn er géén slagen afgestaan. Er kan ongeoorloofde informatie zijn, dus behoort de wedstrijdleader onmiddellijk te worden ontboden. Het spelen gaat verder. Geen enkele kaart die door een tegenspeler in deze situatie getoond werd, is een strafkaart maar, deze kennis mag niet gebruikt worden door de partner van de tegenspeler die zijn kaarten toonde.

**Samengevat:**

Meteen de arbiter uitnodigen. Eventueel getoonde kaarten gaan terug in de hand. Er wordt doorgespeeld, waarbij de informatie uit woord of beeld niet mag worden gebruikt. Het is aan de arbiter om vast te stellen of inderdaad geen gebruik is gemaakt van die informatie.

**Pikant detail:**

De partner van de tegenspeler die zijn kaarten heeft getoond mag die informatie dus niet gebruiken. In dit verbod wordt de leider niet genoemd...