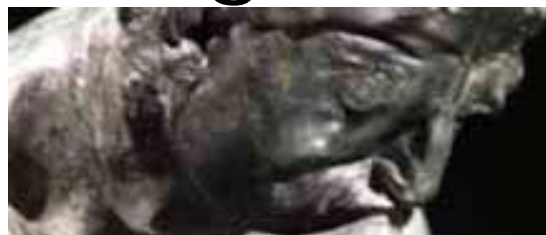


# Bridge Service, voor gewone bridgers



## Bridge Training

Nummer 592, 11 december 2014

### Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker  
Ron Jedema (spelregels)  
Siger Seinen (spelregels)  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

### De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

[www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.**

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!  
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en diner ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

## Voor de minder én meer ervaren spelers.

### Butler en Paren

In de vorige Training legde ik de beide berekeningsmethoden uit met de bijbehorende technieken. Ook legden we een paar vraagstukken op het hakblok. In het meegegeven begin van de IMP-tabel zat een fout. Voordat we daarmee verdergaan geef ik het correcte begin:

Punten	Imp	Toelichting
0 - 10	0	Deze tabel gaat door tot maximaal 24 Imp, dan hebben we het over een verschil van 4000 punten en meer ☺. Merk op dat 3SA+2 slechts 1 Imp oplevert, en 4♠ zónder overslag ook slechts 1 Imp kost. De manche missen is wel kostbaar: meteen 7 Imp. En stel dat paar 9 wél 4♠ had geboden, en min 1 was gegaan, -50 dus, dan was het verschil met de Datumscore -490 geweest: -10 Imp! Dit bewijst dat de parenstelling 'een nul is een nul', niet opgaat in Butler!
20 - 40	1	
50 - 80	2	
90 - 120	3	
130 - 160	4	
170 - 210	5	
220 - 260	6	
270 - 310	7	

We pakken in dit nummer nog een paar punten van aandacht die het verschil in tactiek tussen Paren en Butler duidelijk maken.

## Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid
2SA	3♥	vraagt azen	pas
Meldt 4 azen	pas	??	

### Oosthand

♠ H V B 9 6 4 3

♥ 6 4

♦ -

♣ H V B 10

Je weet dat west 20-22 punten heeft en alle azen. Ook dat noord het lef had 3♥ tussen te bieden. Voor welk eindcontract kies je?

## Spel 1 Het beste eindcontract

West	Noord	Oost	Zuid
2SA	3♥	vraagt azen	pas
Meldt 4 azen	pas	7SA!!	

Je weet dat west 20-22 punten heeft en alle azen. Ook dat noord het lef had 3♥ tussen te bieden. Voor welk eindcontract kies je?

West geveer, Allen kwetsbaar

	♠ -		
	♥ H V B 10 9 5 2		
	♦ V 8 7 4		
	♣ 7 2		
		<b>Oosthand</b>	
♠ A 10 5		♠ H V B 9 6 4 3	
♥ A 8 7 3		♥ 6 4	
♦ A H B		♦ -	
♣ A 9 3		♣ H V B 10	
	♠ 8 7 2		
	♥ -		
	♦ 10 9 6 5 3 2		
	♣ 8 6 5 4		

In paren is met opvang in alle kleuren een SA-contract het aantrekkelijkst. Na wests mededeling dat hij vier azen heeft, telt oost dertien slagen op rij. Oosts twee hartenverliezers worden opgewacht door wests ♥A en ♦A.

In Butler maakt de 10 punten meer van een SA-contract boven een hoge kleur-contract geen verschil. Maar... vanwege de veiligheid is in dit spel ook voor de 'butlers' 7SA een stuk aantrekkelijker. Vooral omdat noord kennelijk een lange hartenkleur heeft. Met een vierkaart harten bij west kan het zomaar gebeuren dat noord tegen 7♠ met harten start en zuid troeft...

## Spel 2, Zuid geveer, NZ kwetsbaar

♠ 3 2  
♥ 7 3 2  
♦ A V 6 5 3 2  
♣ A 2

♠ A H  
♥ H B 8 4  
♦ 8 7 4  
♣ H B 4 3

West	Noord	Oost	Zuid
pas	3SA	pas	1SA
pas			pas

Met deze lange ruitenkleur heeft 3SA verreweg de voorkeur boven een 5♦-contract. Geen verschil dus tussen Paren en Butler.

West start met ♠V.

Hoe pak je dat als leider aan:

- in een Parenwedstrijd?
- in een Butlerwedstrijd?

## Spel 2, de beste aanpak

♠ 3 2  
♥ 7 3 2  
♦ A V 6 5 3 2  
♣ A 2

♠ V B 10 7 6	♠ 9 8 5 4
♥ V 6	♥ A 10 9 5
♦ B 10 9	♦ H
♣ 10 9 6	♣ V 8 7 5

♠ A H  
♥ H B 8 4  
♦ 8 7 4  
♣ H B 4 3

West	Noord	Oost	Zuid
			1SA
pas	3SA	pas	pas
pas			

Met deze lange ruitenkleur heeft 3SA verreweg de voorkeur boven een 5♦-contract. Geen verschil dus tussen Paren en Butler.

West start met ♠V.

Hoe pak je dat als leider aan:

- in een Parenwedstrijd?
- in een Butlerwedstrijd?

De leider mag nog één keer van slag voordat OW drie schoppenslagen kunnen maken.

In paren kán het aantrekkelijk zijn om te hopen op ♦Hx bij west; omdat 3SA+1 goed kan zijn voor een hoge score als alle paren 3SA precies maken.

In Butler is er echter meer te verliezen dan te winnen met de directe snit op ♦H. Een overslag levert hoogstwaarschijnlijk niet eens één imp meer op, terwijl downgaan emmersimps zal kosten. De leider kan daarom beter de relatief kleine kans op zes ruitenslagen inruilen voor een speelwijze die bij elk 3-1-zitsel zéker vijf ruitenslagen oplevert. Dat doet de leider door te beginnen met ♦8 naar ♦A, om daarna met ♣2 over te steken naar ♣H en ♦7 naar ♦V te spelen als ♦H in de eerste slag niet verscheen.

Omdat ♦H in dit spel wél meteen zijn neus liet zien, kan de leider meteen na ♦A met ♦V vervolgen en een kleine ruiten na voor oosts laatste ruiten. Negen slagen liggen nu vast.

Vooraf in butler is het vaak zaak om op een slag minder te spelen als daarmee een grotere kans ontstaat om het contract veilig te stellen.

### Spel 3, Zuid geveer, OW kwetsbaar

Zuid opende 1♠, waarop west 2♥ bood.  
Noord nam als laatste het woord met 4♠.

#### Dummy noord

♠ H 9 3 2

♥ 7 3 2

♦ A B 4

♣ A 5 2

#### Leider zuid

♠ A 10 7 6 5

♥ 10 8

♦ H V 2

♣ H V 3

Hoe ga je als leider om met de volgende ouverture?

West komt uit met ♥H; **oost** neemt over met ♥A en speelt ♥B terug.

West ontfermt zich met ♥V over oosts ♥B en speelt dan ♥9 voor. Nu krijg jij je kans om jouw deuntje mee te blazen.

Hoe klinkt jouw melodie:

- in Paren?
- in Butler?

Vertel!

### Spel 3, de beste aanpak

♠ H 9 3 2	
♥ 7 3 2	
♦ A B 4	
♣ A 5 2	
♠ V B 8 4	♠ -
♥ H V 9 6 5 4	♥ A B
♦ 7	♦ 10 9 8 6 5 3
♣ 10 9	♣ B 8 7 6 4
	♠ A 10 7 6 5
	♥ 10 8
	♦ H V 2
	♣ H V 3

Risikant voor west om met de schoppens zwaar tegen uit te nemen met 5♥.

West komt tegen jouw 4♠ uit met ♥H; **oost** neemt over met ♥A en speelt ♥B terug. West ontfermt zich met ♥V over oosts ♥B en speelt dan ♥9 voor.

Leider zuid mag nog maar één slag verliezen. De klaveren en ruiten zitten dicht, dus mag zuid één troefslag verliezen.

Als je ♠A en ♠H slaat:

- wordt geen slag verloren als de ontbrekende schoppens 2-2 zitten;
- wordt één slag verloren als ze 3-1 zitten;
- en twee schoppenslagen met de schoppens 4-0 als die 4-kaart **rechts** zit van de *eerst gespeelde* schoppenhonneur.

Wanneer je - na de hartenaftroever in zuid - ♠6 speelt naar ♠H, zul je twee troefslagen verliezen aan west. Begin je met ♠A, dan kom je in dit spel met de schrik vrij, omdat de 4-kaart schoppen niet bij oost zit.

Maar de leider geeft **nóóit** twee slagen af als hij vanuit zuid ♠6 speelt, en dummy ♠9 laat leggen als west laag bijspeelt! Wanneer oost die slag dan wint, zitten de schoppens 2-2 of 3-1, waardoor het resterende tweetal gegarandeerd zal vallen onder jouw ♠A en ♠H.

En als **oost** de 4-kaart schoppen zou hebben? Dan bekent west op ♠6 geen schoppen en laat je dummy ♠H bijspelen, om daarna oost voor het blok te zetten door vanuit noord ♠2 voor te spelen, naar zuids ♠10.

Met de butlerinstelling betaal je de kans op een mogelijke overslag als premie voor een maakgarantie van dit 4♠-contract. Een overslag levert waarschijnlijk niet eens één imp op, terwijl met dit vervelende zitsel weinig leiders hun contract zullen maken, waardoor een gemaakt contract extra zal lonen, waarschijnlijk méér dan 10 imps.

In een parencontract is het slaan van ♠A en ♠H wel aantrekkelijker, omdat de kans op contract 50% is en op een overslag ruim 20%. Dus slechts krap 30% op down.

## Spel 4, Oost gever, Allen kwetsbaar

### Dummy west

♠ A V B  
♥ V B 7  
♦ B 10 9 7 2  
♣ V 7

### Leider oost

### Jouw zuidhand

♠ 9 4 2  
♥ A 3 2  
♦ A 8 3  
♣ A 9 8 6

West	Noord	Oost	Zuid
		1♠	doublet
2♦	pas	3♦	pas
4♠	pas	pas	pas

Je hebt vrijwel zeker drie vaste slagen; daarmee krijg je de leider niet down. Partner noord kan niet veel punten hebben; dus een 4e slag met een aas of heer is niet echt een kans waarop je al je geld moet zetten.

Als partner een vierde slag maakt zal dat eerder moeten komen uit een aftroefslag, dus... begin je met ♦A. OW hebben immers minstens acht ruitens, dus heeft partner er maximaal twee.

Na jouw uitkomst legt dummy west vijf ruitens op tafel; jouw uitkomst is dus een schot in de roos: partner noord kan maar één ruitkaart hebben.

Je speelt ruiten door, door partner noord getroefd met ♠3. Noord speelt ♣B, de leider ♣H, voor jouw ♣A.

Hoe speel je verder:

- in Paren?
- in Butler?



## Spel 4, het beste tegenspel

	♠ 3		
	♥ 9 8 6 5 4		
	♦ 5		
	♣ B 10 5 4 3 2		
♠ A V B		♠ H B 8 7 6 5	
♥ V B 7		♥ H 10	
♦ B 10 9 7 2		♦ H V 6 4	
♣ V 7		♣ H	
	♠ 9 4 2		
	♥ A 3 2		
	♦ A 8 3		
	♣ A 9 8 6		

West	Noord	Oost	Zuid
		1♠	doublet
2♦	pas	3♦	pas
4♠	pas	pas	pas

Met oosts ruitenaansluiting en - ook voor de 4-kaart-hoge-kleur-openaars - is duidelijk dat oost een 5-kaart schoppen heeft; en is 4♠ een verantwoord manchecontract. Met butler- én parentelling.

De leider geeft op het eerste oog in ieder geval drie slagen af: de drie ontbrekende azen.

Het venijn zit in het tegenspel.

Zuid weet dat noord niet veel kracht kan hebben, een heer in de kleur van een van zijn azen is vrijwel uitgesloten. De enige downkans lijkt te zitten in een aftroever van noord. En als dat zo is, moet die aftroefkleur ruiten zijn; OW hebben samen immers minstens acht ruitenkaarten beloofd. Troefstart valt dus af.

Als zuid start met ♦A en dummy's 5-kaart ruiten ziet, weet zuid zéker dat noord kan aftroeven! Dus speelt zuid ruiten door, afgetroefd door noord. Een signaal voor de kleur waarin noord moet terugspelen is niet nodig, omdat zuid het aas heeft van de beide bijkleuren. Stel, noord troefde met ♠3 en speelt ♣B terug - de leider ♣H, en zuid wint met ♣A. Hoe moet zuid het tegenspel voortzetten?

Weer ruiten, voor een tweede troefslag van noord. Of liever eerst ♥A?

Zeker in Butler ga je voor de zekerheid van -1: dus na noords aftroever en ♣A speel je ook ♥A. Daarna kun je altijd nog ruiten naspelen. Méér dan twee troeven kan noord niet hebben, en als hij er maar één heeft laat je oost zijn contract zelfs maken als je niet eerst beide azen maakt! Oost haalt de ontbrekende troeven op en ruimt zijn hartenverliezers op, op wests ♣V en laatste ruiten.

## Spel 5

Je zit in een 6♥-contract, met de volgende hartenkaarten:

♥ A B 2

♥ H 9 7 6 5

In de bijkleuren heb je geen verliezers; als je geen óf één hartenslag afgeeft ben je dus binnen.

Hoe speel je deze kleur:

- a. in een Parenwedstrijd?
- b. in een Butlerwedstrijd?

*In de bijkleuren kun je probleemloos oversteken voor de meest kansrijke behandeling!*

## Spel 5 de beste aanpak

Je zit in een 6♥-contract, met de volgende hartenkaarten:

♥ A B 2

♥ H 9 7 6 5

In de bijkleuren heb je geen verliezers; als je geen óf één hartenslag afgeeft ben je dus binnen.

Hoe speel je deze kleur:

- in een Parenwedstrijd?
- in een Butlerwedstrijd?

*In de bijkleuren kun je probleemloos oversteken voor de meest kansrijke behandeling!*

### In Butler

Als de ontbrekende hartens 3-2 zitten, geef je nooit meer dan één hartenslag af. En met de hartens 5-0 ben je kansloos, dus verspillen we daar ook geen energie aan. Waar we wél vat op hebben is de 4-1-verdeling! Als de ontbrekende hartens 4-1 zitten, met ♥V-sec, kan het misgaan als je begint met een snit. Dat voorkom je als volgt. Begin met het maken van ♥A! Als beide spelers laag bijspelen, speel je daarna vanuit zuid een lage harten naar ♥B. Bij elke 4-1-verdeling geef je nooit meer dan één hartenslag af! Speel maar na met echte speelkaarten!

Met het spelen van ♥A sluit je een overslag uit. Dat zie je als verzekeringspremie voor de garantie dat je met elke 4-1- en 1-4-verdeling je klein slem zult maken.

### In Paren

Omdat de kans op een 4-1-verdeling (met ♥V-sec) kleiner is dan op een 3-2-verdeling is het in Paren aantrekkelijk om voor de overslag te gaan als je het gevoel hebt dat de meeste concurrenten eveneens in 6♥, of 6SA, zullen belanden. Dan hoop je op ♥Vx of ♥Vxx bij west en begin je met ♥H, gevolgd door ♥5 naar ♥B. Goed voor een overslag, met slechts een kleine kans op 6♥-1.

### In Paren moet je soms ook met een Butlerinstelling spelen!

Je kunt in Paren wél beter op safe spelen, zoals in Butler, als je denkt dat de meeste NZ-paren dit slem niet zullen uitbieden, of als NZ hebben gedoubleerd. Want als je dan -1 gaat heb je waarschijnlijk een nul aan je broek terwijl het gemaakte scherpe - of gedoubleerde - contract zeer waarschijnlijk goed is voor een topscore.

# Inkoppers voor minder ervarenen

<b>1.</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>	<b>Zuidhand</b>
a.	1♣	??	♠ 3 2 ♥ A H 4 ♦ H V 7 6 ♣ B 10 9 8
b.	1SA	??	
c.	1♠	??	

Wat bied je met deze zuidhand op de drie verschillende openingen van tegenspeler oost?

<b>2.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>	<b>Zuidhand</b>
	--	--	1♥	doublet	♠ V 9 7 6
	Pas	1♠	pas	??	♥ 3 2
					♦ A H 7 6
					♣ A 8 4

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand in je tweede biedbeurt?

<b>3.</b>	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
	1SA	pas	3SA	pas
	pas	pas		

Partner noord start met ♠H. De leider speelt ♠8 bij.  
Noord vervolgt met ♠B. Hoe ga jij met deze zuidhand daarmee om?

**Leider west**

**Dummy oost**

♠ 3 2  
♥ A 9 3  
♦ A 7 6 5  
♣ H B 5 2

**Jouw zuidhand**

♠ A 7 6 5 4  
♥ 8 4 2  
♦ V 8 3  
♣ 9 7

Kijk op de volgende pagina als je jouw acties hebt vastgesteld.

# Inkoppers voor minder ervarenen

## 1. a. Pas!

Je hebt gewone openingskracht, dertien punten. Dan kun je alleen een informatiedoublet geven als je op elk antwoord van partner dat geen kracht belooft met een goed gevoel kunt passen! Dat is noodzakelijk, omdat je veel meer kracht belooft als je na een niet-krachttonend bod van partner wél iets anders doet dan passen! Stel dat je toch een doublet geeft, en op partners gedwongen 1♠-bod 1SA biedt, belooft je een veel sterker spel dan je in handen hebt.

## b. Pas!

Met een doublet zou je dezelfde kracht beloven als oosts 1SA-opening. Passen dus!

c. Doublet. Nu wel, omdat je voldoet aan de voorwaarde van minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren.

## 2. Pas! Elke andere actie zou meer kracht tonen! En partner noord belooft maximaal 8 punten, omdat hij met 9 en meer had gesprongen!

## 3. Je duikt weer! Partners ♠H belooft ♠V. Je wacht net zolang tot die kaart ten tonele wordt gevoerd! Stel dat partner ♠ H V B 10 heeft, dan zal hij na ♠B ook ♠10 incasseren, en dán pas ♠V, voor jouw ♠A, gevolgd door jouw vijfde en downspelende schoppen! Beheers je je niet, dan pakken jullie slechts vier schoppenlagen op als je partner niet meer aan slag komt!

### AvG:

Realiseer je dat je naast het aas alleen maar kleine schoppentjes hebt, zodat gevaar voor een schoppenblokkade bestaat. En onthoud dat trucje als je HVB of HVB10 hebt: je belooft door uitkomst met de heer dat je ook de vrouw hebt; dus na ♠H eerst ♠B spelen.

# Lezers Mailen

**Ik ontvang verschillende reacties op de vraag over de dummy met twaalf zichtbare kaarten (Bridge Training van vorige week).**

Even over de vraag in de Bridge Training: *De onzichtbare kaart.*

Het betreft hier een kaart in de dummy.

Het is volgens mij ook de verantwoordelijkheid van de tegenspelers.

Zij kunnen ook zien dat er maar 12 kaarten in de dummy liggen? Als er bijvoorbeeld een 4431- of 5223-verdeling ligt, moet dat toch opvallen!

**Rob:**

Dat is waar; alle tafelenoten zouden kunnen zien dat er maar twaalf kaarten zijn uitgestald. Dat is ook de reden dat een verzaking met een kaart van dummy niet in aanmerking komt voor de 'standaardstraf' van één of twee over te dragen slagen. In plaats daarvan wordt alleen het eventuele nadeel voor de tegenspelers opgeheven. Let op! Als de leider door de verborgen kaart voor een speelwijze kiest waardoor hij zichzelf benadeeld, vindt er dus geen aanpassing plaats.

Hopelijk geeft dit jou een iets beter gevoel! ☺

**Wijziging toegestaan?**

Deler Noord opent 3♥ en roept direct daarna de wedstrijdleider omdat hij zijn bod wil veranderen.

Noords hand:

♠ V B x x x x x

♥ H V B

♦ x x

♣ x

Wat moet de wedstrijdleider beslissen?

- mag Noord zijn bod veranderen in 3♠?
- als het eindcontract 3SA door Oost wordt, kunnen er dan voor zuid voorspelbeperkingen zijn in harten?

**Rob:**

Of noord zijn bod mag veranderen hangt helemaal af van noords antwoord op de vraag: 'Waarom opende hij 3♥?'  
Vertel! ☺

**Antwoord:**

Noord was van plan 3♠ te openen, maar pakte per ongeluk het 3♥-kaartje.

Maakt het dan nog uit of NZ gewone pre-empts spelen, dus schoppen is voor schoppen, of Verdi: 3♥ belooft lengte schoppen?

**Rob:**

In het geval van een grijpfout is er geen enkel probleem, het straffeloos corrigeren van een grijpfout wordt zelfs door de strengste arbiters toegestaan! En in dat geval kan er ook geen sprake zijn van partners voorspelbeperking.

Als dit paar volgens afspraak verdedigend opent in de **aangrenzende lagere kleur**, met deze hand 3Sch opende en dat wil terugdraaien naar 3H, zal de arbiter dat NIET toestaan. Omdat de arbiter dan niet kan uitsluiten dat noord die afspraak even was vergeten en dus heel bedoeld het 3Sch-kaartje pakte en neerlegde...

Als het straffeloos corrigeren (artikel 25A) niet is toegestaan, blijft het 3H-bod staan. Noords linkertegenstander, oost, heeft dus NIET het recht om wijziging toe te staan. En als noord het 3H-kaartje zonder vorm van proces verandert in 3Sch? Dan heeft oost opeens wél kiesrecht! Oost mag het 3Sch-bod wel of niet accepteren. Zo niet, dan blijft 3H van kracht. En uiteraard is de informatie van het ingetrokken bod ongeoorloofde informatie voor partner zuid. Met de mogelijkheid van een voorspeelbeperking voor noords partner.

### Naspelen wel of niet correct?

OW spelen 3SA en maken dit precies voor een gemiddelde score. Na afloop zegt W (de leider) tegen N (mijn partner): "Ik weet het niet zeker, maar volgens mij heb je een keer niet bediend toen ik harten vroeg." Erg vaag dus. Ze willen het spel naspelen om dit te verifiëren. Ik voel me niet happy bij deze gang van zaken en vraag om de arbiter te roepen. Deze gaat mee in de wens van W en het blijkt dat N inderdaad heeft verzaakt. Er wordt één slag overgedragen en OW halen daardoor een bijna-top. (De verzaking had geen enkele invloed op het spelverloop).

Ik heb moeite met deze gang van zaken. OW kunnen nooit verliezen. Als er niet verzaakt is gaat iedereen vrijuit en als er wel verzaakt is, wordt de gangbare rechtzetting toegepast.

Let wel: ik heb geen enkele moeite met een rechtzetting als er een overtreding is begaan, maar ik heb er wel moeite mee als achteraf moet worden vastgesteld of er al dan niet een overtreding is geweest.

Ik heb de volgende vragen:

1. Mogen OW verlangen dat het spel wordt nagespeeld om hun vermoeden te checken?
2. Als tijdens het naspelen blijkt dat er geen overtreding is begaan, is het dan niet correct om OW b.v. 1/4 top in mindering op hun score te geven?
3. Wat gebeurt er als tijdens het naspelen blijkt dat NZ bijvoorbeeld niet in slag 6 hebben verzaakt in harten, maar in slag 5 met klaveren?

Ik heb deze situatie vaker meegemaakt. Als ik zelf degene ben die niet zeker is van zijn zaak, zeg ik altijd tegen mijn tegenstanders dat het naspelen voor hen geen consequenties zal hebben. Ik wil het uitsluitend naspelen om te kijken of ik het bij het rechte eind heb. Dat heeft nog nooit voor problemen gezorgd.

Ook heb ik hen wel eens beschuldigd van verzaken in een bepaalde slag, terwijl dat achteraf niet zo bleek te zijn. Zeker in zo'n situatie zou ik zelf een straf moeten krijgen, vind ik.

Ik ben benieuwd naar je antwoord.

### Rob:

Zolang een speler van de niet-overtredende partij nog geen bod deed in een volgend spel, mag een verzaking worden 'rechtgezet'. Als het gaat om een Bridge Service, Bridge Training 592, 11 december 2014, rob.stravers@upcmail.nl

verzaking in het laatste spel van de ronde, geldt het einde van die ronde als grens.

Dan de gedachte om een straf uit te delen voor het paar dat wil naspelen vanwege een mogelijke verzaking, en ongelijk blijkt te hebben. We willen een zo zuiver mogelijke uitslag. Als een speler achteraf vermoedt dat er iets niet volgens de regels is gebeurd, is het een goede zaak om dat na te gaan en volgens de regels recht te zetten.

Dat de 'standaardoverdracht' van een of twee slagen na een verzaking onbillijk kan voelen, staat daar los van. En als uit het naspelen géén verzaking blijkt, leidt dat tot een goed gevoel bij beide partijen. De ene partij heeft niet het gevoel onreglementair te zijn benadeeld, en voor de andere partij is elke verdenking van tafel.

### Wel of niet toegestaan?

Vorige week speelden we Ruitenboer. Iemand vroeg mij of de bieding van hun tegenstanders wel mag.

Op spel 10 ging de bieding onder passen van NZ als volgt:

West	Oost
	1♦
1♥	1SA
3SA	pas

3SA werd gemaakt mede door de uitkomst in schoppen (oost had ♠AH106).

Oost had een vierkaart schoppen maar noemde deze niet, vandaar de uitkomst in een niet geboden kleur.

Op de vraag aan oost waarom zij de vierkaart niet noemde was het antwoord: "Die vierkaart noemen wij nooit."

De vraag aan mij was "had dit niet gealerteerd moeten worden?" Het is immers een afspraak waar de tegenstanders niet van op de hoogte zijn. Deze vraag werd mij een dag later gesteld, meer om te weten "mag dit wel".

Als ik had moeten arbitreren had ik dat niet toegestaan en wat had het gevolg dan geweest?

Help mij hieruit!

### Rob:

Als oost bewust zijn hoge 4-kaart verzwijgt, om de tegenstanders te misleiden, of omdat hij een hand heeft waarmee hij liever de uitkomst naar zich toe krijgt dan door hem heen, is er geen sprake van een overtreding. Door de hoge 4-kaart te verzwijgen neemt hij het risico om een meer opleverend schoppencontract te missen, en dat mag. Partner west zal dan net zo verrast zijn als NZ als oost dan wél een 4-kaart schoppen blijkt te hebben.



Maar... als de 4-kaart in een situatie als deze nooit wordt geboden, weet partner dat oost wel degelijk een hoge 4-kaart kan hebben. En dat is kennis die west met NZ moet delen in de vorm van een alert en vermelding op de systeemkaart.

Zonder handen kan ik geen uitspraak doen over dit specifieke spel. Als de arbiter meent dat door de verkeerde uitleg (het niet alerteren) het NZ-paar is benadeeld, kan deze het resultaat aanpassen naar het resultaat dat hoogstwaarschijnlijk zou zijn behaald na een correcte uitleg.

OW hebben het volste recht op een stichtend woord.