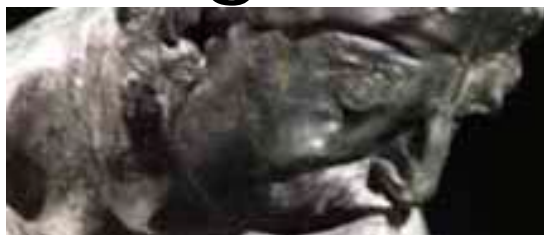


Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 591, 4 december 2014

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers**
(voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Voor de minder én meer ervaren spelers.

Butler en Paren

We zijn vrijwel allemaal opgevoed met de 'Parenuitslagberekening'. Dat zijn de uitslagen in percentages. Daar zijn we zo aan gewend, dat een heel andere berekeningsystematiek, de Butlertelling, door velen wordt gevoeld als een vrij vreemde eend in de bridgebijt.

En als we dan een keer spelen met een Butleruitslag, weten we vaak alleen dat we onze bied- en speeltactiek moeten aanpassen. Als je dan vraagt naar het hoe en waarom, komt het antwoord meestal niet verder dan: *'Bied agressief, speel safe, speel niet op een extra slag als je daardoor down kunt gaan. En voor de Butlertegenspeler zijn de rollen omgedraaid: speel agressief tegen, met slechts één doel: het contract naar de filistijnen helpen. Want als zo'n poging mislukt waardoor je een slag weggeeft, kost die overslag je niets of heel weinig, terwijl je kunt gaan rentenieren als het contract wél strandt'* Klinkt leuk, maar ga d'r maar aanstaan! En dat doen we in dit nummer.

Wat maakt het (Butler)verschil?

Kern van de Parenuitslag (percentages) is dat bij elk spel de **volgorde** van de scores de beloning bepaalt en in Butler het **verschil** tussen de scores. Een groot verschil kan heel veel punten opleveren - of kosten - en een klein verschil levert heel weinig op of zelfs niets.

Scorebriefje met Parentelling

Spel 1	Contract en resultaat	Score	Beloning MP
Paar 1	NZ 3SA +2	+460	8
Paar 3	NZ 4♠ +1	+450	5
Paar 5	NZ 4♠ +1	+450	5
Paar 7	NZ 4♠ C	+420	2
Paar 9	NZ 1♠ +3	+170	0

De laagste score levert 0 MatchPunten op en elke volgende 2 punten meer. Twee gelijke scores delen de punten van die plaatsen. De eerste score van +450 zou goed zijn voor 4 punten, de volgende voor 6, dus krijgen beide scores 5 punten.

3SA+2 is goed voor de hoogste score, omgerekend 100%! Dat geeft meteen duidelijk aan hoe belangrijk overslagen zijn. Stel dat paar 3SA +1 had gemaakt, dan hadden die 430 punten de helft - 4 MP - opgeleverd. Merk op dat paar 7 keurig zijn contract heeft gemaakt, wat slechts 2 punten (25%) oplevert. Niet veel meer dan het paar dat deze kennelijke opgelegde manche heeft gemist.

Hetzelfde scorebriefje met Butlertelling

Spel 1	Contract en resultaat	Score	Beloning Imp
Paar 1	NZ 3SA +2	+460	+1
Paar 3	NZ 4♠ +1	+450	0
Paar 5	NZ 4♠ +1	+450	0
Paar 7	NZ 4♠ C	+420	-1
Paar 9	NZ 1♠ +3	+170	-7

- Allereerst wordt de gemiddelde score vastgesteld van de NZ-paren. Om te voorkomen dat een zeer exotisch resultaat dat gemiddelde beïnvloedt, wordt de hoogste en laagste score niet meegenomen in dat gemiddelde. Het gemiddelde op dit spel is: **440** $(450+450+420)/3$. Dat gemiddelde noemen we de **Datumscore**.
- Vervolgens wordt het verschil tussen elke NZ-score en de Datumscore omgezet in Imp. Daar is een tabel voor.

Punten	Imp	Toelichting
0 -20	1	Deze tabel gaat door tot maximaal 24 Imp, dan hebben we het over een verschil van 4000 punten en meer ☺. Merk op dat 3SA+2 slechts 1 Imp oplevert, en 4♠ zonder overslag ook slechts 1 Imp kost. De manche missen is wel kostbaar: meteen 7 Imp. En stel dat paar 9 wél 4♠ had geboden, en min 1 was gegaan, -50 dus, dan was het verschil met de Datumscore -490 geweest: -10 Imp! Dit bewijst dat de parenstelling 'een nul is een nul', niet opgaat in Butler!
30 - 80	2	
90 - 120	3	
130 - 160	4	
170 - 210	5	
220 -260	6	
270 - 310	7	

Genoeg over de puntentelling, we gaan d'r nu écht aan staan!

Spel 1

Noord geveer, Niemand kwetsbaar

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ A 6 3 2		pas	1♣	1♦	♠ V 8
♥ V 10 8 4	doublet	2♦	??	3♦	♥ A B 5 3
♦ 6 5	??	pas	??	pas	♦ 8 7
♣ H B 7					♣ A V 5 4 3

NZ blijven na zuids 3♦ passen.

Hoe bied je met jouw vaste partner verder:

- in een Parenwedstrijd
- in een Butlerwedstrijd

Antwoord Spel 1

Noord geveer, Niemand kwetsbaar

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ A 6 3 2		pas	1♣	1♦	♠ V 8
♥ V 10 8 4	doublet	2♦	2♥!	3♦	♥ A B 5 3
♦ 6 5	3♥!	pas	4♥!	pas	♦ 8 7
♣ H B 7					♣ A V 5 4 3

De gegeven biedingen van OW passen in een **Butlerwedstrijd**; het bieden van ruiten door NZ verhoogt de kansen voor OW op aansluiting in de bijkleuren. Dit manchecontract hangt af van het gunstig zitten van ♥H. In Butler tweemaal een 50%-kansmanche uitbieden, levert over die twee spellen winst op als één van beide contracten wordt gemaakt.

Deze winst is het grootst als het om twee **kwetsbare** 50%-kanscontracten gaat; terwijl veel spelers juist voorzichtiger bieden als ze kwetsbaar zijn!

In dit spel zit het 'toevallig' mis ☺. Soms wordt een contract echter ook gemaakt als het er niet in zit; dat levert dan extra goud op. Stel dat zuid - na ♦A, ♦H - ruiten doorspeelt (in de dubbele renonce), dan troeft de leider in dummy west, ruimt in oost ♠8 op, en wordt er geen schoppenverliezer afgestaan.

In een **Parenwedstrijd** mag je voorzichtiger bieden. Dan kan beheersing goed uitpakken. Een groot verschil met Butler is, dat als 3♥+1 de hoogste score is, je in een Parenwedstrijd net zoveel krijgt (100%) als wanneer je als enige 4♥ bood en maakte! In Butler valt dan juist veel te verdienen, omdat het verschil tussen jouw score en de Datumscore (het gemiddelde van de andere paren) dan extra groot is. Dus ook goed is voor extra Imp!

In tegenstelling tot Butler, waarin een desastreuze ramp in één spel de uitslag van de hele wedstrijd kan bepalen, is in Paren een nul een nul, en wegen alle spellen even zwaar op de einduitslag.

Decennia geleden bood ik in een **parenwedstrijd** een vrij scherp 3SA-contract uit.

Mijn linkertegenstander - die ruiten had tussengeboden - gaf een doublet, waarna mijn rechtertegenstander heel lang nadacht en paste. Ik zag de bui al hangen en legde zonder denkpauze *Redoublet* op tafel, waarna mijn rechtertegenstander - tot afgrijzen van zijn partner - voor 4♦ koos...

Beroemd is het spel van Bob Slavenburg (wereldkampioen in 1966). In een **viertallenwedstrijd** werd zijn kwetsbare 4♠-bod voorzien van een strafdoublet. Bob bood daarop onverstoorbaar 4SA, op zoek naar slem, om af te stoppen op 5♠. Dat ging ongedoubleerd -3. Bobs bluff scheelde 200 punten verlies, omdat gedoubleerd -2 goed is voor -500 punten...

Spel 2, Oost gever, NZ kwetsbaar

♠ 4 3
♥ 5 3 2
♦ 3 2
♣ A H V 6 4 3

♠ V B 7
♥ H V 10
♦ A H V 7 6
♣ 9 5

West	Noord	Oost	Zuid
pas	3SA	Pas	1SA
pas		pas	pas

1. Wat vind jij van dit biedverloop?
 - a. Uitstekend, zowel in een Parenwedstrijd als in een Butlerwedstrijd.
 - b. Uitstekend in een Parenwedstrijd.
 - c. Uitstekend in een Butlerwedstrijd.
2. Ongeacht je mening over de bieding, je bent leider in 3SA! 😊

West start met ♥4, oost ♥B; volgens de systeemkaart van OW vraagt een lage uitkomst om terugkomst in die kleur.

- Hoe speel je dit contract:
- a. in een Parenwedstrijd?
 - b. in een Butlerwedstrijd?

Antwoord spel 2

	♠ 4 3		
	♥ 5 3 2		
	♦ 3 2		
	♣ A H V 6 4 3		
♠ H 10 8		♠ A 9 6 5 2	
♥ A 9 8 6 4		♥ B 7	
♦ B 10 9 5		♦ 8 4	
♣ 7		♣ B 10 8 4	
	♠ V B 7		
	♥ H V 10		
	♦ A H V 7 6		
	♣ 9 5		

West	Noord	Oost	Zuid
		Pas	1SA
pas	3SA	pas	pas
pas			

Het bieden is voor Paren en Butler gelijk. Noord verwacht met de mooie klaverenkleur zes slagen mee te nemen; dat maakt 3SA tot een verantwoorde actie, ongeacht de rekenmethode.

West start met ♥4, oost ♥B; volgens de systeemkaart van OW vraagt een lage uitkomst om terugkomst in die kleur.

In **Paren** hoopt en speelt de leider op een 3-2-verdeling van de ontbrekende klaveren. Hij slaat ♣A, ♣H en ♣V. En in twee van de drie spellen gaat dat goed (68%), want dan zitten de vijf ontbrekende kaarten inderdaad 3-2. En als de klaveren niet lopen, heeft de leider nog een kans op vijf ruitenslagen. Maar... de kans dat de zes ontbrekende ruitens 3-3 zitten is haast de helft lager: 35½%. Als die ook tegenzitten, wankelt opeens het 3SA-contract.

In **Butler** heeft de leider geen dilemma. Omdat een slagje minder hem vrijwel niets kost, zal de leider in de eerste plaats zijn contract proberen te maken; overslagen komen pas daarna aan de orde. Daarom zal de leider in Butler de eerste klaverenslag schenken! ♣5 naar ♣3. Zodra hij weer aan slag is heeft hij zeer waarschijnlijk vijf klaverenslagen voor het oprapen. Met drie vaste ruitenslagen en een hartenslag is dat al 'Contract'. In dit spel is dat de enige winnende speelwijze.

Toegegeven, je kunt met deze veilige speelwijze een paar overslagen mislopen en daardoor 1 tot 3 Imps. Het risico van een veel grotere dreun als de ontbrekende kaarten wél 4-1 zitten, compenseert de kans op dat in verhouding kleine nadeeltje.

Spel 3, Zuid gever, OW kwetsbaar

Westhand

♠ A B 8 7 4 3 2

♥ A 4

♦ V 8 7

♣ 2

Oosthand

♠ V 9 6

♥ 5 3

♦ H B 4 3 2

♣ B 10 7

West

Noord

Oost

Zuid

??

4♥

??

3♥

Zuid opent met een preëmptieve 3♥. Hoe ga jij als OW daarmee om:

- in een Parenwedstrijd?
- in een Butlerwedstrijd?

Spel 3, Zuid geveer, OW kwetsbaar

	♠ 5		
	♥ 10 7		
	♦ A 9 5		
	♣ A H V 9 6 5 4		
♠ A B 8 7 4 3 2		♠ V 9 6	
♥ A 4		♥ 5 3	
♦ V 8 7		♦ H B 4 3 2	
♣ 2		♣ B 10 7	
	♠ H 10		
	♥ H V B 9 8 6 2		
	♦ 10 6		
	♣ 8 3		

West	Noord	Oost	Zuid
3♠!!	4♥	4♠!!	3♥
Pas	5♥!		pas

Lastige dilemma's. NZ kunnen 4♥ maken en OW 4♠. Een kwestie van agressief bieden dat kan worden beloond. Zelfs 5♥ van NZ scoort veel beter dan 4♠ tegenspelen...

En ook dit spel zou je 4♠ een 50%-manche voor OW kunnen noemen. Met spel 1 boek je winst als je beide manchecontracten uitbood en minstens één ervan maakt.

Zowel in een Parenwedstrijd als in Butler kunnen OW met een goed gevoel 3♠ en 4♠ bieden. 4♠ met 5♥ uitnemen is met deze kwetsbaarheid alleen verantwoord als je de kans hoog inschat dat OW 4♠ maken én 5♥ niet meer dan -1 zal gaan.

Zuid telt te veel verliezers; hij heeft ook niet meer dan wat hij al met 3♥ heeft verteld. Passen dus!

Voor noord is het in Paren én in Butler verantwoord om 5♥ te bieden; rekenend op de klaveren telt noord weinig verliezers. En er zijn veel kansen op iets moois:

1. Als OW 4♠ zouden maken.
2. Als 5♥ wordt gemaakt.
3. Als OW naar 5♠-1 gaan...

Tot zover de eerste aflevering van Paren en Butler. Volgende week pakken we de tweede helft van dit schone onderwerp.

De inkoop-antwoorden

1. 1SA! Je hebt met zes punten te veel punten om te passen en te weinig om een nieuwe kleur te bieden op 2-hoogte. Blijft over het 'vuilnisbakkenbod' van 1SA. Dat zegt niets anders dan: 6-9 (soms zelfs 10 lelijke) punten en onvoldoende steun in de openingskleur. 1SA ontkent ook een 4-kaart in de kleur(en) die op 1-hoogte geboden zouden kunnen worden. Na een 1♦-opening belooft 1SA dus wél minstens een 4-kaart klaveren! Na een 1♠-opening zegt 1SA heel weinig over de verdeling; alleen dat er te weinig schoppens zijn om te steunen.
2. 1♠! Gebruikelijk - en handig - is het om je voordeel te doen met een tussenbod van de tegenpartij. Na een 1♥-tussenbod kun je een 4-kaart schoppen aangeven met een doublet, en meer schoppens met 1♠. Dit doublet noemen we het Negatief Doublet. Houd er rekening mee dat jouw meeste tegenstanders deze zelfde afspraak hebben!
3. Alleen de oostspeler in bieding 3 mag beslist niet passen! West belooft met zijn sprong extra kracht, toch wel minstens 15 punten. Omdat oost met 2♣ minsten 10 punten in de pot gooit moet de manche toch wel het minst haalbare zijn. In bieding 1 is daar nog geen sprake van. Oost mag met een minimaal 1♠-bod zonder extra waarde in een hartencontract passen. En oost in bieding 2 kan nul punten hebben met een 6-kaart harten waardoor hij de manche uitsluit en minstens twee slagen meer verwacht in een hartencontract dan in SA.
4. ♥H! Om de hartenkleur te ontwikkelen. ♠A heb je als entree na de verschijning van ♥A. Let op partners bijspelen. Met een 4- of 5-kaart zal hij beslist aansignaleren! Als je drie hartenslagen maakt, kan de leider het nog zwaar krijgen als hij toevallig ♠H in de hand heeft; daar zit jij dan weldadig achter met je ♠AV!
5. Je maakt gegarandeerd drie overslagen! Daarvoor hoef je 'alleen maar' na ♠A: ♦AHV te spelen, gevolgd door... ♥2!
 - Als OW duiken, ben je in dummy en kun je de laatste drie ruitenslagen maken, ♠H, ♥A en ♣AH.
 - Als OW meteen ♥H leggen, kom je meteen daarna weer aan slag. Dan kun je met zuids laatste harten oversteken naar dummy noord en is het verhaal hetzelfde.
 - Realiseer je, nadat de dummy is opengegaan, dat de bereikbaarheid van dummy van essentieel belang is. En dummy is uitsluitend via de hartenkleur te bereiken. De allergrootste blunder die je kunt maken is eerst hartenaas te nemen...

Lezers Mailen

Toegestane misleiding?

In een interne viertallenwedstrijd in de A-groep op onze club gebeurde het volgende.

West kiest tegen 4♥ als uitkomst ♣2. Hij heeft op zijn kaart als uitkomst/signalering niet meer staan dan kleintje belooft plaatje.

	Dummy noord
Uitkomst	♣ B 9 8
♣2	
	Leider zuid
	♣ A V 7 6

Met drie vaste verliezers (waaronder troef) in de andere kleuren, moet de klaverenkleur vier slagen opleveren. Er staat dus veel op het spel.

In Noord speel ik ♣8; oost ♣H. Ik neem met ♣A en trek 2x troef. De tegenstanders bekennen mooi en ik lig op schema voor 4♥, mits... ik ♣10 vind.

Voor mij is het nu helder en speel ♣B van tafel om later te snijden op ♣10 bij oost. West is in mijn ogen met een singleton in klaveren vertrokken... Alle plaatjes zijn immers in beeld. Helaas, west bekend ook en blijkt een vierkaart klaveren te hebben: 10 4 3 2.

De arbiter beslist dat west alles mag spelen. In mijn ogen is deze beslissing niet juist. Als je kleintje - plaatje speelt, is de 10, of de 4 van 10 4 3 2, in mijn ogen de juiste kaart. Kleintje kun je volgens Berry Westra lezen als laagste.

West geeft ook niet een speciale reden om hiervan af te wijken. Zijn verweer is na een stevige discussie: 'Maar de 10 is toch een honneur?!'

Graag jullie reactie hierop.

PS

Achteraf had ik als leider naar ♣B kunnen spelen en als West bekend alsnog kunnen overwegen wat te doen. Het maakt bridgen echter wel erg lastig als je ook hierop moet gaan anticiperen.

Rob:

Formeel wordt de tien beschouwd als een honneur. En zijn er spelers die met een 3-kaart MUD spelen, van een 2-kaart de hoogste en van een 4-kaart de laagste of de vierde van boven. Dat maakt de uitleg: kleintje belooft plaatje tot een soort Haarlemmerolie.

Met de vier hoogste honneurs in beeld zou ik west inschatten op een 4-kaart óf op een singleton. Ook ik zou daarom na het arresteren van de troeven naar klaverboer spelen, als west niet bekend, en de negen leggen als west wél een klavertje bijspeelt.

Ron:

Er zijn ook paren die bij uitkomst met de 10 ook de 9 beloven. Dus starten met de 10 is niet zo voor de hand liggend.

En ieder heeft het recht om van een afspraak af te wijken, zolang partner hier ook geen weet of vermoeden van heeft.

Als het wel vaker voorkomt, moet partner dat desgevraagd uitleggen en eventueel de systeemkaart aanpassen. Maar zolang dat niet vaker voorkomt, heb je geen poot om op te staan.

Waar ligt de 'gekleurdepiet' in deze sinterklaastijd?

Tijdens een spel op STEPBRIDGE kwam bijgaand spel voorbij.

♠ A H V 7 2	♠ 10 9 3
♥ -	♥ V 5 4 3 2
♦ 7 6 2	♦ H V B
♣ V 10 8 6 5	♣ H 7

Ik had een meningsverschil met mijn partner over de bieding.

Het ging als volgt :

West opende 1♠ waarop Oost met 3♠ antwoordde.

West paste hierop en het werd 3♠+1.

Door de gemiste manche ontstond een discussie waarbij mijn partner volhield dat oost direct 4♠ had moeten bieden i.p.v. 3, terwijl ik van mening ben dat het 3♠-bod van oost correct is en dat west met deze hand naar 4♠ had moeten verhogen.

Wat is jouw mening?

Rob:

Ik keek net even naar de resultaten op dit spel, en die variëren nog al.

Duidelijk is dat het geen waterdicht contract is voor de meeste leiders.

De resultaten variëren van 4♠-2 tot 4♠+1; een minderheid bleef onder de manche.

Met 5-kaart hoog op de systeemkaart zou ik met deze oosthand 4♠ uitbieden.

Het zijn slechts 11 puntjes; met een puntje voor de dubbelton 12. De zes punten in ruiten vind ik eveneens een pluspunt. Vrijwel zeker twee ruitenslagen, wat met AV (ook zes punten) nog maar de vraag is.

En als oost toch voor 3♠ kiest?

Dan zou ik met deze westhand passen... De lage kleuren zijn te lek om deze hand op te waarderen naar extra openingskracht. Dat had ik wel gedaan als oost op 1♠ had gereageerd met 2♣; omdat daardoor mijn klaveren opeens in waarde omhoogschieten.

Zwakker dan het bieden vind ik echter de daarop volgende gedachtewisseling.

Volhouden aan 'meteen 4♠ bieden' en **van mening blijven** dat het 3♠ moet zijn, kan per definitie niet leiden naar extra licht op een bepaald vraagstuk.

Het wordt pas interessant en leerzaam als beide debaters vragen en luisteren naar de onderbouwing van de ander. Dat kan heel vriendelijk, door het probleem dat je voelt in het betoog van de ander op tafel te leggen, met de vraag wat je daaraan verkeerd ziet. Dan dwing je de ander actief met jou mee te kijken én te denken.

Maar ik geef het toe, dat kan op Step heel lastig zijn ☺

AdvG:

Nee, ik kan over het optimale bieden weinig toevoegen. De ene keer pakt dit beter uit, en de andere keer dat. Leg dit aan een forum voor, en je krijgt diverse antwoorden. Ik zou als oost ook 3♠ antwoorden, en daar blijft het dan bij. Knap om +1 te maken, de leider is blijkbaar meteen de klaverens aan de korte kant gaan troeven. Opmerkelijk dat Rob de HVB in ruiten een pluspunt vindt, ik vind het een minpunt, want die B is waardeloos, dus weer een punt minder.

Op Step discussieer ik minder dan vroeger, het leidt meestal tot niets, wel soms tot ergernis bij de tegenstanders. Enige tijd geleden heb ik op mijn systeemkaart gezet: 'ik verdedig mij niet tegen onzin'. Sindsdien word ik niet meer 'aangevallen'.

Rob:

Dat is best interessant, die 'waardeloze' ruitenboer. Waardeloos betekent dat het niet uitmaakt of die boer er wel of niet bij zit. Zonder ♦B ben je verzekerd van één ruitenslag, en mét ♦B van twee. Dat boertje heeft dus net zoveel waarde als een aas ☺.

Kaart tijdelijk onzichtbaar

Oost speelt 4♠.

Pas rond de zesde slag merken we dat bij dummy west een hartenkaart onder een troefkaart geplakt zit. Er werd NIET verzaakt.

Het spel werd doorgespeeld en oost maakt zijn 4♠-contract precies.

Zuid beweert dat als hij deze verdeling bij west had zien liggen, hij het spel anders tegengespeeld hebben.

Er was geen scheidsrechter aanwezig.

Wat is hier de juiste beslissing?

Rob:

Dummy heeft de plicht om zijn kaarten open op tafel te leggen en te houden. Door de plakkende kaart is dummy in overtreding. Toegegeven, zonder opzet! Dit kan elke speler gebeuren.

Als zonder deze fout de tegenpartij logischerwijs voor een ander tegenspel had gekozen, is het correct om het resultaat aan te passen naar dát tegenspel. Dat zou dus heel goed 4♠-1 kunnen zijn.

Twee verschillende biedsystemen op één zitting?

Wil je zo vriendelijk zijn mij antwoord geven op de volgende vraag?
Een paar op de speelavond geeft een pré alert. Als het tegenpaar opent met 1 kl. of rui. dan is hun volgbod een transfer bod. Echter er wordt meteen aangegeven, dat dat niet geldt voor een paar, waar zij diezelfde avond tegen moeten spelen. Is dat toegestaan? Zelf denk ik van niet.
Is het toegestaan om op een avond twee of meer systemen te spelen en dan ook twee of meer systeemkaarten te gebruiken?

Rob:

Dat mag wel degelijk. Het kan zelfs 'noodzakelijk' zijn om optimaal te kunnen anticiperen op bepaalde afspraken van een bepaald paar.

Maar ik zou wel per ronde/tegenstander één biedsysteem als limiet stellen.

Ron:

In artikel 40A1b is geregeld, dat spelers hun afspraken bekend moeten maken aan hun tegenstanders aan het begin van de ronde ("voor ze tegen hen beginnen te spelen"). Dat houdt in dat je tijdens het spelen tegen dezelfde tegenstander je afspraken niet mag wijzigen. Je mag ook geen afspraak wijzigen afhankelijk van een actie van de tegenstander (bijvoorbeeld na een vraag om uitleg).

Als je tegen een nieuwe tegenstander speelt, mag je dus eventueel nieuwe afspraken hebben, al is het de vraag wie er het meeste last heeft van twee systemen door elkaar. Dat vraagt om misverstanden.

In de eerste divisie en meesterklasse is het gebruikelijk dat de systeemkaart, inclusief alle exotische biedingen en een mogelijke verdediging daartegen, vooraf moet worden gestuurd aan de wedstrijdleiding die dat dan weer doorgeeft aan alle betreffende spelers. Het is dan logisch dat je ook tijdens een hele zitting je systeem niet mag wijzigen.