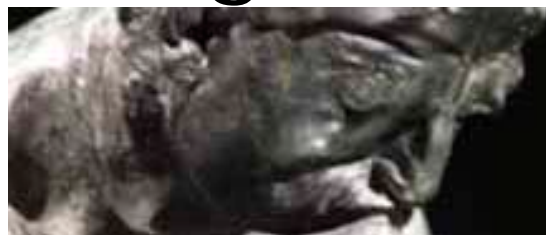


Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 588, 13 november 2014

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers**
(voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Inhoud

Bespreking Bridge Bond Special 'De Multi'	2
Zwakke Twee en Multi	2
Bridger maakt keuze	2
De Multi	2
Zwakke variant	3
Sterke SA-hand	3
Semiforcing klaveren/ruiten	3
Verdediging tegen de Multi	3
Na een tussenbod	3
Voor de beginnende bridgers	4
Voor de ervaren bridgers	4
Lezers mailen	8
Multi en alerteren	8
Wel of niet de hoofdregel?	9
Waar ligt de grens?	10
Speel ik dat ook?	11

De Multi

AvG

Als (voorlopig?) laatste deeltje van de BBS-serie rolde het boekje 'De Multi' van de pers, geschreven door Martin Slagmolen. Velen met mij hebben indertijd geleerd dat een kleuropening op twee-niveau een sterke hand aangeeft; als de geboden kleur troef wordt, belooft je 8-9 slagen. En de docent liet ons dit met spellen oefenen. Prachtig, alleen jammer dat dit in de praktijk zo zelden bleek voor te komen. Daarom hebben slimme topbridgers bedacht dat je het 2-niveau beter kunt benutten voor veel vaker voorkomende situaties: een zeskaart met zwakke hand.

Zwakke Twee en Multi

In wezen bestaan er twee systemen. Bij de Zwakke Twee bied je de kleur die je hebt, bij de Multi stop je de Zwakke Twee in de hoge kleuren in een bod met meerdere betekenissen. Anton Maas heeft de Zwakke Twee in het allereerste BBS-boekje behandeld, thans staat de Multi in de schijnwerpers. Duidelijk is dat de 2♣-opening hier volledig buiten staat.

Bridger maakt keuze

Iedere bridger die zwakke twee-openingen wil gaan spelen (en als je hogerop wil kun je niet zonder) moet zelf, eventueel in overleg met zijn docent, op dit punt een keuze maken. Beide systemen hebben voor- en nadelen.

De Multi

Het Latijnse woord 'multi' betekent 'veel' en Martin Slagmolen vat de vele varianten samen die in de Multi zitten, welke conventie trouwens op zon- en feestdagen de Multi-coloured 2♦-conventie heet.

- Een zwakke hand met een zeskaart in een (nog onbekende) hoge kleur.
- Een sterke SA-hand.
- Een sterke hand met een lange lage kleur.

Je kunt er meer of minder in stoppen, maar de schrijver gaat van het bovenstaande uit.



Zwakke variant.

Martin geeft aan wanneer je met een zwakke hand wel of niet met een Multi opent. Zo stelt hij als eisen:

- a. 6-10 punten;
- b. Redelijke of goede zeskaart in harten of schoppen;
- c. Geen goede driekaart, of geen vierkaart in de andere hoge kleur.

Martin Slagmolen hamert erop, dat de zeskaart van minstens redelijke kwaliteit moet zijn en de andere hoge kleur juist niet, zodat je daarin geen fit mist.

Bij het antwoordenschema is het uitgangspunt dat de openaar de zwakke variant heeft, die komt namelijk het meeste voor. Het schema staat overzichtelijk en duidelijk vermeld. Opvallend is, dat na het 2SA-antwoord (dat manche-interesse aangeeft) er heel simpele herbieidingen zijn met transfers ♣ voor ♥, en ♦ voor ♠. Andere schrijvers maken verschil tussen meer en minder zwakke openingskracht.

Sterke SA-hand.

De Multi wordt ook gebruikt voor handen die te sterk zijn voor een 2SA-opening.

De auteur adviseert na de biedserie 2♦ - 2♥ - 2SA dezelfde conventies te spelen als na een 2SA-opening, dus Jacoby-transfers, de afgesproken vorm van Stayman en de eventuele kwantitatieve 4SA. 'Zo weinig mogelijk veranderen'

Semiforcing klaveren/ruiten.

Als je partner na je 2♦ met 2♥ heeft geantwoord, geef je met 3 in een lage kleur je semiforcing aan. En dan is er een probleem, want verdere schema's ontbreken hier. Soms kies je voor 3SA, soms voor die lage kleur. Martin Slagmolen stelt: het verdere bieden is een kwestie van gezond verstand. Nu beschikken de meeste bridgers daar wel over, maar toch...

Verdediging tegen de Multi.

Het is bekend dat er diverse verdedigingen bestaan, maar in dit boekje krijgt de lezer een uiterst eenvoudige verdediging aangeboden met een volgbod in een kleur, het 2SA-bod of een informatiedoublet. Dit alles keurig met voorbeelden toegelicht.

Na een tussenbod.

Het paar dat de Multi speelt kan lang niet altijd ongestoord bieden. De schrijver adviseert, als de tegenpartij vervelend doet, zo mogelijk dezelfde antwoorden te geven als zonder tussenbod. En ook hier geeft hij goede adviezen, steeds onder het motto: 'Keep it simple'.

Oefenspellen.

De laatste 10 van de 48 pagina's bevatten 18 oefenspellen waarin alle aspecten van de Multi aan bod komen. De auteur legt problemen aan de lezer voor en geeft daarna op korte maar duidelijke wijze zijn visie.

Voor de beginnende bridgers.

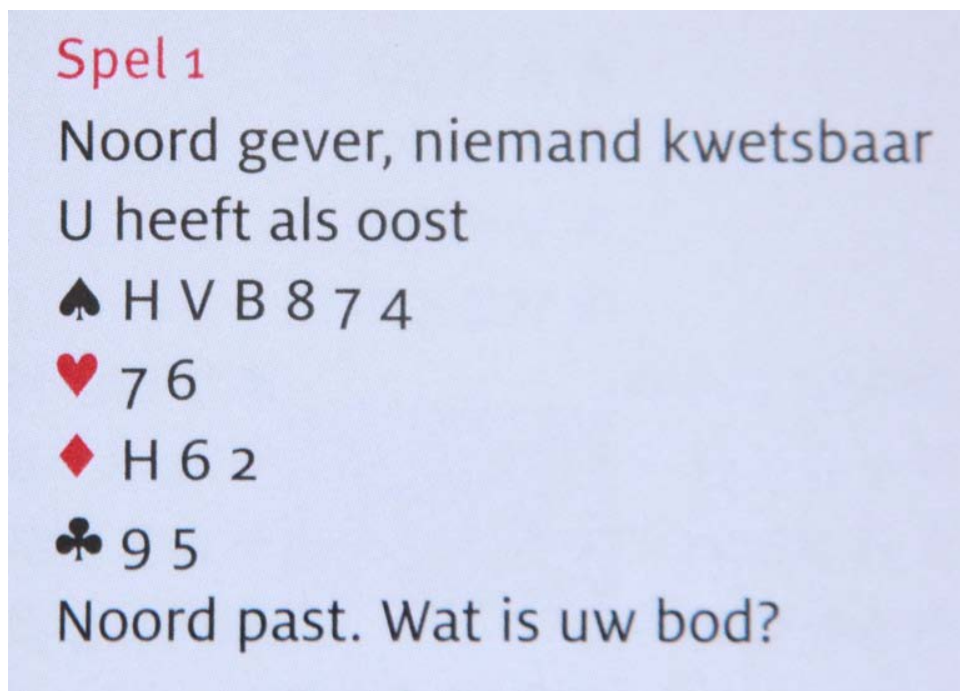
Beginners die de Multi (nog) niet spelen en daartoe willen overgaan, hebben met dit boekje een uitstekend hulpmiddel. De stof wordt op duidelijke en prettige wijze behandeld en je proeft de hand van de geboren docent die zijn cursisten door de soms toch moeilijke stof heen loodst.

Voor ervaren bridgers.

Voor goede bridgers bevat dit boekje niets nieuws, maar 'ervarenen' die iedere zwakke hoge zeskaart met een Multi openen, zouden dit boekje moeten lezen. Ik herinner mij een uitspraak van Berry Westra: 'De Multi is geen kinderspeelgoed'.

ISBN 9789491761140 € 7,95

We pakken twee van de achttien oefenspellen:



Spel 1
Noord geveer, niemand kwetsbaar
U heeft als oost

♠	H	V	B	8	7	4
♥	7	6				
♦	H	6	2			
♣	9	5				

Noord past. Wat is uw bod?

♠ A 6 5
 ♥ 9 8 5 4
 ♦ 8 4
 ♣ A V 7 2

♠ 9 2
 ♥ V B 3
 ♦ A B 9 3
 ♣ H 6 4 3



♠ H V B 8 7 4
 ♥ 7 6
 ♦ H 6 2
 ♣ 9 5

♠ 10 3
 ♥ A H 10 2
 ♦ V 10 7 5
 ♣ B 10 8

Open 2♦

Biedverloop

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	2♦	pas
2♥	pas	2♠	pas
pas	pas		

Dit is een vaak voorkomend biedverloop. Oost opent met 2♦ om zijn zwakke hand met een zeskaart hoog aan te geven. West heeft een matige hand zonder **manche**interesse en biedt 2♥, het relay-bod om partner in de gelegenheid te stellen zijn hand te bieden. Oost corrigeert naar 2♠. Dat wordt precies gemaakt. Spelen OW geen Multi 2♦- of Zwakke twee-opening dan wordt er zomaar rondgepast. +110 punten is dus een uitstekende score.

Spel 3

Zuid geveer, OW kwetsbaar

U heeft als noord

♠ 10

♥ V 9 7 6

♦ A B 8 5

♣ A B 5 2

Zuid opent 2♦, west past. Wat is uw bod?

Spel 3

Zuid geveer, OW kwetsbaar

	♠ 10	
	♥ V 9 7 6	
	♦ A B 8 5	
	♣ A B 5 2	
♠ H V B 8		♠ A 9 7 5 4
♥ B		♥ 10 3
♦ H V 4 2		♦ 9 7 3
♣ 8 6 4 3		♣ H 10 9
	♠ 6 3 2	
	♥ A H 8 5 4 2	
	♦ 10 6	
	♣ V 7	



Bied 2♠

Biedverloop

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	2♦
pas	2♠	pas	4♥
pas	pas	pas	

Noord heeft met 12 punten alleen interesse in een manche als zuid een zeskaart harten heeft. Hij maakt dat kenbaar door 2♠ te bieden. Omdat zuid maximaal is, biedt hij met 4♥ de manche, die precies gemaakt wordt.

Tot zover De Multi van Martin Slagmolen.

Lezers Mailen

Multi en alerteren

We spelen de 2♦-Multi opening en het bieden gaat als volgt.

West	Noord	Oost	Zuid
	2♦ (alert, Multi)	pas	2♥ (gealverteerd)
3♦	pas	pas	3♥ (geen alert)
pas	3♠	pas	4♠
pas	pas	pas	

Zuids kaart was zodanig dat hij in schoppen wel en in harten geen manche wilde spelen. Door het tussenbod kon dat niet op de reguliere manier.

Tegenpartij vond dat het 2e hartenbod gealverteerd moest worden. Ik vond dat wij aangezien we over deze situatie geen afspraken hebben niet hoefden te alerteren.

Jij zegt in Bridge De spelregels:

Alerteerplichtig (hoofdregel)

Alle biedingen ...waarvan u kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis ... verwachten

Dit is wel vaag geformuleerd: "...andere betekenis.." , anders dan wat?

Bedoeld wordt wellicht: anders dan (tussen bieder en zijn partner) is afgesproken.

Maar wat als er geen afspraak is?

Misschien hadden wij kunnen alerteren met de uitleg: over dit bod hebben we geen afspraken, het hoeft dus niet echt te zijn. Maar zo'n boodschap zou ook ongeoorloofde informatie aan partner kunnen geven.

Wat vind jij? Alerteren of niet.

Rob:

Een leuke. Wel jammer; want dan is dat artikel in Bridge toch niet volledig ☺. We citeerden uit de Alerteerregeling; dus leuker kunnen we het niet maken.

En je hebt helemaal gelijk: zodra wordt geïmproviseerd, geldt een absoluut alerteerverbod. Wat je niet hebt afgesproken kun je ook niet uitleggen. Een je kunt er vergif op innemen dat het improviserende paar dan veel meer aan het eigen alerteren en uitleg heeft dan de tegenstanders.

Wel of niet de Hoofdregel?

Op de clubavond werd 2♦ Multi geopend in Z, West doubleerde.
Na afloop van het spel bleek dat het doublet systematisch openingskracht met ruiten beloofde.

De vraag was daarna moet/mag dit doublet gealverteerd worden. In mijn optiek vind ik een doublet vanwege de hoofdregel van het alerteren zeer gewenst.

Wat is jullie mening?

Rob:

We zijn het oneens met jou! ☺

Ik citeer uit de Alerteerregeling:

Biedafspraken en gewoonten die niet worden gealverteerd

- Een bod op vierniveau of hoger en alle daarop volgende biedingen, tenzij het kunstmatige biedingen betreft gedaan in de eerste biedronde, gerekend vanaf het openingsbod.
- Doubletten, behalve wanneer de hiervoor genoemde hoofdregel van toepassing is.

Eigen verantwoordelijkheid van spelers

Spelers dragen zelf verantwoordelijkheid voor een goede communicatie aan tafel. Ze kunnen zich bijvoorbeeld niet zonder meer beroepen op het ontbreken van een alert, of een nodeloos alert als ze desondanks weten wat de bieding betekent ***of als een alert ontbreekt in een biedsituatie waar een bijzondere of kunstmatige betekenis waarschijnlijk is***. Spelers behoren voor aanvang van elke ronde de tegenstanders te attenderen op bijzonderheden aangaande hun biedafspraken en gewoonten.

De tekst die ik cursief maakte is de reden van mijn (afwijkende) standpunt. De 2♦-Multi zegt niets over de ruitenkleur. Dan is het helemaal niet vreemd om met een doublet interesse te tonen voor deze openingskleur. Sterker, ik zou meer moeite hebben met een alert van dit doublet, omdat ik de kans op voordeel voor het alerterende paar, hoger inschat dan het voordeel voor de tegenstanders).

Mijn advies: neem vooral in dit soort situaties je verantwoordelijkheid voor een goede communicatie.

Waar ligt de grens?

De ene roept dat je alles mag bieden wat je wilt en de ander zegt dat de Multi 2♦ aan strenge regels is onderhevig.

Wat gebeurt er gisteravond: er wordt voor mij 2♦ geopend en gealverteerd. Op de systeemkaart staat niets over de lengte van de zwakke hoge kleur. Blijkt dit achteraf een 8-kaart met H9xxxxxx met niets er naast te zijn.

Onze arbiters zijn van mening dat je alles mag bieden omdat partner er vaker last van heeft dan de tegenspelers. Je moet het wel op je systeemkaart vermelden omdat het een soort afspraak lijkt te zijn.

Spelers van andere clubs zeggen dat de Multi precies een zeskaart belooft omdat de NBB het als beschermde conventie ziet.

Kun jij hier iets over zeggen?

Rob:

Zoals bij alles ligt de waarheid en wijsheid in het midden! Er zijn te veel combinaties van dertien kaarten mogelijk om voor de verdeling en kracht concrete grenzen vast te stellen. Kijk even naar de volgende twee kleuren: ♥ A H V B 10 9 en ♣ 7 6 5 4 3 2.

Hoe verschillend deze twee sextetten ook zijn, het zijn beide 6-kaarten. Best vreemd dat we bij een zwakke twee meer spreken over het aantal kaarten dan over de kracht van die kleur.

Ik durf te stellen dat toen ik ruim een halve eeuw geleden bridge leerde, de grenzen van verdelingen minder 'flexibel' waren dan anno 2014. Toch leerde ik toen al de vuistregel dat je een zwakke 5-kaart als een 4-kaart moest behandelen. En daarover hoorde ik nooit iets van protest.

Wat ik hiermee probeer te zeggen is dat we niet al te star moeten omgaan met het begrip 6-kaart en/of 7-kaart.

Zeldzame verdelingen

8-kaarten en langer komen zelden voor. Gevolg daarvan is dat we geen openingsafspraken hebben voor een 8-, 9- of 10-kaart in één kleur.

En dat betekent dat hoe de eigenaar daar ook mee omgaat, de partner net zo weinig weet over die extreme lengte als de tegenstanders.

Stel dat een speler met:

♠	H 9 7 6 5 4 3 2
♥	5 4
♦	-
♣	10 8 2

rustig opent met 1♠, in de hoop op een strafdoulet op laag niveau. Moeten we dat dan behandelen als een overtreding?

En wat is het verschil in het aantal verwachte slagen met de volgende hand?

♠ H 9 7 6 5 4
♥ A 4
♦ -
♣ A 8 2

Moeten we een speler verbieden zijn waarschijnlijke lengteslagen mee te tellen in de hand met de 8-kaart?

Dat gaat mij te ver!

Ik kan mij wel voorstellen dat als tegenstanders een boot missen door de verwachte kracht bij de betreffende openingshand, er iets kan gaan kriebelen. Maar als je dan een vrij extreme verdeling ziet, zoals een 8-kaart, denk ik dat je niets anders kunt doen dan vaststellen dat ons mooie spel zich niet laat vangen in een optelsom van punten en kaarten.

Een gewetens vraag:

Oost opent 2♦, manche forcing, en eindigt in een 4♥-contract. Na afloop blijkt de 2♦-openaar slechts 7 punten te hebben en de beide tegenspelers ieder 16. Ze verwachtten allebei dat de 2♦-openaar de resterende punten had waardoor ze een dichte 6♠ misten ...

Voer voor de arbiter? Ik meen van niet.

De oosthand

♠ 3 2
♥ A H 10 9 8 7 6 5 4 3
♦ -
♣ 9

Speel ik dat ook?

Wij spelen nog niet zo lang Multi. Vorige week speelde ik met een gelegenheidspartner die al heel lang Multi speelt, dus spraken wij ook Multi af. En ja hoor, mijn partner opent al meteen het eerste spel 2♦.

Ik had:

♠ 4 3
♥ 4 2
♦ V 7 6 5 2
♣ H 7 6 5

En bood braaf 2♥. Waarop mijn partner alerteerde en uitlegde dat ik geen manche-interesse had in een hartencontract, maar dat interesse in een schoppenmanche niet is uitgesloten.

Ik schrok me rot; met een sterke hand bied ik toch 2SA?!

Rob:

Inderdaad bied je met een sterke hand 2SA, waarmee je aan partner vraagt zijn kracht en verdeling te vertellen. Je kunt echter ook een hand hebben waarmee je de manche uitsluit tegenover de zwakke twee met lengte harten en je duidelijk wel manche-interesse hebt als schoppen zijn kleur is. Bijvoorbeeld met iets als:

♠ H B 4 2
♥ 7
♦ H V 10 9 8 2
♣ A 8

Je kunt dan in alle rust 2♥ bieden, omdat je met lengte harten bij partner geen manchevisioenen hebt. Biedt partner daarop 2♠, dan wordt het ineens een heel ander verhaal. 4♠ is dan helemaal niet gek, en als je dat te veel vindt van het goede kun je partner met 3♠ vragen om met een punt of tien de manche uit te bieden.