

Bridge Service



Nummer 541, 21 november 2013

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

Op www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Maar dan wel uitsluitend over reeds gepubliceerd werk! Elke cent gaat in de '**Bridgepot**'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een bridgevraagstuk beantwoordden.

Voor de minder ervaren spelers

Safety plays, veilige speelwijzen

♥ B 3 2

♥ A H 6 5 4

Leuke hartenkleur, vind je niet? ☺

Wat is daar leuk aan? hoor ik enkele lezers denken. Het leuke zit in de verschillende behandelingen die mogelijk zijn. Stel dat je vijf hartenslagen moet maken, dan moet je de kleur anders aanspelen dan wanneer je aan vier hartenslagen genoeg hebt.

Vijf hartenslagen kun je alleen maar maken als oost of west ♥Vx heeft. Je slaat dan eerst ♥AH, waarna - door het vallen van ♥V - ♥B de laatste hartenkaart van OW kan ophalen.

♥ B 3 2

♥ A H 6 5 4

Heb je aan vier hartenslagen genoeg voor je contract, dan ga je op een heel andere manier om met deze kleur. Je slaat dan ♥A. En als oost en west bekennen, speel je ♥4 naar ♥B.

♥ B 3 2

♥ V 10 9 8

♥ 7

♥ A H 6 5 4

Zelfs met ♥V-vierde bij west, maak je dan vier hartenslagen: ♥A, ♥B, ♥H en de vijfde hartenkaart. En met de hartens 3-2 maak je altijd vier hartenslagen, waar ♥V ook zit, omdat je dan naast ♥AH de vierde en vijfde hartenslag zult winnen.

Door eerst ♥A te slaan, en dan ♥4 naar ♥B te spelen, leveren we dus de kans op vijf hartenslagen in. Door deze premiebetaling krijgen we wél een grotere kans op het maken van vier hartenslagen. Want als we met de hierboven gegeven verdeling zouden beginnen met het slaan van ♥AH, maken we slechts drie hartenslagen! West zal daarna graag ♥V en ♥10 spelen.

Daarom noemen we het slaan van ♥A, gevolgd door ♥4 naar ♥B een veilige speelwijze. Honderd procent veilig is deze speelwijze niet, want als oost ♥V1098 heeft, kunnen we nooit vier hartenslagen maken.

Merk op dat het voorspelen van ♥B, in de hoop dat oost ♥V heeft, de slechtste speelwijze is! Ook wel de Chinese snit genoemd. De enige zekerheid die het voorspelen van ♥B geeft is... dat je ♥B nooit zult maken, waar ♥V ook zit!

♥ B 3 2

♥ 10 9 8 7

♥ V

♥ A H 6 5 4

We geven zuid ♥9 voor ♥6.

♥ B 3 2

♥ 6

♥ V 10 8 7

♥ A H 9 5 4

Om vijf slagen te kunnen maken, moeten we ook nu hopen op ♥Vx. En voor vier hartenslagen spelen we weer ♥A, ♥4 naar ♥B. Als beide tegenstanders op ♥A een lage harten bijspelen is deze speelwijze nu wél goed voor vier hartenslagen, ongeacht hoe de drie overige hartens verdeeld zitten!

Bij het spelen naar ♥B zie je west niet bekennen. Oost mag dummy's ♥B overnemen met ♥V. Daarna gaan we in een andere kleur naar dummy noord en spelen diens laatste hartenkaart voor. Oost zit dan met ♥10 8 voor onze ♥H 9. Altijd prijs, voor ons!

Spel 1

♠ B 3 2

♥ A V

♦ 5 4 3 2

♣ 5 4 3 2

♠ A H 9 5 4

♥ 3 2

♦ A H V B

♣ A H

Je zit in 6♠... West komt uit met ♣V.
Hoe probeer je je contract te maken?

Ik geef een overpeinzing...

Spel 1 Overpeinzing

♠ B 3 2
♥ A V
♦ 5 4 3 2
♣ 5 4 3 2

♠ A H 9 5 4
♥ 3 2
♦ A H V B
♣ A H

Je zit in 6♠... West komt uit met ♣V.
Hoe probeer je je contract te maken?

Je telt twee mogelijke verliezers: één in harten en - bij een niet al te extreem schoppenzitsel - één schoppenslag.

De schoppenkleur kun je op twee manieren spelen: de aanpak die kans geeft op vijf schoppenslagen, met het risico van slechts drie schoppenslagen, én de aanpak die een zekere garantie geeft op vier schoppenwinners.

Eén pikant vraagje: je weet niet of ♥H bij west zit of bij oost...

Spel 1 Speelplan

♠	B 3 2
♥	A V
♦	5 4 3 2
♣	5 4 3 2

♠	10 x x	♠	V x
♥	H x x x x	♥	B 10 x x

♠	A H 9 5 4
♥	3 2
♦	A H V B
♣	A H

Je zit in 6♠... West komt uit met ♣V.
Hoe probeer je je contract te maken?

Er valt niet aan te ontkomen: je zult de snit moeten nemen op ♥H.
Begin daar meteen mee; speel ♣A ♥2 naar ♥V. Als ♥V deze slag wint, kun je de schoppenkleur op de veilige manier aanspelen voor het maken van vier schoppenslagen. ♠A, dan ♠4 naar ♠B.

En als oost zich over ♥V ontfermt? Dan moet oost of west ♠V-tweede hebben en slaan we ♠AH en een kruis...

Omdat ♥V de slag wint, sla je daarna ♠A, gevolgd door ♠4 naar ♠B. Oost maakt zijn ♠V en jij je contract.

Stel nu dat je partner op jouw veilige speelwijze reageert met: 'Je had beter eerst ♠AH kunnen slaan. Als ♠V dan niet was gevallen had je altijd nog op ♥H kunnen snijden. Nu ♠V wél valt, en ♥H gunstig zit, geef je een overslag weg.'

*Dan zou je kunnen uitleggen: 'Daar heb je helemaal gelijk in, met één kanttekening: als ik begin met ♠AH, loop ik het risico twee schoppenslagen te verliezen, namelijk met de ontbrekende schoppens 4-1. En als dan ♥H bij oost zit, zou ik down gaan. Met de speelwijze die ik nu koos is 6♠ dicht, bij elk 4-1-zitsel.'
De kans op ♠V-tweede is trouwens lager dan 50%. Drie (schoppenkaarten) tegen twee.'*

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
			1♠	♠ A H 5 4 2
pas	1SA	pas	2♣	♥ V 2
pas	2♥	pas	??	♦ 3
				♣ H B 8 7 2

Welk biedkaartje leg je met deze zuidhand in je derde biedbeurt?

Spel 2

Noordhand	West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
♠ 7				1♠	♠ A H 5 4 2
♥ H B 8 7 4 3	pas	1SA	pas	2♣	♥ V 2
♦ V 7 6 5	pas	2♥	pas	pas!!	♦ 3
♣ 5 4					♣ H B 8 7 2

Welk biedkaartje leg je met deze zuidhand in je derde biedbeurt?

Met 1SA gaf partner noord al de bovengrens aan van zijn hand: 9 punten. Je mag nu rekenen op minstens een 6-kaart harten, met te weinig kracht om die meteen na je 1♠-opening te kunnen noemen. 2♥ moet - met jouw 2-kaart mee - een uitstekend contract zijn.

AvG:

Als je als zuid aan je partner twee kleuren hebt aangeboden, en partner wijst beide kleuren af ten faveure van een eigen kleur, moet dit wel een aantrekkelijke eigen kleur zijn. Respecteer dit.

Voor de meer ervaren spelers

Spel 1

♠ V 3 2
♥ H 9
♦ H B 3 2
♣ H V B 2

♠ 5 4
♥ A 10 8 5 4 3 2
♦ A
♣ A 4 3

Tegen jouw 4♥-contract, start west met ♠A, ♠H en schoppen na, voor dummy's ♠V. Oost speelt driemaal schoppen bij.

Hoe maak je de kans om je contract te maken zo groot mogelijk? Denk dus even niet in de eerste plaats aan een overslag.

Ik geef een overpeinzing.

Spel 1 Overpeinzing

	♠ V 3 2	
	♥ H 9	
	♦ H B 3 2	
	♣ H V B 2	
♥ V B 7 6		♥ -
♥ -		♥ V B 7 6
	♠ 5 4	
	♥ A 10 8 5 4 3 2	
	♦ A	
	♣ A 4 3	

Tegen jouw 4♥-contract, start west met ♠A, ♠H en schoppen na, voor dummy's ♠V. Oost speelt driemaal schoppen bij.

Hoe maak je de kans om je contract te maken zo groot mogelijk? Denk dus even niet in de eerste plaats aan een overslag.

Je mag nog één slag afgeven. In de bijkleuren heb je geen slagen meer te verliezen, het gaat er dus om dat je maximaal één schoppenslag verliest!

Als je zoveel mogelijk op safe wilt spelen, moet je een pessimistische pet opzetten; je moet dan uitgaan van het 'meest' negatieve en zo spelen dat je ook dán je contract maakt.

- Met de vier ontbrekende troeven 2-2 heb je geen probleem; dan kun je zelfs een overslag maken.
- De vier ontbrekende troeven 3-1 geeft eveneens geen probleem; je geeft dan slechts één troefslag af.
- Het wordt pas interessant met een 4-0-verdeling... Dan dreigen er opeens twee troefverliezers. Als je dus - desnoods ten koste van een mogelijke overslag - je contract wilt maken, moet je je richten op de vier ontbrekende troeven bij west of bij oost.

De vraag is dus: hoe moet je de troefkleur aanspelen om ook dan slechts één troefslag af te staan?

Spel 1 De juiste aanpak

	♠ V 3 2	
	♥ H 9	
	♦ H B 3 2	
	♣ H V B 2	
♥ V B 7 6		♥ -
♥ -		♥ V B 7 6
	♠ 5 4	
	♥ A 10 8 5 4 3 2	
	♦ A	
	♣ A 4 3	

Tegen jouw 4♥-contract, start west met ♠A, ♠H en schoppen na, voor dummy's ♠V. Oost speelt driemaal schoppen bij.

Hoe maak je de kans om je contract te maken zo groot mogelijk? Denk dus even niet in de eerste plaats aan een overslag.

Speel vanuit zuid ♥2!

Als west een lage harten bijspeelt laat je dummy ♥9 leggen! Met alle hartens bij west zal ♥9 deze slag winnen. Datzelfde geldt voor ♥H en ♥A, waardoor west slechts één hartenslag zal maken.

En als oost ♥V of ♥B sec heeft? Dan geef je alleen deze hartenslag af; de laatste twee hartens vallen dan onder ♥H en ♥A.

Als oost géén harten bijspeelt laat je dummy ♥H leggen! Gevolgd door ♥9. Duikt oost, dan duik jij ook; legt oost ♥B of ♥V, dan neem je die over met ♥A. Daarna speel je ♥10, voor oosts andere plaatje, en haal je daarna met ♥8 oosts laatste harten op.

Met deze letterlijke safety play, veilige speelwijze, sluit je een overslag uit. Als je ♥H en ♥A slaat geef je immers geen enkele hartenslag af als de hartens 2-2 zitten. En daarvoor krijg je de garantie dat je maximaal één hartenslag verliest; zelfs als alle hartens bij west zitten.

Wat moet je nu doen in een parenwedstrijd? Met de hartens 2-2 zullen immers veel paren een overslag maken. Ook de zwakkere paren die niet echt stilstaan bij veilige speelwijzen.

Speel in een parenwedstrijd op safe als je vermoedt dat je in een vrij scherp, of juist te laag (!) contract zit; of als het contract is gedoubleerd, zeker als west de doubleerder is ☺.

Omdat je in dit contract (27 punten en negen hartens) mag aannemen dat alle paren wel in 4♥ zullen belanden, zou ik NIET op safe spelen! Maar nu moest dat wél omdat ik dat zo stelde ☺.

Spel 2

Noord geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1SA	pas	??	♠ V 8 6 ♥ H B 10 8 ♦ H 10 6 ♣ H B 7

Wat bied je met deze zuidhand?

Spel 2 het aantrekkelijkste bod

Noord geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1SA	pas	3SA!!	♠ V 8 6
				♥ H B 10 8
				♦ H 10 6
				♣ H B 7

Wat bied je met deze zuidhand?

Hamerstuk! Samen 28-30 punten en geen aangenaam lange kleur. Ook geen aftroefwaarde als west toevallig een 4-kaart harten meeneemt. Dat betekent dat je in een SA-contract waarschijnlijk evenveel slagen maakt als in een troefcontract. En een SA-contract levert wel even mooi 10 punten extra op.

Lezers Mailen

Echt onbedoelde kaart...

Dummy

♠ A 7 6

♥ A 8 7 4

♦ A H 7

♣ B 9 8

♠ 6

♥ V B 10 6

♦ 7 5 3

♣ H V 10 7 6

Onbedoelde kaart

West komt tegen 4♥ uit met ♣A en speelt klaveren na, die oost troeft.

Oost speelt dan schoppen voor ♠A van noord. Zuid (ik) wil natuurlijk uit noord schoppen terugspelen, troeven en dan ♥V spelen. Heeft oost ♥H, niks aan de hand.

Ik zeg i.p.v. kleine schoppen: 'Kleine harten, ohhnee!'

Maar oost heeft al een kleine harten bijgespeeld. En ik speel nu verder. Natuurlijk heeft west ♥H en speelt klaveren terug.

Mijn 2 vragen:

Mag ik nu oost al bijgespeeld heeft mijn duidelijke vergissing herstellen?

Mag ik, als oost nog niet heeft bijgespeeld, mijn onbedoelde kaart terugnemen?

Antwoord

Als de leider een *volstrekt onbedoelde aanduiding* gaf, een aanduiding dus die hij volgens de arbiter zelfs niet kan hebben overwogen, mag die worden hersteld mits de leider zelf na die aanduiding nog niet heeft (bij)gespeeld. Of de volgende tegenstander al bijspeelde maakt niet uit. Als de arbiter akkoord gaat met de correctie, mag die tegenstander zijn gespeelde kaart terugnemen.

Het moet dan dus gaan om een duidelijke verspreking.

Als die arbiter ervan overtuigd is, dat je je echt hebt versproken (zoals je iemand ook wel eens feliciteert in plaats van condoleert) dan mag de kaart inderdaad terug en mag je de bedoelde kaart spelen. Oost mag zijn kaart dan terugnemen zonder verdere consequentie, alleen is het bezit van die kaart ongeoorloofde informatie voor west.

We kunnen hier dus geen inhoudelijk oordeel over geven, dat moet de tafelarbiter doen. We kunnen je wel alvast verklappen, dat de arbiter dit in hoogst zelden voorkomende situaties zal toestaan. je moet hem echt overtuigen, want in geval van twijfel wordt in je nadeel beslist.

Herhaalde vraag...

Een simpel vraagje:

Leider zuid speelt een hartencontract.

West komt uit met ♦A, waarop dummy zijn kaarten open op tafel legt, waaronder vier ruitens.

In de tweede ronde speelt west weer ruiten, getroefd door oost en overgetroefd door leider zuid.

Nu vraagt west aan oost: 'Heb je geen ruitens?'

Oost reageert niet, waarop west nog een keer met klem aan oost vraagt of hij geen ruitens heeft. En nu blijkt dat O nog drie ruitens heeft.

Zuid was zo vriendelijk nog geen kaart te spelen voor de volgende slag, waardoor nog geen sprake was van een voldongen verzaking. Maar daar gaat het niet om.

Mijn vraag is:

Is het juist, dat iemand de tweede keer dringend vraagt aan zijn partner of hij de gespeelde kleur niet heeft, omdat hij bijna zeker weet dat z'n partner de kleur moet hebben?

Bij simpele vragen zijn we altijd extra waakzaam ☺

Ron

In de spelregels staat dat je aan je partner mag vragen of hij niet meer kan bekennen. Er staat niet bij, dat je het maar één keer mag vragen. En als partner even in gedachten is en geen antwoord geeft, mag die vraag zeker worden herhaald. Natuurlijk kan zo'n vraag tot *Ongeoorloofde Informatie* leiden, maar dat doet de eerste vraag dan ook al. Partner mag geen gebruik maken van het feit dat je kennelijk het overzicht over de ruitens hebt.

Even een opmerking die volgens jou niet ter zake was:

Als zuid voorspeelt in de volgende slag, is de verzaking nog niet voldongen. Dat wordt hij pas als de overtredende partij (in dit geval west) bijspeelt na het voorspelen van zuid. En als ik west was zou ik net zo lang wachten met bijspelen totdat ik antwoord van oost heb gekregen op mijn vraag.

Niet alles in bridge lijkt even rechtvaardig.

Verplicht passen na treuzelen partner?

Onlangs raakte ik in de volgende situatie:

Ik zat noord en opende met 1♣. Ik had een robuuste 7-kaart klaveren en 14 punten.

Tegenstander oost volgt met 1SA.

Mijn (gelegenheids)partner treuzelt wat, rommelt wat in zijn biedbox en legt een paskaartje. West past eveneens.

Ik ben voornemens 2♣ te leggen. Maar terwijl ik de kaartjes uit de box aan het pakken ben, reageert oost op tamelijk bitse toon:

'Als je partner zo getreuzeld heeft en in zijn box heeft zitten rommelen, mag jij niet meer bieden. Dat weet jij ook wel.'

Een beetje beduusd en om erger te voorkomen leg ik maar een paskaartje. Ik ben me van geen schuld bewust. Het getreuzel (wat vast heeft plaats gevonden, was mij niet opgevallen, maar doet hier niet ter zake) zou voor mij betekenen dat ik niet meer zou mogen bieden. Oost speelt 1SA en maakt daarin 2 overslagen.

Thuis gekomen kijk ik dit nog eens even na en zie in Artikel 16 B van de spelregels: "(...) onmiskerbare aarzeling (...)". Dit geeft ongeoorloofde informatie, waar ik geen gebruik mag maken. Maar met de hand die ik had, zou ik ook 2♣ hebben geboden, puur op eigen kracht, ook al had mijn partner niet getreuzeld en onmiddellijk gepast.

Andere NZ-paren hebben **allemaal** een klaveren contract gespeeld.

Als alles correct was gegaan, had (volgens mij) oost arbitrage moeten

vragen (of ik zelf). De arbiter had aan mijn kaarten kunnen zien dat ik geheel op eigen kracht 2♣ kon bieden en het "probleem" zou opgelost zijn. Als ik dit verkeerd zie, hoor/lees ik dat graag.

Oost was niet voor rede vatbaar.

Ik verneem graag van jullie.

Rob:

Ongelooflijk!

Een (oost)speler die niet voor rede vatbaar zou zijn. Wat is dat voor onzin? Moet ik daaruit opmaken dat oost er niet over wil praten, en/of zich niet wil openstellen voor een inhoudelijk gesprek. In dat geval zou een speler zich immers onmogelijk maken als lid van een club!

Als oost het er niet mee eens is dat noord iets anders doet dan passen, kan oost maar één ding doen: zeggen dat dat volgens hem niet mag en vragen om arbitrage.

En als een tafelenoot voor arbiter speelt, is dat voor de andere spelers eveneens een uitstekende reden om de arbiter uit te nodigen.

En voor de goede orde: als de arbiter op dat moment wél was uitgenodigd, had die beslist NIET noords hand bekeken om te zien of zijn voorgenomen rebid wel of niet door de beugel kan. Daarmee zou de arbiter immers informatie geven over noords hand.

De arbiter zal wel duidelijk uitleggen dat:

- **noord** geen gebruik mag maken van de informatie die zuid geeft met zijn getreuzel en gegraai;
- **zuid** eerst moet denken en pas als hij zijn keus heeft bepaald het biedkaartje moet pakken;
- **oost** niet voor arbiter mag spelen, en dat de toevoeging 'dat weet jij ook wél', een regelrechte beschuldiging is en daardoor een zware overtreding van artikel 74A. Een excuus naar noord is het minste wat oost daarna kan doen;
- alle spelers na de opmerking van oost om arbitrage hadden moeten vragen.

Ron:

Daar moet ik dan nog aan toevoegen, dat de arbiter dan het bieden gewoon laat doorgaan en als jij vindt, dat 2 klaveren een verantwoord bod is binnen het geheel zoals de arbiter heeft geschetst, dan bied je dat.

Mocht achteraf (dus als het spel gespeeld is) de arbiter van mening zijn (eventueel na een raadpleging door een aantal spelers van gelijk niveau) dat jouw 2 klaveren niet door de beugel kan, dan besluit hij alsnog een arbitrale score vast te stellen, bijvoorbeeld 1SA plus 2 voor OW.

In feite heeft oost jou door intimidatie het verder bieden onmogelijk gemaakt en daarvoor zou ik, als arbiter die alsnog aan tafel werd geroepen, OW een

straf geven in de lijn van artikel 91. ik zou dan de straf vaststellen op een korting van een halve top (ongeveer 2% van het uitslagpercentage wegnemen) vanwege de grove onhoffelijkheid die hij tentoon gespreid heeft en daarmee het spel behoorlijk heeft beïnvloed.

Jij wordt er niet beter van, want je had natuurlijk op dat moment zelf de arbiter moeten roepen.

Wel of geen alertplicht?

Deze week een discussie gehad over wel of geen alerteerplicht.

West	Noord	Oost	Zuid
	1♣	doublet	1♥

doublet

Noord vroeg naar de betekenis van wests doublet. Dat werd door mij (oost) uitgelegd als negatief doublet met in ieder geval 4-kaart schoppen.

Volgens noord én zuid moest het doublet van west dan worden gealerteerd, omdat in Acol een doublet in deze situatie steun aangeeft voor de harten.

Ben hier zeer verbaasd over, dat een (negatief) doublet gealerteerd moet worden.

Wat vinden jullie?

Ron:

Volgens de alerteeregeling worden doubletten over het algemeen niet gealerteerd, zeker als het een informatief karakter heeft.

Als jij kunt vermoeden dat jouw tegenstander jouw doublet kennelijk niet zal begrijpen, treedt de hoofdregel in werking en moet wel gealerteerd worden.

Bijvoorbeeld een doublet na een 1SA opening volgens de DONT conventie.

Maar daarvan is hier geen sprake.

Volgens mij is het doublet wat jij een negatief doublet noemt, een teruggekaatst doublet.

Dat dit doublet in deze specifieke situatie volgens Acol steun in harten zou betekenen is voor mij ook nieuw.

Maar dan nog is het een doublet met een informatief karakter en wordt dus niet gealerteerd. Iedereen mag altijd (als hij aan de beurt is) vragen naar de betekenis.

Rob:

Inmiddels is 'het negatief doublet' een redelijk bekend begrip. Maar vooral voor onervaren bridgers zeer verraderlijk!

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	1♥	doublet
	1♦	1♠	doublet

Als NZ het negatief doublet spelen, belooft zuids doublet op 1♥ een 4-kaart schoppen. 1♠ zou dan een 5+kaart schoppen beloven. En het doublet op oosts 1♠-bod belooft minstens een 4-kaart harten.

Als je tegen zeer onervaren bridgers speelt, kun je meer dan vermoeden dat deze de specifieke boodschap van deze 'negatieve doubletten' niet zo zullen opvatten. En dan is wel degelijk de hoofdregel van kracht.

Informatie of straf?

Door de voorgaande vraag over alerteerplicht ontstond binnen de Redactie een gedachtewisseling over de volgende biedserie:

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	doublet	1♥	doublet

Welke boodschap mag je verwachten van zuids doublet?

Een terugkaatsing: *partner kies jij maar tussen ruiten en schoppen; ik heb geen echte voorkeur.*

Of:

Noord stelt een vraag. Noord wil van zuid horen wat diens beste kleur is afgezien van klaveren. En daar moet west antwoord op geven, of als hij te zwak is voor een antwoord kan hij passen. Maar hij moet niet reageren met een wedervraag, dat is uiterst irritant. Binnen een goed partnership doe je dat niet. Daarom is zuids doublet een strafdoublet.

We vroegen de visie van Anton Maas, en die kregen we:

Interessant geval.

Om maar meteen met het antwoord te beginnen; een doublet is niet straf of negatief, het is wat je afspreekt.

En zowel straf als negatief zijn een zinnige afspraak. De betekenis van dit doublet staat los van elk systeem en heeft niets te maken met ACOL of welk ander systeem.

De redenen voor het een of ander.

1) Negatief

Ik denk dat in de Meesterklasse en Eerste Divisie de meerderheid van de spelers dit doublet als negatief spelen

Een doublet is dan een kaart als:

♠ Hxxx	of:	♠ Hxxx
♥ Bx		♥ Bxx
♦ Axxx		♦ ABx
♣ xxx		♣ xxxx

Dus niet per se een vierkaart in beide andere kleuren.

Een 1♠-bod kan op een vierkaart, iets als

♠ HV10x
♥ xx
♦ Hxx
♣ xxxx

of toont, als dat de afspraak is, een 5-kaart.

Je ziet, je kunt alle kanten op.

2) Straf

Dit is de voorkeur van Bep en mij. Niet zozeer om 1♥ gedoubleerd tegen te gaan spelen of een psyche te ontmaskeren, dat gebeurt zelden, maar om een mogelijke 4-4 fit te ontdekken. Ook al zit die kleur 4-1 verdeeld bij de tegenstanders dan kan 2♥ best een speelbaar contract zijn. Ik dubbel niet met: Maar wél met:

♠ Axx	♠ xx
♥ xxxx	♥ HBxx
♦ xxx	♦ Hxx
♣ Vxx	♣ xxxx

Tenslotte nog een opmerking over: partner vraagt en wij moeten antwoord geven (dus een kleur kiezen).

Dat is niet altijd het geval.

Neem het biedverloop 1♦ - doublet - 2♦ - ?

Je hebt

♠ Hxxx
♥ Hxxx
♦ xxx
♣ Hx.

Nu geven we een teruggekaatst doublet. Want waarom zouden wij een hoge kleur "prikken" als partner gemakkelijk 4-3 of 3-4 in de harten/schoppen kan hebben?