

Bridge Service



Nummer 540, 14 november 2013

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

Op www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Maar dan wel uitsluitend over reeds gepubliceerd werk! Elke cent gaat in de '**Bridgepot**'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een bridgevraagstuk beantwoordden.

Voor de minder ervaren spelers

Spel 1

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ 4 3	1♦	1♠	?		♠ 9 7 6
♥ H 10 8 2					♥ V B 6 3
♦ A H 9 2					♦ 8 3
♣ V B 10					♣ A 6 5 4

Als jij met jouw partner OW zit; hoe gaat het bieden dan verder na noords 1♠-tussenbod?

Spel 1 Antwoord

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ 4 3	1♦	1♠	doublet!	pas	♠ 9 7 6
♥ H 10 8 2	2♥	pas	pas	pas	♥ V B 6 3
♦ A H 9 2					♦ 8 3
♣ V B 10					♣ A 6 5 4

Als jij met jouw partner OW zit; hoe gaat het bieden dan verder na noords 1♠-tussenbod?

Zónder tussenbod van noord had je 1♥ geantwoord. Dat kan niet door het 1♠-bod van noord. En dat is best lastig, want voor het bod van 2♥ is je hand te zwak. 1SA is ook geen optie, omdat je daarmee opvang belooft in de geboden schoppenkleur.

Een oplossing die weldadig aanvoelt is het zogenaamde 'negatief doublet'. Dat noemen we *negatief doublet* omdat het geen strafdoublet is. Daarmee beloof je minstens een 4-kaart harten, met minstens 6 punten, zonder bovengrens. Het voordeel van deze boodschap is dat partner west 2♥ mag bieden met een 4-kaart mee. Dat belooft dus geen extra openingskracht.

West	Noord	Oost	West	Noord	Oost
1♦	1♠	doublet	1♦	1♠	1SA
2♥: geen extra openingskracht			2♥: wél extra kracht (reverse)		
West steunt slechts oosts hartens			Nieuwe kleur voorbij 2♦-grens		

Spel 2

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ A 5 2	1♦	1♥	?		♠ H 9 8 7 6
♥ 9 8					♥ B 6 3
♦ A H 9 7 2					♦ 8 3
♣ V 7 5					♣ H 6 2

Hoe ga je met jouw partner om met noords 1♥-volgbod?

Spel 2 Antwoord

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ A 5 2	1♦	1♥	1♠	pas	♠ H 9 8 7 6
♥ 9 8	2♠	pas	pas	pas	♥ B 6 3
♦ A H 9 7 2					♦ 8 3
♣ V 7 5					♣ H 6 2

Hoe ga je met jouw partner om met noords 1♥-volgbod?

Zonder noords 1♥-bod had je ook 1♠ geboden. Daarmee had je dan minstens zes punten beloofd met minstens een 4-kaart schoppen. Dankzij noords 1♥-bod heb je opeens een extra bieding tot je beschikking: doublet! En daar maken we graag gebruik van. Met precies een 4-kaart schoppen hadden we 'doublet' op tafel gelegd. En met minstens een 5-kaart bieden we 1♠. Partner west weet daardoor dat hij al met een 3-kaart schoppen kan steunen.

Ook deze afspraak valt onder het vaandel van 'negatief doublet'.

Spel 3

♠ 4 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 7 6 5 4
♣ 2
♠ A H 5
♥ A V 5
♦ 3 2
♣ A 10 6 5 4

Na zuids 1SA-opening maakte noord daar 3SA van. Normaal bied je met 7 punten niet bij. Maar met deze mooie ruitenkleur is er een heel grote kans op vijf slagen. Noord mag er immers op rekenen dat partner zuid minstens twee ruitens mee heeft, waardoor er maximaal vijf bij OW op bezoek zijn.

West start met ♠2, voor oosts ♠V.

Hoe probeer je dit contract (lees: vijf ruitenslagen) te maken?

Spel 3 Speelplan

♠ 4 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 7 6 5 4
♣ 2

♦ V B 10 ♦ 9 8

♠ A H 5
♥ A V 5
♦ 3 2
♣ A 10 6 5 4

Na zuids 1SA-opening maakte noord daar 3SA van. Geen gekke actie, omdat zijn mooie ruitenkleur een heel grote kans geeft op vijf slagen. Hij mag er immers op rekenen dat partner zuid minstens twee ruitens mee heeft, waardoor er maximaal vijf bij OW op bezoek zijn.

West start met ♠2, voor oosts ♠V.

Hoe probeer je dit contract (lees: vijf ruitenslagen) te maken?

Een hamerstuk. We gaan uit van de meest waarschijnlijke verdeling van de ontbrekende ruitens: 3-2. Dat betekent dat OW in de derde ruitenslag in ieder geval nog één ruitkaart hebben. Als OW die slag maken, zijn de ruitens van noord onbereikbaar. De derde ruitenslag moet dus voor ons zijn. En dat gebeurt ook als we de eerste ruitenslag aan OW gunnen!
Maak de eerste slag met ♠A en speel dan ♦2 naar... ♦4. Ook als west ♦V zou bijspelen laat je dummy noord duiken! Zodra je daarna weer aan slag bent, sla je ♦A en ♦H, waarna dummy ook de lage ruitens kan maken.

Voor de meer ervaren spelers

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1♠	2♦	??	♠ A 8 7 6 ♥ 10 9 ♦ A 10 2 ♣ A V B 8

Wat bied je met deze zuidhand?

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1♠	2♦	3♦!!	♠ A 8 7 6
				♥ 10 9
				♦ A 10 2
				♣ A V B 8

Wat bied je met deze zuidhand?

Natuurlijk heb je voldoende kracht voor een schoppenmanche. De minder ervaren spelers die meteen 4♠ uitbieden geef ik dan ook een groot compliment! De meer ervaren spelers mogen echter een kansrijk slem nog niet uitsluiten. Dat maakt het bod in de kleur van de tegenpartij heel aantrekkelijk, want daarmee geef je aan dat onder de manche niet mag worden gepast!

Je kunt afspreken dat als dat in de eerste biedronde gebeurt, de openingskleur de troefkleur wordt én dat je slem niet uitsluit. Je kunt deze cue ook als vraag naar de verdere verdeling afspreken. In dat geval staat wel de manche vast, maar nog niet de speelsoort.

Stel dat je met 3♦ de openingskleur vaststelt, dan zal noord met een minimale openingshand direct 4♠ bieden. Elk ander antwoord, ook 3♠(!) toont extra kracht. Als je na 3♦ meteen controles biedt, en noord met 4♣ reageert, waarmee hij minstens een 2e controle belooft in klaveren. Wat weet zuid dan?

Allereerst dat noord wel heil ziet in een slem poging. Ook dat noord ♣H heeft of géén of slechts één klaverenkaart, omdat hij minstens een 2e controle belooft in zijn geboden kleur. Maar... toch moeten we dan afzien van slem omdat noord de hartenkleur overslaat. Hij had na onze 3♦ immers 3♥ kunnen bieden. Het overslaan van een kleur ontként een controle in die kleur. En aangezien we zelf ook meteen twee hartenslagen verliezen, moeten we tevreden zijn met een 4♠-manche.

Op partners 3♥ hebben we nog wel zicht op slem en zouden we 4♣ bieden.

Spel 2

♠	A H
♥	V B 9 8
♦	A B 3 2
♣	4 3 2
♠	-
♥	A H 10 5 4 3
♦	H 5 4
♣	A V 9 5

Tegen jouw fraai uitgeboden 6♥-contract, start west met ♠V.
Hoe probeer je dit contract te maken? *Ik geef een overpeinzing.*

Spel 2 Overpeinzing

♠ A H
♥ V B 9 8
♦ A B 3 2
♣ 4 3 2

♠ -
♥ A H 10 5 4 3
♦ H 5 4
♣ A V 9 5

Tegen jouw fraai uitgeboden 6♥-contract, start west met ♠V.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Het speelplan van een troefcontract begint met het tellen van de mogelijke verliesslagen. En dat gaat meestal het gemakkelijkst vanuit de hand met de meeste troefkaarten. In dit spel de zuidhand.

Tel mee!

Vanuit de zuidhand tellen we:

- Géén schoppenverliezer!
- Géén hartenverliezers; we hebben alle hoge troefkaarten; OW hebben slechts drie troefkaarten.
- Één verliezer in ruiten; tegenover zuids twee lage ruitens hebben we alleen ♦A als zekere opvang.
- Drie verliezers in klaveren.

Totaal dus vier verliezers.

Gelukkig levert onze volgende stap, zoeken naar listen en lagen om verliezers te voorkomen, ook het een en ander op...

Op noords ♠AH kunnen twee verliezers weg: één ruiten en een klaveren. Dan houden we nog twee verliezers over, in de klaverenkleur. Omdat we maar één slag mogen verliezen, is dat er nog steeds één te veel.

Merk op dat we maar één klaverenslag verliezen als west met klaveren zou uitkomen, naar onze klaverenvork...

Het spreekt vanzelf dat west dat niet vrijwillig zal doen, ondanks dat ook elke bridger zijn prijs heeft ☺. We zullen west moeten dwingen om ons een slag te komen brengen. En dat lukt alleen als we hem op het juiste moment aan slag laten komen...

Spel 2 Speelplan

♠ A H
♥ V B 9 8
♦ A B 3 2
♣ 4 3 2

♠ -
♥ A H 10 5 4 3
♦ H 5 4
♣ A V 9 5

Tegen jouw fraai uitgeboden 6♥-contract, start west met ♠V.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Neem de uitkomst met ♠A (ruim in zuid een ruitenkaart op).

Haal de troeven van OW op; twee keer trekken zal voldoende zijn.

Speel ♠H en doe ♣5 de deur uit.

Speel ♦H; ♦5 naar ♦A en dán ♣2 naar zuids ♣9. Als oost ♣10 of ♣B legt, speel je ♣V.

West mag en zal die slag maken. Maar dán?

♠ -
♥ V B
♦ B 9
♣ 4 3

♠ -
♥ 10 5 4 3
♦ -
♣ A V

West mag klaveren terugspelen, naar ♣V.

Schoppen mag ook, dan troeven we in noord en ruimen we in dezelfde slag ♣V op.

En als west ruiten naspeelt? Dán kan ♣V gegarandeerd vertrekken in een ruitenslag! Als west een lage ruiten speelt en noords ♦B houdt, kan ♣V meteen haar biezen pakken. En als oost op ♦B ♦V legt, zaten de ruitens mooi rond en vertrekt ♣V op noords laatste vrije ruiten.

Lezers Mailen

Claim zonder uitleg

Ik speel op een kleine club in de A-lijn.

We spelen een 3SA-contract tegen. Met nog vier slagen te gaan claimde de leider die vier slagen, zonder daarbij te vertellen hoe hij die zou maken. Daar was ik het niet mee eens, omdat ik ♠V in handen had en de leider alleen alle slagen kon maken als hij over mij op ♠V zou snijden.

Er ontstond een discussie, wat op zich wel leuk was, omdat daardoor vier mannen vochten om één vrouw.

Toen ik zei dat ik twijfelde aan de juistheid van zijn claim, speelde hij verder, sneed over mij en maakte toen inderdaad vier slagen.

Toch houd ik er een vervelend gevoel aan over...

Ron:

Dat vervelende gevoel is terecht. Vraag als je ook maar twijfelt aan de juistheid van een claim altijd naar de arbiter.

Na een betwiste claim mag namelijk nooit het spelen worden hervat!

Bij een betwisting zal **de arbiter** het spel zo billijk mogelijk afspelen; bij twijfel beslist hij in het nadeel van de claimer.

Volgens de spelregels is een later toegevoegde toelichting niet geldig. Dus in jouw geval: als de snit niet bij het opeisen werd vermeld, zal de arbiter niet snijden.

Wel of niet gespeeld?

Ik speel tegen.

De leider noemde een kaart in de dummy om te spelen. Tegelijkertijd tijdens het bijspelen pakte de leider een kaart uit zijn hand met de beeldzijde naar ons gericht, (♥9) richting tafel. Hij stak de kaart terug in zijn hand en pakte een andere kaart die hij bijspeelde. Mijn vraag: Moet de leider ♥9 bijspelen, of mag hij die terugsteken en wijzigen?

Ron:

De kaart van de leider wordt als gespeeld beschouwd als de kaart met de beeldzijde naar boven de tafel raakt of nagenoeg raakt, of als de kaart zodanig wordt gehouden dat deze als gespeeld mag worden opgevat. Om te beginnen met het laatste: je hebt leiders die een kaart op een specifieke manier vasthouden zonder dat de kaart in de buurt van de tafel

komt. Als een leider een kaart dan op deze manier vasthoudt, dan mag je verwachten dat hij die kaart net zo speelt als al die andere kaarten en geldt de kaart als gespeeld.

De tafel raken is geen discussie. Nagenoeg raken wel. Ik houd voor mezelf een marge van zo'n 15 cm boven de tafel als gespeeld, maar "keihard" is dat niet.

De arbiter kan de leider vragen de betreffende beweging te herhalen.

Verkeerd bijgespeeld door hardhorendheid

Er wordt 6♠ gespeeld.

In dummy ligt ♠ A 8.

De leider praat wat binnensmonds en vroeg om de 8. Dummy vroeg om een herhaling. De 8 werd bevestigd en naar voren geschoven. Ik weet niet hoe ver, want ik was er niet bij.

De mevrouw achter dummy (midden 80 en hardhorend) verstond 'de Aas' en speelde klein. Ze had ook ♠B. Ze was helemaal in haar eigen kaart opgegaan en had de vooruitgeschoven ♠8 niet gezien.

Toen ze haar fout bemerkte, wilde ze alsnog ♠B spelen op grond van het feit dat de bijgespeelde kleine schoppen een onbedoelde kaart was. De tegenpartij wilde hier niet van weten.

Er was geen arbiter. 6♠ werd nu gemaakt, de anderen gingen down.

Dit verhaal werd mij de volgende ochtend verteld. Ik heb ze verteld dat er op grond van de spelregels zeer waarschijnlijk geen correctie kan plaatsvinden omdat de spelregels ook voorschrijven dat men voldoende aandacht bij het spel moet hebben. Er kan denk ik geen correctie plaatsvinden indien de tegenpartij hieraan geen medewerking verleent zoals in dit geval. Overigens is de dummy al eens berispt wegens onhoffelijk gedrag, maar dat zal in dit geval niet meespelen.

Graag jullie mening

Antwoord

De mevrouw achter dummy speelde ♠A. Ik lees twee verschillende redenen voor dat bijspelen in het verslag:

1. Ze is hardhorend en verstond 'de aas'.
2. Onvoldoende aandacht bij het spel.

Als het gaat om hardhorendheid (1), heb ik geen enkel probleem met het laten corrigeren van een kleine schoppen in ♠B. Vooral omdat de eigen partner van de leider ook niet duidelijk 'de acht' verstond en 'de aas' dus niet uitsloot.

Daarbij merk ik op dat **niet** het pakken of naar voren schuiven van een kaart door dummy geldt als gespeeld, maar het uitspreken daarvan door de leider. Daar komt bij dat de leider niet binnensmonds moet mompelen maar duidelijk moet spreken, zeker als een van de tegenspelers hardhorend is.

Is de reden van het verkeerd bijspelen onvoldoende aandacht (2), dan is er geen sprake van corrigeren.

Enig verschil van inzicht

Mijn partner en ik zijn het niet met elkaar eens over mijn eindbod.

	(partner)		(ik)	
West	Noord	Oost	Zuid	Mijn zuidhand
1♦	doublet	pas	1♥	♠ A 2
pas	2♥	3♦	4♥	♥ 6 5 4 3
pas	pas	pas		♦ 10 9 4 3
				♣ A 8 2

Dit contract ging kansloos twee down. Mijn partner had 14 punten en vond dat ik te weinig kracht had om er 4♥ van te maken.

Wie heeft gelijk?

Rob:

Wie gelijk heeft hangt helemaal af van jullie afspraak. Er zijn namelijk volksstammen die standaard een informatiedoublet geven vanaf dertien punten; ongeacht de verdeling. Op het antwoord van partner bieden ze SA of hun eigen kleur, en als ze wel steun hebben, verhogen ze die kleur. Ze gaan ervan uit dat hun partner met openingskracht mee 'springt'.

Geadviseerd wordt... om met **gewone openingskracht** alleen een informatiedoublet te geven als je met een goed gevoel op alle **geen kracht tonende biedingen** van partner kunt passen. Partner zal met 9+ punten moeten springen. Dat is dan wél een kracht tonend antwoord.

De climax van deze afspraak is dat als partner niet springt, dus 0 t/m 8 punten heeft, de doubleerder alleen nog een bod mag doen met een zeer sterke hand. Minstens 17, liefst 18 punten! En als je met je partner volgens déze afspraak biedt, heb je inderdaad geen keus, dan moet je met deze mooie achtpunter inkoppen met 4♥. Mijn antwoord luidt daarom: ga met je partner gezellig om de tafel zitten en stem af hoe jullie vanaf nu omgaan met het informatiedoublet. Daarover is in Nederlandse bridgeboeken voldoende gepubliceerd.