

Bridge Service



Nummer 539, 7 november 2013

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

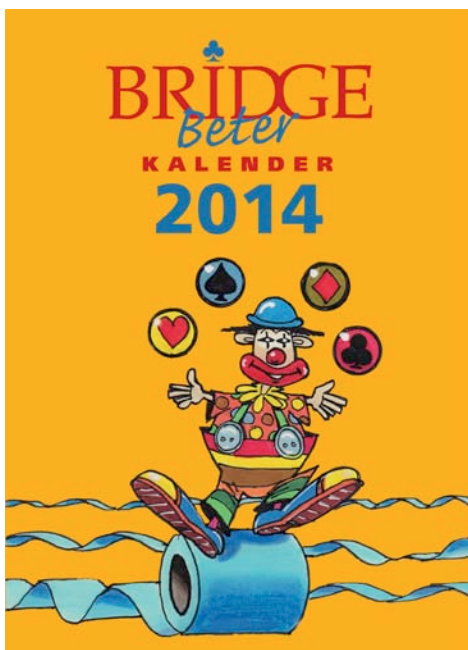
Op www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Maar dan wel uitsluitend over reeds gepubliceerd werk! Elke cent gaat in de '**Bridgepot**'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een bridgevraagstuk beantwoordden.



Voor wie zich nu al afvraagt wat hij/zij in de decembermaand op z'n verlanglijstje moet zetten: De Bridge Beter kalender 2014 is uit!

365 vraagstukken over bieden, afspelen en tegenspel.

Het bekende scheurkalenderformaat:
18 bij 13 cm. Alles zwart gedrukt, open harten- en ruitensymbool.

ISBN: 978-9074950-886

Prijs: € 12,95

Te bestellen op: <http://www.bridgebeter.nl/>

Spel 1

Oost/OW

♠ 8 7 2
♥ V 10 6 4
♦ H 8 2
♣ V 9 3

♠ B 6 4	West	Noord	Oost	Zuid
♥ A H 5 3 2			pas	1♥
♦ A 5	pas	2♥	pas	pas
♣ B 7 5	pas			

West komt uit met ♦V. U neemt met het aas en trekt de troeven in twee rondjes. Hoe speelt u verder?

Spel 1, tekst achterkant

Oost/OW

♠ H 9 5	♠ 8 7 2
♥ B 9	♥ V 10 6 4
♦ V B 6 4	♦ H 8 2
♣ H 8 6 4	♣ V 9 3
	♠ A V 10 3
	♥ 8 7
	♦ 10 9 7 3
	♣ A 10 2

♠ B 6 4	West	Noord	Oost	Zuid
♥ A H 5 3 2			pas	1♥
♦ A 5	pas	2♥	pas	pas
♣ B 7 5	pas			

Je kunt je eenvoudig verzekeren van je contract. Speel na het troeftrekken ♦H en troef de laatste ruiten van dummy. Vervolgens ga je van slag met schoppen. OW kunnen drie schoppenslagen oprapen maar moeten daarna de klaveren openbreken waardoor je slechts twee slagen verliest in die kleur.

Toevoeging Rob

Probeer altijd te voorkomen dat je zelf als eerste een kleur aanspeelt waarin je in de ene hand de boer hebt en in de andere de vrouw. De kans is dan heel groot dat je in die kleur geen slag maakt. Speelt echter de tegenstander die kleur als eerste aan, dan maak je altijd de boer of de vrouw, op voorwaarde dat je begint met het bijspelen van een lage kaart!

	♦ B 2
West speelt ♦10 voor	
	♦ V 4 3

Als je dummy laat duiken, maak je altijd een ruitenslag; hoe de ruitens ook zitten! Als je ♦B legt, is de kans groot dat je geen enkele ruitenslag maakt!

Spel 2

Zuid/Allen

West	Noord	Oost	Zuid	Zuid
			1♠	♠ A H B 3 2
Pas	2♠	pas	??	♥ A 6 3
				♦ H 8 4 2
				♣ 3

Wat biedt u nu?

Spel 2, tekst achterkant

	♠ V 10 8 4 ♥ 10 9 7 ♦ A 7 ♣ 9 7 6 5			
♠ 9 ♥ H B 8 ♦ B 6 5 3 ♣ H B 8 4 2			♠ 7 6 5 ♥ V 5 4 2 ♦ V 10 9 ♣ A V 10	
	♠ A H B 3 2 ♥ A 6 3 ♦ H 8 4 2 ♣ 3			
West	Noord	Oost	Zuid	Zuid
pas	2♠	pas	1♠	♠ A H B 3 2
pas	4♠	pas	3♦	♥ A 6 3
pas			pas	♦ H 8 4 2
				♣ 3

Met je mooie verdeling is een manche nog mogelijk. Je bent echter niet sterk genoeg om zelf 4♠ te bieden. Veel zal afhangen van het ruitenbezit van partner. Daarom is 3♦ het beste bod. Dat is een zogenaamde 'long suit trial', het vraagt partner om 4♠ te bieden met aansluiting in ruiten. Deze voorzet zal partner met ♦A7 inkoppen. Merk op dat hij met zijn minimum zal passen op 1♠-2♠-3♠ zodat de goede manche dan gemist wordt.

Spel 3

Zuid/Niemand

	♠ V B 4 2 ♥ 9 7 6 ♦ 10 7 3 ♣ H 10 6			
♠ 9 8 3 ♥ H V 8 5 ♦ A 9 2 ♣ V 7 3		West	Noord	Oost
		pas	2♠	pas
		pas		
				Zuid
				1♠
				pas

U komt uit met ♥H, ♥6, ♥2, ♥4. Wat speelt u na?

Spel 3 Tekst achterkant

	♠ V B 4 2	
	♥ 9 7 6	
	♦ 10 7 3	
	♣ H 10 6	
♠ 9 8 3		♠ A 7
♥ H V 8 5		♥ 10 3 2
♦ A 9 2		♦ V 6 5 4
♣ V 7 3		♣ A 9 5 4
	♠ H 10 6 5	
	♥ A B 4	
	♦ H B 8	
	♣ B 8 2	

Gezien het afsignaal van partner in slag één is de leider zeer waarschijnlijk in het bezit van ♥AB. Harten doorspelen is dus uit den boze. Ruiten- of klaverennaspel kan ook makkelijk een slag weggeven. Aangezien de dummy geen lange kleuren heeft is er geen haast met het ontwikkelen van slagen. Speel daarom troef na en laat de leider zelf zijn vuile werk opknappen.

Spel 4

Oost/Niemand

♠ 9 4
 ♥ 10 8 7
 ♦ 7 2
 ♣ A H V 6 3 2

♠ A B 3	West	Noord	Oost	Zuid
♥ V B 6 3			pas	1SA
♦ A H 6 4	pas	3SA	pas	pas
♣ 9 4	pas			

West komt uit met ♠2 voor de vrouw van oost. Een simpel contract, toch?

Spel 4 Tekst achterkant

	♠ 9 4	
	♥ 10 8 7	
	♦ 7 2	
	♣ A H V 6 3 2	
♠ H 10 6 2		♠ V 8 7 5
♥ A 9 4		♥ H 5 2
♦ B 9 5		♦ V 10 8 3
♣ 10 8 5		♣ B 7
	♠ A B 3	
	♥ V B 6 3	
	♦ A H 6 4	
	♣ 9 4	

Dit lijkt zo'n hand waarbij je de eerste klaveren moet uitduiken om de communicatie met dummy in stand te houden als de klaveren 4-1 zitten. Safety plays zijn mooi, maar je moet ze **je** wel kunnen veroorloven. Als je hier de klaveren uitduikt ga je waarschijnlijk twee down. Speel op dit spel gewoon ♣AHV en hoop dat de klaveren eindelijk eens 3-2 zitten.

Tot zover de vier spellen met de gegeven uitleg uit de Bridge Beter kalender 2014.

Mijn oordeel over de kalender

Voor net begonnen bridgers kan het **woord**gebruik te pittig zijn. 'De klaveren uitduiken om de communicatie met dummy in stand te houden', in spel 4 zal niet door alle nieuwkomers worden begrepen. Ook zullen veel spelers het nut van een safety play (sterk) betwijfelen omdat we met de klaveren 3-2 precies negen vaste slagen tellen.

Wat van de stijl opvalt is dat de vragen consequent in de u-vorm zijn gegoten en de antwoorden in de jij-vorm.

De moeilijkheidsgraad lijkt mij uitstekend voor de gewone bridgers die wel blijven zoeken naar meer inzicht en creativiteit.

Rob Stravers

Lezers Mailen

Wel of geen 1♦-afwachtbod?

In onze omgeving wordt verdeeld gedacht over het voorbereidend klaveren met een 1♦ afwachtbod geen vijfkaart hoog hebbende. Wat is het voordeel van deze 1♦ bieding t.o.v. het noemen van je vierkaart hoog?

In ieder geval heb ik waargenomen, dat met deze biedvorm veel biedingen plaats vinden alvorens men alsnog in een 4-4 fit hoog komt. Dat het daarbij onderweg mis gaat is ook al gebeurd.

De snelle weg heeft als risico, dat de sterke hand op tafel komt. Zover mijn waarnemingen.

Graag jullie gewaardeerde visie hierover.

Antwoord Kees Tammens

Bied zo natuurlijk mogelijk!

West	Oost	Oosthand
1♣	1♦	♠ 8 2
		♥ V 10 9 6
		♦ H B 9 8 6
		♣ V 2

Na het 1♦-bod krijgt je alle kans om een 4-4 harten op te sporen.

TIP: doe geen vreemde trucjes.

West	Oost	Oosthand
1♣	1♥	♠ V 9 2
		♥ H 10 8 4
		♦ V 9 2
		♣ B 9 3

Na oosts 1♥ komt alles goed.

Wie garandeert schoppendeckking?

Op de club het volgende spel:

(Ik)

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	2♠	3SA	pas
pas	pas		

1SA: Ik had 16 punten en een verdeelde hand.

2♠: Noord had 8 punten en een 8-kaart schoppen.

3SA: Mijn partner had 11 punten, maar geen dekking in schoppen.

Resultaat: 3SA-3.

Ik kreeg het verwijt van mijn partner dat ik met een SA-opening ook dekking in schoppen moest hebben. Dit sprak ik tegen en de tegenpartij gaf mij gelijk.

Wat had mijn partner met haar 11 punten, zonder schoppendeckking, moeten doen? Zeker geen 3SA bieden zonder schoppendeckking, vind ik.

Antwoord

De 1SA-openaar hoeft geen dekking te hebben in alle kleuren.

Datzelfde geldt voor de partner die daar 3SA van maakt.

Maar... als de tegenpartij zo vriendelijk is een specifieke kleur aan te geven, in dit geval schoppen, zal partnerlief toch in ieder geval een opvang moeten hebben in die aangegeven schoppenkleur!

Stel dat jouw *recht*tegenstander had geopend met 1♠. Dan beloof je met 1SA wél schoppenopvang.

Wat moet je partner doen zonder schoppenopvang en 11 punten? Zonder nadere afspraak zou hij - met een 4-kaart harten mee - 3♠ kunnen bieden. Jij zal dan begrijpen dat partner vraagt naar schoppenopvang; want met schoppen tegen had hij - met NZ kwetsbaar - graag een strafdoublet geplaatst. Met een 4-kaart harten mee kies je voor 4♥, met schoppenopvang voor 3SA.

Zonder 4-kaart harten en zonder schoppendeckking kan het toch goed uitpakken als oost 3SA biedt. Jij kúnt immers wel degelijk schoppenopvang hebben! Garanties bestaan immers niet in het leven; ook niet de garantie dat NZ achter elkaar acht schoppenslagen kunnen oprapen. In dat geval zou je trouwens -4 zijn gegaan.

Het is van groot belang dat als partner deze weg kiest, en het gaat mis, dat beide partners elkaar troosten in plaats van elkaar onder schot nemen...

Terechte boosheid?

Speler X komt (bij gebrek aan een prettige uitkomst) tegen een troefcontract uit met ♠7; van ♠ V 7 3.

De leider vraagt aan de partner van Speler X hoe de uitkomsten zijn. "kleintje belooft plaatje" meldt die partner. De 7 wordt door x's partner genomen met ♠A en schoppen terug; als ♠B van de leider wordt genomen door ♠V van X toont de leider zich duidelijk teleurgesteld en zegt met boosheid in zijn stem, dat de informatie die hem werd gegeven onjuist is.

Mijn vragen:

1. Mocht speler x van de uitkomstregels van hun partnership afwijken?
2. Heeft de partner van speler x juiste informatie gegeven? (Een dergelijke uitkomst is uitzonderlijk in het partnership).
3. Is de boosheid van de leider terecht?

Ron Jedema:

Ja, dat is iets wat vaker voorkomt. Iedereen mag van de afspraken afwijken, maar als dat regelmatig voorkomt, is ook de afwijking een onderdeel van de afspraken en dan moet ook uitgelegd worden, dat partner nog wel eens afwijkt.

Die 7-uitkomst is natuurlijk wel erg vaag. Maar wat denk je van de uitkomst met de 5. Partner legt desgevraagd uit dat het "kleintje belooft plaatje" is, leider laat de slag doorlopen naar zijn boer en nu legt rechts de vrouw en de terugkomst wordt getroefd. Geen verkeerde uitleg en jammer voor die arme leider.

Soms moet je wat improviseren als je een kaart hebt waarvan je niet weet wat de beste uitkomst is. En zolang partner netjes uitlegt wat de afspraken zijn, is ook partner verrast dat je iets anders hebt dan beloofd. Dus om je drie vragen concreet te beantwoorden:

1. Mocht speler x van de uitkomstregels van hun partnership afwijken? Ja. Iedereen mag afwijken van de gemaakt afspraken, bewust of onbewust. Alleen als de afwijking vaker voorkomt, is er sprake van een veranderende afspraak omdat gewoontes ook moeten worden uitgelegd.
2. Heeft de partner van speler x juiste informatie gegeven? (Een dergelijke uitkomst is uitzonderlijk in het partnership). Als partner niet vaak van de afspraken afwijkt: ja. Hij weet zelf ook niet beter. Je zegt het eigenlijk al. Als partner wel vaker afwijkt: nee! Dan moet partner ook melden dat er nog wel eens afgeweken kan worden.
3. Is de boosheid van de leider terecht? Nee! In alle gevallen. Het is een overtreding van de hoffelijkheidsregels (art 74A) om je boosheid te uiten tegenover je tafelenoten en/of de arbiter. Een teleurgesteld gevoel kan ik me voorstellen, maar we gaan niet boos worden om een spelletje kaarten. We proberen er het plezier in te houden en ook in dit geval ontbieden we joviaal de arbiter aan tafel en vragen zijn advies. Boosheid vertroebelt je gedachten en openheid voor het begrip voor de ander. Volgens de strengere inzichten die momenteel binnen de

arbitragewereld worden aangezwengeld, zou de leider zelfs een kwart top korting kunnen krijgen als zijn boosheid de oorzaak is dat de sfeer aan tafel minder gezellig wordt. En dan ongeacht of de tegenpartij al dan geen volledige uitleg gaf. En een overtreding van artikel 74 rekenen we zwaarder aan dan een mogelijk verkeerde uitleg.

Rob:

Wat een heerlijk antwoord; ik had het niet beter kunnen verwoorden, Ron!!!

Ten aanzien van het signaleren denk ik aan nog een ander aspect. Belangrijke regel is immers dat het verstandig is om alleen te **signaleren** als je meent dat je dat in het voordeel doet van de **eigen partij**. Het laatste wat je wilt is de leider aan zijn neus hangen over wie hij het beste kan snijden, of in welke kleur het voor de leider fataal afloopt als hij daar al zijn kaarten op zet. Deze normale wedstrijdinstelling moet een leider toch op z'n minst argwanend maken. Wat ik bedoel te zeggen is: dat in veel gevallen een speler bewust **niet** zal signaleren; een vraag aan diens partner over de signaleer afspraak kan daardoor al vele bruggen te ver zijn...

De grens van gespeeld voor een kaart van de leider

Een vraag over art 45 c2(a)

Daar staat dat de kaart gespeeld is met de beeldzijde naar boven en zo gehouden wordt dat ze de tafel nagenoeg raakt.

Mijn vraag is: **Wat is nagenoeg?** Is dat als iedereen de kaart heeft gezien?

Het antwoord van *van Dale* luidt:

nagenoeg
na·ge·noeg
het accent wisselt
bijw. van kwantiteit

op weinig na, zogoed als
synoniem: vrijwel, bijna
1. het scheelt nagenoeg de helft
het boek is nagenoeg nieuw

Artikel 45 C 2 a gaat uitsluitend over de leider. En dan over de grens van een door hem wel of niet gespeelde kaart.

Dat de beeldzijde kan worden gezien door de tafelgenoten, is één van de twee voorwaarden. De andere voorwaarde is dat de leider duidelijk een beweging maakt om die kaart te spelen.

Daarbij kun je de beweging die dezelfde leider maakte bij zijn voorgaande gespeelde kaarten, als richtsnoer nemen.

Om een voorbeeld te geven. Stel dat ik als leider de beeldzijde van elke te spelen kaart laat zien en deze daarbij zo'n 15 cm boven de tafel houd. Dan raken mijn gespeelde kaarten niet de tafel, zelfs niet 'nagenoeg', 'bijna' of 'zogoed als'.

Als deze leider dezelfde beweging maakt met een volgende kaart waarvan ook de beeldzijde zichtbaar is, dan geldt voor mij die kaart als gespeeld.

Vraag over de Bridge Training van vorige week

De boekjes uit de Bridge Bond Specials Themareeks zijn zeker interessant.

In het boekje 'Veilig naar Slem' mis ik op welke hoogte Controlebiedingen moeten worden geboden:

West	Oost
1♥	2♥
3♣ Controle?	
1♥	2♥
4♣ Controle?	
1♥	1♠
2♠	3♣/4♣ Controle?

Deze vraag leg ik natuurlijk neer bij de auteur, Marcel Winkel!

Marcel:

Biedingen op 3 niveau na een Major fit getoond te hebben in het bieden, is een poging voor manche (tenzij het bod boven 3M ligt). Splinters zijn er altijd pas met een sprong.

West	Oost
1M	2M
3m = long suit, short suit, fill up suit, wat je maar speelt.	
1♥	2♥
3♠ = splinter, kan geen poging voor de manche zijn.	