



## Bridge Training

Nummer 538, 31 oktober 2013, verschijnt elke donderdag, voor gewone bridgers!

Mail vraagstukken over bied- en speeltechniek, spelregels en etiquette naar:  
[rob.stravers@upcmail.nl](mailto:rob.stravers@upcmail.nl)

### Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker  
Ron Jedema (spelregels)  
Siger Seinen (spelregels)  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

### De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Maar dan wel uitsluitend over reeds gepubliceerd werk! Elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

### Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een bridgevraagstuk beantwoordden.

## Voor de minder én meer gevorderde spelers

### Nieuw: de Bridge Bond Specials Themareeks

In de vorige Training wierpen we ons op de twee boekjes 'Uitkomen' en 'De Zwakke Twee' uit de nieuwe themareeks voor de enthousiaste bridger.

In deze Training leggen we 'Veilig naar Slem' en 'Signaleren' onder de loep.

Ook deze twee boekjes tellen 48 pagina's, meten 20 bij 11,5 cm en kosten € 7,95 per stuk. De ruiten- en hartensymbolen zijn rood. De opbouw van de leerstof is in alle boekjes gelijk; na een uitleg met voorbeeldspellen volgt een serie oefenspellen.

Ik kan mij voorstellen dat het boekje 'Veilig naar Slem' voor net begonnen bridgers een te stevige kost kan zijn. Mijn advies is: kijk in alle rust naar de vraagstukken en probeer daar de logica van te ontdekken. Wil je nadere uitleg, schroom dan niet en mail je vraag naar: [rob.stravers@upcmail.nl](mailto:rob.stravers@upcmail.nl). Als ik het antwoord niet weet, richten we ons tot de betreffende auteur!



Auteur, Marcel Winkel, behandelt in zijn 48 pagina's Blackwood, Roman Keycard Blackwood (RKCB) (met de uitbreiding waarmee je een renonce kunt aangeven), Exclusion Blackwood, de kwantitatieve 4SA, het controle bod en verschillende Splinters.

Het leuke van de kwantitatieve 4SA is, dat Marcel zich niet beperkt tot passen op 4SA met een minimale hand en 6SA met een maximale, maar - met een maximale hand - en passant het aantal azen doorgeeft volgens Blackwood.

We pakken een voorbeeldspel. Bied het spel uit zoals je dat met je vaste bridgepartner zou doen.

Op de volgende pagina geef ik het woord aan Marcel.

<b>West</b>	<b>Oost</b>
♠ 9 3	♠ A
♥ A B 4 3	♥ H 2
♦ A H V 10 9	♦ 7 6 4 3
♣ A 3	♣ H V B 10 6 5

<b>West</b>	<b>Oost</b>
♠ 9 3	♠ A
♥ A B 4 3	♥ H 2
♦ A H V 10 9	♦ 7 6 4 3
♣ A 3	♣ H V B 10 6 5

### Biedverloop

West	Oost
1♦	2♣
2♥	4♦
4♥	4SA
5♣	5♥
6♦	7SA

West biedt reverse (2♥) met zijn achttien punten en omdat oost 'twee over één' heeft geboden is de bieding mancheforcing. Oost stelt met 4♦ de troefkleur vast. West geeft een controle harten aan (hierover later meer) waarna oost naar de sleutelkaarten vraagt. Het 5♣-antwoord belooft er één of vier. Gezien het sterke bieden moeten het er vier zijn. Oost wil ook graag weten of west troefvrouw heeft maar kan dat niet met het opvolgende bod van 5♦ doen. Dat zou immers een eindbod zijn omdat ruiten troef is. Hij vraagt met het daarop volgende bod, dus met 5♥, naar troefvrouw en hoort met 6♦ dat west deze kaart heeft. Oost telt nu veertien slagen: een in schoppen, twee in harten, vijf in ruiten en zes in klaveren. Zonder RKCB zou oost ook naar 7SA kunnen maar dat zou een gok zijn, want in plaats van ♦V zou west ook ♠V kunnen hebben.

#### AvG:

Sommige lezers zijn misschien verbaasd te lezen dat het 5♣-antwoord 1 of 4 keycards aangeeft terwijl dat in de "klassieke RKCB" 0 of 3 is. Maar tegenwoordig worden deze twee antwoorden door wedstrijdbridgers vaak omgedraaid.

Ook gaat Marcel in op 'Splinteren op een hoge kleur'.

<b>West</b>	<b>Oost</b>
♠ A B 10 4 2	♠ H V 6 5 3
♥ 6 4	♥ A B 5 2
♦ A H 7	♦ V 8 6
♣ H V 3	♣ 5

Geef jouw bieding met je vaste bridgepartner. Op de volgende pagina geef ik weer het woord aan Marcel.

## Biedverloop

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	4♣ <sup>1</sup>	pas
?			

<sup>1</sup> Splinter

Na de 1♠-opening van west doet oost met 4♣ een splinterbod. Hij zegt daarmee: 'Partner ik heb een opening met minstens een vierkaart schoppen voor je mee en ik heb maar één of zelfs geen enkele klaveren'. Als dit bericht voor west gunstig valt, zal deze mogelijk naar slem gaan.

## Niet naar slem

<b>West</b>	<b>Oost</b>
♠ A B 10 4 2	♠ H V 6 5 3
♥ 6 4	♥ A B 5 2
♦ A H 7	♦ V 8 6
♣ H V 3	♣ 5

West heeft hier met zijn zeventien punten overwaarde omdat een gewone opening al vanaf twaalf punten wordt gedaan. Het 4♣-bod van zijn partner valt slecht. Een singleton tegenover een aas is prettig, maar tegenover plaatjes zonder aas niet. Er gaat dan immers nog steeds een slag in de splinterkleur verloren. Het zou daarom veel gunstiger zijn als west zijn vijf punten in klaveren zou kunnen omruilen voor drie punten in harten (bijvoorbeeld de heer!). West vindt zijn hand ondanks de overwaarde niet goed genoeg om hoger dan een manche te gaan. In dit spel gaan een harten en klaveren verloren, dus west krijgt gelijk.



We gaan naar 'Signaleren' van auteur Anton Maas.

Het sterke van dit boekje is dat Anton ruimte geeft aan verschillende signaleerafspraken.

♠ 8 6 5

♠ H V 7 4

♠ B 9 2

♠ A 10 3

West komt uit met ♠H, de hoogste van een serie honneurs. Tegenover ♠HV van partner is ♠B een mooie hulp om ♠A van de tegenstanders uit het spel te drijven. U wilt dat partner de schoppen door speelt om een slag te ontwikkelen en signaleert aan. Maar met welke kaart?

Op de volgende pagina gaat Anton verder.

♠ 8 6 5

♠ H V 7 4

♠ B 9 2

♠ A 10 3

West komt uit met ♠H, de hoogste van een serie honneurs. Tegenover ♠HV van partner is ♠B een mooie hulp om ♠A van de tegenstanders uit het spel te drijven. U wilt dat partner de schoppen door speelt om een slag te ontwikkelen en signaleert aan Met welke kaart?

- > Is uw afspraak Hoog = aan, dan speelt u ♠9 bij
- > Is uw afspraak Laag = aan, dan speelt u ♠2 bij
- > Is uw afspraak Oneven = aan, dan speelt u ♠9 bij

♠ 8 6

♠ A H 9 4

♠ V B 3

♠ 10 7 5 2

West komt uit met ♠A. Welke oostkaart speelt u bij?

Komt u uit en speelt partner een honneur bij dan belooft hij ook de kaart daaronder.

♠ 8 6

♠ A H 9 4

♠ V B 3

♠ 10 7 5 2

West komt uit met ♠A. Welke oostkaart speelt u bij?

Op de uitkomst van ♠A speelt oost ♠V bij. Dit belooft ook ♠B. Hierdoor is het voor west veilig om een kleine schoppen na te spelen.

### Biedverloop

Zuid	West	Noord	Oost
1♥	3♦(1	pas	5♦
pas	pas	pas	

(1 sterk

Partner komt uit met ♥3

♠ A V 10  
♥ 9 7 6 5  
♦ V 8 4  
♣ V B 10

♠ B 8 4 3 2  
♥ A H V 10 8 2  
♦ 10 2  
♣ -

U neemt met een hoge harten en de leider speelt ♥B bij. Wat speelt u?

Partner komt uit met ♥3

	♠ H 9 7 6 5	
	♥ 3	
	♦ 5	
	♣ 8 7 6 5 4 3	
♠ -		♠ A V 10
♥ B 4		♥ 9 7 6 5
♦ A H B 9 7 6 3		♦ V 8 4
♣ A H 9 2		♣ V B 10
	♠ B 8 4 3 2	
	♥ A H V 10 8 2	
	♦ 10 2	
	♣ -	

U neemt met een hoge harten en de leider speelt ♥B bij. Wat speelt u?

De ♥3 start is met 100% zekerheid een singleton want van een doubleton komt partner met zijn hoogste kaart uit. Incasseer niet een tweede hartenslag maar speel in slag 2 ♥2. Partner gaat aftroeven. ♥2 is een Lavinthalsignaal dat partner vraagt de laagste kleur, klaveren, terug te spelen. Zou u schoppen terug willen hebben dan zou u ♥8 naspelen (wel partner dwingen om af te troeven!).

Een enkele keer kan het voorkomen dat een Lavinthal signaal wordt gegeven in de kleur die wordt gespeeld.

**Tot zover een greep uit de twee boekjes. Heerlijke kost voor de praktijk.** Ik beveel van harte de drie boekjes van Anton Maas en het boekje van Marcel Winkel aan.

De **schrijfstijl** van beide auteurs is aangenaam leesbaar. Anton schrijft kortere zinnen en in de u-vorm. Ondanks dat kortere zinnen in de regel op te nemen stof lichter verteerbaar maken, vind ik de tekst van Marcel zeker niet lastiger opneembaar. Zoals jullie weten ☺, schrijf ik standaard in de jij-vorm. Omdat ik zo dicht mogelijk naast de lezer wil staan. Dat de tekst van Anton, ondanks de u-vorm, gevoelsmatig geen afstand scheidt, zet mij daarom aan het denken. ☺

---

Ter afsluiting een spel uit mijn eigen brein.

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	1♣	pas	??	♠ A V 2
				♥ A H
				♦ 10 8 3
				♣ A H B 10 9

Wat bied je met deze zuidhand op partners 1♣-opening?

<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>	<b>Zuidhand</b>
pas	1♣	pas	1♦!!	♠ A V 2 ♥ A H ♦ 10 8 3 ♣ A H B 10 9

Wat bied je met deze zuidhand op partners 1♣-opening?

Een lastige als 2♣ 6-9 punten belooft en 3♣ 10-11 😊.

*Degenen die 'Inverted Minors' spelen hebben géén probleem. 3♣ is dan zwak en 2♣ belooft minimaal 8 punten, zonder maximum, waardoor na 2♣ er geen risico is dat je niet meer aan de beurt komt.*

Je zult partner even een leugentje om bestwil moeten vertellen, en dat doe je met 1♦. Dat is immers minstens forcing voor een ronde. Driemaal pas na jouw 1♦-antwoord is daarmee uitgesloten! Voordeel is dat je van partner meer informatie krijgt over zijn kracht en verdeling. Voor deze improvisatie maakt het niet uit of 1♣ een 2-kaart kan zijn, een 3-kaart of minstens een 4-kaart. Je hebt nog geen idee wat de speelsoort moet zijn. Wat je wel weet is dat met samen minstens 33 punten je geen genoeg wilt nemen met minder dan klein slem. Je hebt alleen nog geen idee wat de beste speelsoort is.

Nu zijn er zwartkijkers die door het beloven van een 4+ kaart ruiten toch vrezen in grote problemen te komen.

Bijvoorbeeld als partner reageert met: 5♦!

Laten we die 'ramp' eens over ons heen werpen. Wat zou je doen als partner op jouw 1♦-leugen 5♦ biedt?



Dan bied jij: 7SA!

Inderdaad! Als partner met ons mogelijke minimum van 6 punten toch 5♦ aandurft, dan moet hij de rest hebben van alle punten!

# Lezers Mailen

## Wel of geen alerteerplichtig doublet?

Moet het volgende doublet gealerteerd worden of niet?

West	Noord	Oost	Zuid
1♦*	pas doublet	1♣*	pas

\*1♣ en 1♦ ontkennen 5-kaart hoog

Er is niet gevraagd naar de betekenis van noords doublet.

West gaat ervan uit dat het doublet op 1♦ een uitkomstdoublet is.

De betekenis is echter: partner ik heb de hoge kleuren.

Moet dit doublet nu gealerteerd worden of niet, volgens mij is het duidelijk een conventionele bieding.

Graag jullie mening hierover.

## Ron:

In de Alerteerregeling staat dat alle conventionele biedingen gealerteerd moeten worden. Dus op dat punt zou je gelijk hebben.

In diezelfde regeling staat dat doubletten niet gealerteerd worden. Dus op dat punt heb je geen gelijk.

Nou is er een hoofdregel en die zegt dat elk bod (t/m 3SA) gealerteerd moet worden als je kunt vermoeden dat de tegenstander een andere betekenis verwacht. Een klassiek voorbeeld is de DONT conventie waar na een 1SA opening doublet belooft dat de betreffende speler een 6-kaart heeft, terwijl de "gangbare" betekenis een sterke hand met een SA verdeling is.

In dat geval moet het doublet dus wel gealerteerd worden, op grond van de hoofdregel.

In het geval wat je schetst kan je met een doublet alle kanten op. Het is niet zo dat iedereen nu verwacht dat het een uitkomstdoublet is. Velen spelen het in dit geval als algemene kracht en anderen als hoge kleuren. Omdat je niet weet wat de tegenstander normaal verwacht, kun je ook niet alerteren op grond van de hoofdregel.

Dan is er nog een derde regel in de Alerteerregeling en die zegt dat alle spelers verantwoordelijk zijn voor een goede communicatie. En dat betekent

zoveel als: als je een bieding niet begrijpt of je twijfelt, ben je verplicht dit na te vragen. Doe je dat niet, dan geen verhaal achteraf.

In het geval wat jij schetst is het dus handig als Oost aan Zuid vraagt wat het doublet betekent. Doet oost of west dat niet, dan is er geen verhaal als het verkeerd voor ze uitpakt.

## Fout gezocht

Gisteravond speelden mijn partner en ik een in onze ogen bedroevende partij (qua bieding).

Noord

♠ A V B 10 9 8

♥ V x x

♦ B

♣ A 9 2

Zuid

♠ 7 5

♥ A H x

♦ H V 10 9 8 7 6

♣ 4

De bieding

Noord	Zuid
-------	------

	1♦
--	----

1♠	2♦
----	----

2♠	3♦
----	----

pas	
-----	--

Helaas kwamen we niet tot een 3SA, 4♠ en zelfs geen 5♦

De singleton ♣ in Zuid houdt SA tegen en Noord kon de dekking in klaveren niet bieden.

Wat gaat hier nu fout?

Voor de goede orde:

Het contract is +2 gemaakt.

Daarnaast is 3SA down gegaan en 4♠ is gemaakt en 1x down.

Maar het geeft toch een onbevredigend gevoel.

## Rob:

Een voor de hand liggend biedverloop zou kunnen zijn:

**Zuid Noord**

1♦ 2♠ (minstens openingskracht met sterke 6-kaart schoppen)

4♠ pas

Ik weet niet wat OW hebben, Mijn voorkeur gaat uit naar een klaverenaftroever, dus NIET snijden op ♠H, omdat meteen ♠A, ♣A, klaveren getroefd, het contract vrijwel garandeert: één schoppenverliezer, één

ruitenverliezer en één klaverenverliezer. Zonder schoppenstart maak je zelfs een overslag, omdat je dan twee klavertjes kunt troeven.

### Ron:

In het gegeven biedverloop maken jullie het jezelf moeilijker dan nodig. Na de 2♠ weet zuid dat noord een 6- kaart heeft en dan is 3♠ een beter bod. Door 3♦ te bieden ontkent zuid zelfs een tweekaart en dan weet Noord het ook niet meer.

Aan de andere kant weet noord al dat na zuids opening er voldoende punten zijn voor een manche. Dus de pas op een deelscore is ook niet helemaal lekker, hoewel ik me kan voorstellen dat Noord de 5 ruiten niet ziet zitten. Maar met een klaveren- en harten dekking en de ruitens bij partner, kan je wellicht toch nog naar 3SA gaan, al zal dat geen feest zijn.

Dus beide spelers maken op verschillende momenten een biedfout, waardoor je niet in het optimale contract komt.

### Siger:

Tja, als partner opent en je hebt een opening mee, dan stop je niet onder de manche. Zelfs 5Ru is haalbaar met deze kaarten.

Er zijn natuurlijk mensen die het 2Sch antwoord op een 1Ru opening als zwak spelen, dan moet je dus 1Sch antwoorden, maar na 2Ru geeft het bieden van 2Sch slechts een 6-kaart schoppen aan met 6-9 punten. Veel beter zou zijn om 3KI (je smokkelt een klavertje) of direct 3SA, 4Sch of 5Ru te bieden. Ooit van Berry gezien dat je met een dergelijk sterke schoppenkaart (hoogstens één verliezer) je zelfs 4Sch in de 6-0 fit kunt spelen.

### De alerteerplicht van Walsh

Moeten spelers die Walsh in hun arsenaal hebben het 1♠- of 1♥-bijbod na een 1♣-opening alerteren omdat een minstens even lange ruitenkleur verzwegen wordt?

### Rob:

De Walshaanhangers moeten na partners 1♣-opening *in principe* voorrang geven aan hun hoge 4-kaart. In principe, want met een sterke hand hoeven ze die voorrang niet te geven!

West	Oost
1♣	1♦ ontkent in principe een hoge 4-kaart
1♥	1♠ Door het eerst verzwijgen van de schoppenkleur is de situatie nu opeens mancheforcing!

Niet alleen het 1♥/♠-bijbod moet worden gealverteerd, maar ook het 1♦-bijbod (omdat 1♦ 'in principe' een hoge 4-kaart ontkent).

Ook het 1SA-rebid na partners 1♦ is alerteerplichtig, omdat door de aanvankelijke ontkenning van een hoge kleur de 1SA-herbieder een hoge 4-

kaart niet uitsluit! Je kunt namelijk vermoeden dat de tegenstanders bij de '1SA-rebieder' geen hoge 4-kaart verwachten. Datzelfde geldt voor het 1♥-/♠-rebid van de 1♣-openaar, omdat daarmee een 4-kaart in die hoge kleur wordt beloofd met een 5+kaart klaveren.

### Claim met een uitlegweigering

Tegenpartij komt na 1SA - 4SA in 6SA.  
Mijn partner komt uit met ♦8, niets dus in ruiten, wel een 4-kaart.  
De dummy gaat open en de leider claimt 6SA plus 1.

Ik zeg: 'Nee, ik heb ♣V en ♠V, en op de tafel ligt ♠A.'  
Ik zeg tegen de leider dat ze gewoon moet uitspelen.  
Zij weigert en legt haar kaarten open op tafel.

Mijn ♣V zit voor haar ♣A en ♣B en wordt dus geen slag.  
Ze heeft geen lengte een wel 4-3-3-3 verdeling. Dummy heeft ook een 4-3-3-3 verdeling met als 4-kaart harten.  
Leider heeft een 4-kaart schoppen, ik heb er 3: ♠Vxx.

Leider weigert uit te leggen hoe ze gaat spelen. Ik heb mijn kaarten nog steeds dicht.  
Ik vraag haar nogmaals hoe ze gaat spelen en als ze weer weigert vraag ik om arbitrage.  
De arbiter legt haar uit dat ze toch moet uitleggen hoe ze gaat spelen.  
Het gaat dus om tweemaal de snit en beide keren over mij.

Ik blijf erbij dat ze nog voordat ik een kaart neer heb gelegd niet kon weten dat het 6SA plus 1 zou worden.

7SA ging min 1; er werd een paar keer 6SA plus 1 gemaakt en een paar keer contract.

Ik heb geen moeite met claimen, maar dit vond ik toch niet juist.

### Rob:

Jouw vraag om na de claim toch door te spelen is tegen de regels! En terecht. Anders zou je het de claimer wel héél gemakkelijk maken, want de tegenstander die toch wel graag even wil doorspelen, sluit niet uit een slag te kunnen maken. Dus zal de claimer per definitie en zo mogelijk snijden over de 'protestant'.

Na een claim stopt het spelen. En als de claimer geen toelichting bij zijn claim gaf, mag alleen de arbiter bepalen hoe de claimer het spel waarschijnlijk zou hebben vervolgd. De vraag van de arbiter hoe de leider dacht te spelen, is dus al een gepasseerd station! De arbiter moet uitgaan van gedachteloos spel, geen snit of dwang, want in dat geval zou de leider immers niet hebben geclaimd.

Zonder de handen te weten kan ik geen inhoudelijk oordeel geven over het betreffende spel. Je zult het dus hiermee moeten doen ☺.

## Het slotspel van de vorige Training

♠ 2  
♥ 9 8 2  
♦ 3 2  
♣ 8 7 6 5 4 3 2

♠ A H V 3  
♥ A H V B 10  
♦ A 4  
♣ 10 9

Tegen jouw 4♥-contract start west met ♦H.  
Hoe probeer je dit contract te maken?

Je telt - vanuit de zuidhand - vier mogelijke verliezers:

- één in schoppen (♠3);
- één in ruiten;
- twee in klaveren.

In je zoektocht naar het voorkomen van verliezers, geeft de schoppenkleur een goed gevoel. Op zuids tweede hoge schoppenkaart, kun je een ruitenkaart van dummy opruimen. En de lage schoppenkaart (♠3) kun je in dummy troeven. Datzelfde kun je - na het opruimen van een ruiten, met ♦4 doen. Met andere woorden: je gaat waarschijnlijk 4♥+1 noteren.

Neem de uitkomst met ♦A.

Sla ♠A en ♠H, ruim in dummy ♦3 op.

Dan ♦4 in dummy getroefd met ♥9 en ♥2 naar ♥A;

♠3 getroefd met ♥8.

Je bent nu van twee mogelijke verlieskaarten af: ♠3 en ♦4.

Nu kun je veilig klaveren spelen en OW twee slagen daarin gunnen.

Zodra je weer aan slag komt maak je alle troeven van zuid en ♠V.

## Ik vroeg Kees Tammens naar zijn aanpak.

Vrijwel 100%: mislukt met schoppen 8-0 verdeeld.

Neem ♦A, neem ♠A en troef een kleine schoppen met ♥9, trek troef en je hebt tien slagen.

Voor een overslag is het nodig dat de ontbrekende schoppens 5-3 zitten; je moet dan immers eerst ♠AHV spelen, een ruiten troeven, oversteken in troef en een schoppen troeven.