



Bridge Training

Nummer 523, 11 juli 2013, verschijnt elke donderdag, voor gewone bridgers!

Mail vraagstukken over bied- en speeltechniek, spelregels en etiquette naar:
rob.stravers@upcmail.nl

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Mits je dat uitsluitend doet over reeds gepubliceerd werk!

Eindejaars bridgedrive en diner

Winst wil ik niet maken, daarvoor vind ik het schrijven namelijk veel te leuk. Eind december bridge en dineer ik van dat geld met mijn vaste steunen en toeverlaten. Onder degenen die een bedrag overmaken verloot ik extra plaatsen aan zowel de bridge- als dinertafels. Geef bij een overmaking je voornaam in de omschrijving. Dan weet ik wie ik kan bedanken en kan laten meeloten!!!

Voor de minder ervaren spelers

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1SA	pas	2♦*	??	♠ 3 2
				♥ A 3 2
				♦ A H 6 5 4 2
				♣ 3 2

*Gealverteerd; Jacoby, minstens 5-kaart harten.

Wat doe je in je eerste biedbeurt met deze zuidhand?

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1SA	pas	2♦*	doublet!!	♠ 3 2 ♥ A 3 2 ♦ A H 6 5 4 2 ♣ 3 2

*Gealerteerd; Jacoby, minstens 5-kaart harten.

Wat doe je in je eerste biedbeurt met deze zuidhand?

In negen van de tien gevallen wordt de SA-openaar leider, wat betekent dat partner moet uitkomen. En met sommige handen hoop je dat partner in jouw kleur uitkomt. Deze zuidhand is daar een goed voorbeeld van. Wat west ook moet spelen, je hoopt op een ruitenuitkomst. Dat kun je in dit spel duidelijk maken met een doublet! Oosts 2♦-bod zegt immers niets over zijn ruitenbezit, en heel veel over de harten. Je hoeft daarom niet bang te zijn dat OW 2♦-gedoubleerd gaan spelen. Een goede reden om met partner af te spreken dat een doublet op biedingen die niets zeggen over de geboden kleur, zoals Jacoby en Stayman, alleen maar vraagt om een uitkomst in die kleur. Partner noord weet nu dus dat als hij moet uitkomen, op een ruitenuitkomst wordt gehoopt.

Men noemt dit doublet na een conventioneel bod dan ook een 'uitkomstdoublet'.

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	2♦*	doublet
2♥*	pas	2SA	pas
3SA	pas	pas	pas

Partner noord komt uit met ♦B

Dummy oost

♠ 7 6
♥ H V B 7 6
♦ 9 8 3
♣ V 10 8

Zuidhand

♠ 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 6 5 4
♣ 4 3 2

Hoe probeer jij dit contract down te spelen?

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	2♦*	doublet
2♥*	pas	2SA	pas
3SA	pas	pas	pas

Partner noord komt uit met ♦B

Leider west

♠ A H 8 5
♥ 10 9
♦ V 10 2
♣ A H 7 6

Dummy oost

♠ 7 6
♥ H V B 7 6
♦ 9 8 3
♣ V 10 8

Zuidhand

♠ 3 2
♥ 4 3 2
♦ A H 6 5 4
♣ 4 3 2

Hoe probeer jij dit contract down te spelen?

Ondanks dat je met je 'uitkomstdoublet' knap aan je partner doorgaf dat een ruitenuitkomst aantrekkelijk is voor succesvol tegenspel, moet je deze eerste slag duiken! Probleem is namelijk dat je naast de ruitenkleur geen entree hebt. Als je de eerste ruitenslag zou winnen, kun je nooit je drie lage ruitens maken.

Je enige kans op vier ruitenslagen is dat partner nog een tweede ruitenskaart heeft én de entree die jij mist. In dit spel is dat ♥A. Je duikt dus de ruitenuitkomst. Zodra partner aan slag komt (met ♥A), speelt hij zijn laatste ruitenskaart en kun jij achter elkaar ♦AH en de laatste twee ruitens maken. Goed voor 3SA-1.

Stel dat niet jouw partner had moeten uitkomen maar jij, dan was je eveneens begonnen met een ruitenweggever. Eveneens hopen dat jouw partner later aan slag komt en ruiten naspeelt. Bedenk dat de kans dat jouw partner aan slag komt zeker niet denkbeeldig is. Meestal beschikt de leider van een manchecontract over zo'n 26 punten. Jij hebt er zeven...

Voor de meer ervaren spelers

Spel 1

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid
♠ 9 3	1♣	pas	1♠	pas
♥ H V 2	1SA	pas	2♥	pas
♦ H B 6 4	??			
♣ A 9 8 7				

Welke bieding doe je in je derde beurt?

Spel 1 Je derde bieding

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid
♠ 9 3	1♣	pas	1♠	pas
♥ H V 2	1SA	pas	2♥	pas
♦ H B 6 4	Pas!!			
♣ A 9 8 7				

Partners 2♥-rebid kan niets anders zijn dan een poging tot contractverbetering. Hij kan iets hebben als:

♠ V 10 8 7 2
♥ A 6 5 4 3
♦ 10
♣ 5 2

Met meer kracht had hij 3♥ geboden.

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	pas	1♠
doublet	2♠	3♥	4♠
pas	pas	pas	

♠ A V 3 2
♥ V B 2
♦ H 10 3 2
♣ 9 2

♠ H B 9 8 4
♥ 3
♦ 5 4
♣ A V B 10 3

West start met ♥A. De tweede slag zet hij in met ♠6.

Hoe probeer je je contract te maken als het gaat om een viertallenwedstrijd? Overslagen zijn dus onbelangrijk; als je je contract maar maakt!

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 2 Overpeinzing

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	pas	1♠
doublet	2♠	3♥	4♠
pas	pas	pas	

♠ A V 3 2
♥ V B 2
♦ H 10 3 2
♣ 9 2

♠ H B 9 8 4
♥ 3
♦ 5 4
♣ A V B 10 3

West start met ♥A. De tweede slag zet hij in met ♠6.

Hoe probeer je je contract te maken als het gaat om een viertallenwedstrijd? Overslagen zijn dus onbelangrijk; als je je contract maar maakt!

Eén verliesslag heb je al te pakken. En er dreigen nog drie. Namelijk als de klaverensnit mislukt en west ruiten speelt naar oosts mogelijke ♦AV.

De kans dat ♣H mis zit is groot. Wests doublet in zijn tweede beurt duidt immers op interesse in de twee nog ongeboden kleuren.

Met deze wetenschap zou je kunnen denken aan een oetsactie...

Oetsen = beetnemen ☺

West kan in klaveren dus tegen zitten met iets als ♣H 8 7 4.

En wat we het liefst willen is de klaveren zó te spelen dat we géén klaverenslag verliezen, ondanks ♣H bij west.

Tot zover deze overpeinzing voor minder gevorderden.

Spel 2 Speelplan

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	pas	1♠
doublet	2♠	3♥	4♠
pas	pas	pas	

♠ A V 3 2
♥ V B 2
♦ H 10 3 2
♣ 9 2

♠ 6 5
♥ A H 10 9
♦ 8 7 6
♣ H 7 6 5

♠ 10 7
♥ 8 7 6 5 4
♦ A V B 9
♣ 8 4

♠ H B 9 8 4
♥ 3
♦ 5 4
♣ A V B 10 3

West start met ♥A. De tweede slag zet hij in met ♠6.

Hoe probeer je je contract te maken als het gaat om een viertallenwedstrijd? Overslagen zijn dus onbelangrijk; als je je contract maar maakt!

Neem het schoppenspel in de hand en speel ♣3 naar ♣9...

Er zijn westspelers die dan verwachten dat hun partner deze slag goedkoper kan nemen dan met ♣H... Per slot van rekening heb jij je klaverenkleur niet geboden.

En als oost ♣H blijkt te hebben? Dan kun je dit contract nog steeds maken: Oost kan geen ruiten spelen zonder ♦H tot slag te verheffen. En op zuids klaveren kunnen drie noordelijke ruitens in de opruiming. Toegegeven, het kost je dan een overslag; maar het ging ons vooral om het maken van het contract.

Lezers Mailen

De afgrond voor eigen rechters...

Vorige week speelde ik vanuit de dummy ♦3 voor. De tegenspelers riepen in koor dat ik uit de hand moest voorspelen. Dus deed ik dat met ♥A. Dat mag niet riep een van de tegenstanders. Ik zei dat dat wel mocht. Omdat ik op die club ook arbitreer, lieten ze het erbij. (Ze hadden natuurlijk arbitrage moeten/kunnen aanvragen).

Na afloop van het spel beloofde ik dat ik in het spelregelboekje het betreffende artikel zou opzoeken en zou voorleggen.

Thuis in het boekje gesnuffeld en art. 53 zegt dat ik als leider, na verkeerd voorspelen, ongestraft vanuit de juiste hand mag voorspelen. Dat dat dan met een andere kleur moet staat m.i. nergens vermeld! Dan ga ik er maar vanuit dat het is toegestaan, nietwaar?

Antwoord

Zet je schrap!

Voorals je ook zelf arbitreert, is het van het grootste belang om arbitrage te vragen. Daarmee voorkom je twijfel aan je integriteit als achteraf blijkt dat je jezelf hebt bevoordeeld.

Decennia geleden zouden je tegenstanders gelijk hebben. Toen moest inderdaad vanuit de juiste hand - zo mogelijk - in dezelfde kleur worden voorgespeeld.

Al heel lange tijd geldt dat de tegenstanders het recht hebben om het voorspelen vanuit de verkeerde hand te accepteren. De eerste melding, dat je in de hand bent, doet daar nog niets aan af, omdat we dat mogen zien als het vestigen van aandacht op de onregelmatigheid.

Met andere woorden, je gaf de tegenspelers niet de gelegenheid om het voorspelen uit de verkeerde hand te accepteren. Hopelijk wankelt daarmee niet jouw integriteitslabel!

Troef-4-4-fit aantrekkelijker dan 5-3?

Volgens mijn partner is een 4-4-troeffit aantrekkelijker dan een 5-3-fit. Ik kan hem niet aan het verstand peuteren dat dat klinkklare nonsens is. Willen jullie een poging doen mijn partner het nodige inzicht te geven op dit punt?
Alvast hartelijk dank!

Antwoord

In dit soort kwesties moet je vooral visualiseren! Leg jouw partner het volgende spel voor:

♠ A V B 5 3
♥ A 5 4
♦ A H 10 9
♣ 3

♠ H 10 2
♥ 6 3 2
♦ V B 8 7
♣ A 4 2

En vraag hem welk contract hij het liefst had uitgeboden. Wat hij ook kiest, west start met ♥H.

Met schoppen als troefkleur komt hij niet verder dan 11 slagen; hij kan de twee hartenverliezers niet voorkomen.

Met ruiten als troefkleur maakt hij met dezelfde kaarten fluitend groot slam! Voor het troeftrekken troeft hij twee klaverenverliezers. Dan de ontbrekende troeven ophalen; daarna verdwijnen zuids twee laatste hartens op noords twee laatste schoppenkaarten: 13 slagen!

Maar waarom vertel ik dit? Wat was de vraag ook al weer? ☺

4 of 5?

Mijn partner opent met 1♣, dat kan een 3-kaart zijn.

Ik bied (zonder tussenbod) 1♠ met een vierkaart en 12 punten, mijn partner biedt meteen 4♠, met drie schoppens mee.

Dat was helemaal verkeerd volgens mijn partner en de twee tegenspelers ik had stop 3♣ moeten bieden, want ik had een 5-kaart in schoppen moeten hebben.

En ik had een 5-kaart klaveren, dat betekende een opening en een 6 kaart. Maar ik had maar 5 klaveren.

Hebben die dames daar gelijk in, want ik was er van overtuigd dat ik zonder tussenbod gerust 1♠ met een 4-kaart aan moest geven.

Wat is nu de werkelijkheid?

Antwoord

Ik hoor veel klepels maar kan nog geen klok ontwaren... ☺

Na partners 1♣-opening heb je een biedprobleem als je openingskracht mee hebt en alleen maar lengte klaveren; bijvoorbeeld:

♠ A 2
♥ 4 3 2
♦ H V 6
♣ A B 10 7 5

3♣ is **niet** mancheforcing, en met 4♣ ga je voorbij aan een mogelijk aantrekkelijk 3SA-contract.

Alleen de paren die hebben afgesproken dat 3♣ zwak is en 2♣ minstens 8-meer punten belooft. Deze conventie heet Inverted minors, de betekenissen van een bijbod op 2- en 3-hoogte van de lage kleuren worden omgedraaid), dus ronde forcing is, hebben geen probleem. Die kunnen veilig 2♣ bieden. Openaar mag daar immers niet op passen.

Zonder deze afspraak moet je met bovenstaande hand improviseren. En het beste leugentje om bestwil is dan: 1♦. Ook dat is immers rondeforcing. Daarna zie je wel verder.

Nu terug naar jouw vraag.

Met jouw hand hoef je gelukkig niet te liegen; je hébt immers een vierkaart schoppen. Dus bied je 1♠. Dat belooft minstens een 4-kaart schoppen en 6-27 punten.

Stel nu dat jouw partner niet 1♣ had geopend maar 1♦.

Dán zou je vanwege jouw openingskracht mee kunnen beginnen met 2♣; om in je tweede beurt je schoppenkwartet te laten horen.

AvG:

De opmerking van je tafelgenoten dat je na een (voorbereidende) 1♣-opening van je partner alleen harten en schoppen mag bijbieden vanaf een vijfkaart is binnen het Acol-systeem onjuist. Iedere hogere vierkaart is daar biedbaar. Zeker, er zijn afspraken dat je een hoge kleur alleen bijbiedt vanaf een vijfkaart (men noemt dit de Montreal-conventie) maar dit is ongebruikelijk. En toevallig heeft Berry Westra zich in het vorig nummer van onze Training (nummer 522) naar aanleiding van een lezersvraag heel negatief over deze Montreal uitgelaten, hij vindt de nadelen daarvan groter dan de voordelen.