



Bridge

Zuiderbrug

*Eveneens in het
schone Meppel
en blauw
verlicht
vanwege de
75-jarige VN*

*Foto:
Eric Machiels*

Elke drie dagen verschijnt een nieuw vraagstuk. Je kunt je eigen groei – in competitievorm – bijhouden met een Excel-bestand van Ingeborg Slikker. Zie de link in het gekleurde kader.

Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq> surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan briden en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailed. Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... 😞 😊

Met de vraagstukken in deze ACC kun je bewijzen hoe goed je op de hoogte bent van jouw rechten en plichten aan de bridgetafel. Spelregels dus die je als gewone speler moet weten.

Vraag ACC 95

A	West	Noord	Oost	Zuid (jij)	Jouw zuidhand
	?? pas	1SA	pas	2♣	♠ H 2 ♥ A 9 6 5 4 2 ♦ 5 4 ♣ 9 8 7

Noord alerteert het 2♣-bod en legt tot jouw schrik uit: 'Stayman', waarop west past. Je dacht namelijk dat je 2♦ had geboden.

Heeft het zin om aan de WL te vragen of je het 2♣-bod nog mag corrigeren?

- B** Je rechertegenstander opent 1♥ en vraagt aan jou, voordat jij hebt geboden: 'Oh, ik pakte het verkeerde biedkaartje. Mag ik dat nog veranderen?'

Mag jij je rechertegenstander toestaan om zijn bod te corrigeren?

- C** Jij speelt 3SA. Je bent aan slag, plukt ♠A uit je waaier, houdt hem nog even vast, waarna je je bedenkt en deze terug wil steken. Daarop zegt je linkertegenstander: 'Die kaart mag niet terug, want ik kon de beeldzijde zien.'

Je weet dat je hem inderdaad zo vasthield dat hij de beeldzijde gezien kan hebben.

Mag ♠A dan toch terug in de waaier?

Welke stelling is correct?

- Op de drie vragen is het antwoord: JA
- Op twee van de drie vragen is het antwoord: JA
- Op slechts één van de drie vragen luidt het antwoord: JA
- Op alle (drie) vragen is het antwoord: NEE

In plaats van een overpeinzing memoreer ik een vrije vertaling van de Strekking van de Spelregels.

De spelregels zijn niet in de eerste plaats gemaakt om te straffen, maar om schade door een onregelmatigheid zoveel mogelijk te voorkomen en/of te herstellen.

Vraag ACC 95 De juiste stelling

A	West	Noord	Oost	Zuid (jij)	Jouw zuidhand
	?? pas	1SA	pas	2♣	♠ H 2 ♥ A 9 6 5 4 2 ♦ 5 4 ♣ 9 8 7
	<p>Noord alerteert het 2♣-bod en legt tot jouw schrik uit: 'Stayman', waarop west past. Je dacht namelijk dat je 2♦ had geboden.</p> <p>Heeft het zin om aan de WL te vragen of je het 2♣-bod nog mag corrigeren?</p>				
B	<p>Je rechtertegenstander opent 1♥ en vraagt aan jou, voordat jij hebt geboden: 'Oh, ik pakte het verkeerde biedkaartje. Mag ik dat nog veranderen?'</p> <p>Mag jij je rechtertegenstander toestaan om zijn bod te corrigeren?</p>				
C	<p>Jij speelt 3SA. Je bent aan slag, plukt ♠A uit je waaier, houdt hem nog even vast, waarna je je bedenkt en deze terug wil steken. Daarop zegt je linkertegenstander: 'Die kaart mag niet terug, want ik kon de beeldzijde zien.'</p> <p>Je weet dat je hem inderdaad zo vasthield dat hij de beeldzijde gezien kan hebben.</p> <p>Mag ♠A dan toch terug in de waaier?</p>				
Welke stelling is correct?					
a.	Op de drie vragen is het antwoord: JA				= 7 punten
b.	Op twee van de drie vragen is het antwoord: JA				= 10 punten
c.	Op slechts één van de drie vragen luidt het antwoord: JA				= 4 punten
d.	Op alle (drie) vragen is het antwoord: NEE				= 0 punten

A. Als de WL ervan overtuigd is dat jij op het moment dat je je bod deed 2♦ had willen bieden, mag hij de correctie toestaan. Het station van correctie is gepasseerd zodra partner noord een bieding doet. Pikant detail is dat het niet uitmaakt hoe je achter je fout komt. Stel dat iemand die toevallig meekijkt terwijl je 2♣ biedt zegt: 'Vergis je je niet?' Dan heeft dat geen enkele invloed op jouw recht van correctie.

B. Nee, dat recht heb je niet! Alleen de WL beslist of het 1♥-bod wel of niet mag worden gecorrigeerd. Jij hebt geen enkele inspraak. Je hebt wél inspraak na een bedoeld onvoldoende bod. Maar dat is hier niet aan de orde.

C. Zolang de door jou **als leider** te spelen kaart met de zichtbare beeldzijde de tafel niet (of niet nagenoeg) raakt, geldt die niet als gespeeld. Je kaart mag dus terug in de waaier.

Omdat veel bridgers 'alleen maar spelregels' een beetje saai vinden, geef ik als toegift een vraag die ik componeerde voor mijn oud-collegae van ING.

Nee, er is geen sprake van competitievervalsing, want ik geef er geen punten voor ☺.

Je speelt een 7SA-contract. Om je contract te kunnen winnen, moet je alle klaverenslagen maken.

In de bijkleuren heb je in beide handen voldoende entrees om deze klaveren optimaal te behandelen.

A	B	C
♣ A 8 7 6 5	♣ A H 9 8 7	♣ A H B 10 9 8
♣ H V 10 9	♣ V 6 5 4	♣ 3 2

Welke stelling is correct?

- In géén van deze drie speelfiguren moet je beginnen met ♣A
- In slechts één van deze drie speelfiguren moet je beginnen met ♣A
- In twee speelfiguren moet je beginnen met ♣A
- In alle (drie) speelfiguren moet je beginnen met ♣A

In plaats van een overpeinzing geef ik een tip!

Pak alle dertien klaveren uit een spel kaarten. Leg telkens één speelfiguur uit. Controleer vervolgens wat de verschillende speelmogelijkheden opleveren als oost of west een 4-kaart klaveren tegen heeft...

Je speelt een 7SA-contract. Om je contract te kunnen winnen, moet je alle klaverenslagen maken.

In de bijkleuren heb je in beide handen voldoende entrees om deze klaveren optimaal te behandelen.

A	B	C
♣ A 8 7 6 5	♣ A H 9 8 7	♣ A H B 10 9 8
♣ H V 10 9	♣ V 6 5 4	♣ 3 2

Welke stelling is correct?

- In géén van deze drie speelfiguren moet je beginnen met ♣A = 10 ptn
- In slechts één van deze drie speelfiguren moet je beginnen met ♣A = 7 ptn
- In twee speelfiguren moet je beginnen met ♣A = 4 ptn
- In alle (drie) speelfiguren moet je beginnen met ♣A = 1 punt

Speelfiguur A

Je mist ♣Bxxx. Als die 2-2 of 3-1 zitten, maakt het niet uit of je begint met ♣A of ♣H; ♣B valt dan automatisch in de 1^e, 2^e of 3^e slag. Maar als de klaveren 4-0 zitten, valt ♣B niet, en zul je moeten snijden. Als je begint met ♣A, en **west** blijkt ♣Bxxx te hebben, is ♣B ongrijpbaar zonder hoge ome achter zich. Daarom moet je beginnen met ♣H of ♣V (de dubbele honneur). Als oost dan niet bekent, kun je daarna veilig over west snijden op ♣B. En dat doe je over oost als west in de eerste klaverenslag geen klaveren bijspeelt. In speelfiguur **A** begin je dus NIET met ♣A.

Speelfiguur B

Nu mis je ♣B10xx. Met dit kwartet bij **oost** ben je kansloos: je zult dan altijd een klaverenslag verliezen. ♣V kan namelijk niet ♣B én ♣10 in de kraag vatten. Met ♣B10xx bij **west** hoef je geen slag te verliezen, mits... je begint met ♣V! Als west niet bekent, kun je twee keer over oost snijden op ♣B en ♣10. Noords ♣A en ♣H staan klaar om ♣B en ♣10 op te vangen. Ook in speelfiguur **B** begin je dus NIET met ♣A!

Speelfiguur C

Je mist ♣Vxxxx. Snijden op ♣V is met vijf ontbrekende klaveren kansrijker dan ♣AH slaan en hopen dat ♣V valt. Je zóú eerst ♣A kúnnen slaan; leuk als oost ♣V-sec heeft. Nadeel van eerst ♣A slaan, is dat je daarna maar één keer over west kunt snijden op ♣V. Dan gaat het mis als west ♣Vxxx heeft. Om die te arresteren moet je namelijk twee keer snijden. En áls west een 4-kaart klaveren heeft, en oost dus maar één, is de kans vier keer groter dat ♣V bij wests vierkaart zit dan sec bij oost. West heeft dan immers vier 'klaverenloten' tegen oost slechts één. Dus ook in speelfiguur **C** begin je beslist NIET met ♣A!

Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Gezakt voor BIC-diploma H

Zojuist probeerde ik op BIC tevergeefs het diploma H te behalen en ik kreeg o.a. de volgende vraag.

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	1♣	pas	1♠	♠ H 6 5 4 3 2
pas	4♠	pas	4SA	♥ H 3
pas	5♣	pas	??	♦ H V 7 3
				♣ 2

Vraag: Wat is je bieding?

Mijn antwoord: 5♠ en het moest 7♠ zijn op grond van het volgende:

Partner toont met 5♣ 0 of 4 azen. Dat moeten er gezien zijn eerdere bieden vier azen zijn.

In dat geval moet je alle slagen kunnen nemen.

Bied 7♠!

Mijn vragen:

1. Noord zegt 4♠; hoeveel punten heeft hij dan? Kennelijk veel, anders ging zuid niet naar 4SA. 19 pt?
2. Hoe kan ik weten dat noord met 5♣ vier azen belooft?
3. Hoe kan ik weten dat ik alle dertien slagen kan maken?

Rob:

Laten we stapsgewijs de bieding doornemen.

Noord	Zuid	Wat zuid weet
1♣		Noord belooft 12-19 punten.
	1♠	Zuid meldt 6+ punten met minstens vier schoppen.
4♠		Ondanks dat zuid 6 punten kan hebben, biedt noord 4♠. Dan moet noord naast zijn 4-kaart schoppen 18-19 punten hebben. Met wat minder had hij met 3♠ aan zuid gevraagd om met meer dan 6-7 punten de manche uit te bieden.
	4SA	Zuid heeft zelf 11 punten, met liefst een 6-kaart schoppen. Dus hebben NZ samen minstens 10 schoppen. Dan mag zuid op zijn minst aan 6♠ denken en vraagt hij met 4SA naar het aantal azen.
5♣		<p>Als 5♣ 0 of 4 azen belooft, moet noord 4 azen hebben.</p> <p><i>De vier vrouwen en boeren in het spel zijn samen slechts 12 punten waard. Zonder aas en met één heer (zuid heeft zelf drie heren) komt noord niet verder dan 15 punten...</i></p> <p>Met alle azen bij noord, weet zuid dat hij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen slag in klaveren kan verliezen; - (waarschijnlijk) geen ruitenslag verliest: met drie ruiten bij noord (waaronder ♦A) kan hij de vierde ruitenslag troeven. En met een 4-kaart ruiten bij noord zijn na ♦AHV de ruiten van OW waarschijnlijk op; - geen hartenslag verliest; ♥3 wordt door ♥A opgewacht; - (waarschijnlijk) geen schoppenslag verliest; west heeft een 4-kaart schoppen. Waaronder ♠A. Met drie ontbrekende schoppen is de kans het grootst dat die 2-1 zitten. Dan valt ♠V onder ♠A of ♠H. En zitten ze 3-0, dan kan dat trio voor ♠AB zitten, waardoor je ♠V kunt opvangen.

Drie verzakingsmisverstanden

Als je verzaakt en je bemerkt je vergissing terwijl de volgende slag nog niet is doorgespeeld, dan mag je je kaart toch terugnemen? Als het geen honneur is mag hij dan weer terug in de hand, of wordt het een grote strafkaart?

Rob:

In jouw korte vraagje proef ik een scala aan misverstanden. Daarom beginnen we met een paar waarheden.

1. Een verzaking moet worden hersteld als die wordt gemeld vóórdát de verzaker of diens partner een kaart speelt in de volgende slag. We spreken dan van een **onvoldongen verzaking***.
2. Bij een onvoldongen verzaking moet de **kaart van de leider of dummy** waarmee is verzaakt zonder verdere consequenties terug bij de andere nog te spelen kaarten.

Is verzaakt met een kaart van een **tegenspeler**, dan wordt die kaart, ongeacht of dat wel of geen honneur is, een grote strafkaart.

Een terug te nemen kaart kan alleen voor tegenspelers een strafkaart worden. Omdat een getoonde kaart van een tegenspeler informatie geeft aan diens partner.

Kleine strafkaart

Een kleine strafkaart komt zelden voor.

Alleen als een speler één kaart – láger dan de 10 – onbedoeld toont, omdat die uit zijn handen valt, of meekomt met de te spelen kaart, én die speler niet al een strafkaart heeft, is dat een kleine strafkaart. Loopt diezelfde speler nog een strafkaart op, dan worden beide kaarten een grote strafkaart.

De enige beperking van een kleine strafkaart is dat de eigenaar alle reglementair te spelen kaarten mag (bij)spelen, behalve een andere lage kaart van de strafkaartkleur.

*Voor de volledigheid meld ik twee uitzonderingen:

1. Als is verzaakt in de 12^e slag moet die slag altijd worden hersteld, ook als alle spelers in de laatste slag hun 13^e kaart hebben gespeeld.
2. Als in dezelfde slag twee spelers verzaken, van elke paar één, moet die slag worden hersteld zolang in de volgende slag nog maar één kaart is gespeeld. Pas als van beide paren een kaart is gespeeld, mag de verzaking niet meer worden hersteld.

Terug naar jouw vraag:

Uit de omschrijving 'terwijl de slag nog niet is doorgespeeld' is niet duidelijk of een speler van de verzakende partij een kaart speelde in de volgende slag. Alleen als nog maar één kaart is gespeeld, door een speler van de *niet-verzakende partij*, moet de verzaking worden hersteld. Zodra twee kaarten zijn gespeeld, is de grens van correctie gepasseerd.

Als de slag moet worden gecorrigeerd, maakt het niet uit of de kaart die ten onrechte is gespeeld wel of geen honneur is. Is dat een kaart van de leider of van dummy, dan gaat die kaart terug naar de andere nog niet gespeelde kaarten van die hand.

Is dat een kaart van een tegenspeler, dan wordt dat een grote strafkaart, ook als dat slechts een 'tweetje' is.

Een klein probleempje...

West	Noord	Oost	Zuid (ik)
2♣	doublet	1♦ pas	pas doublet...

Ik lette even niet op... Ik had partners doublet niet gezien en ik doubleerde dus ook.

Ongeoorloofd dus. Noord nodigde de WL uit - volkomen correct.

De WL zei dat mijn doublet van tafel moest, dat ik het moest vervangen door een reglementaire bieding en dat mijn partner in al zijn volgende beurten moest passen. Ook daar ben ik het volledig mee eens, niets dan lof!

Ik stak mijn doublet weer in mijn biedbox en legde een 'Pas' op tafel. Daarop kreeg west een woede-uitbarsting: Ik moest van hem een bod doen. Volgens mij mag ik wel degelijk passen.

Het gaat mij niet om mijn gelijk hoor, maar heb ik dat? 😊

Rob:

Je hebt het gelijk volledig aan jouw kant. Ook een pas is een volkomen reglementaire bieding

Ik kan alleen geen artikel vinden dat een tegenstander het recht geeft na de gekozen bieding 'pas', in woede uit te barsten.

Het lijkt mij leerzaam, vooral voor de speler die woedend reageerde, om deze te laten uitleggen door welke verkeerde gedachte hij meende woedend te moeten reageren. Ik hoor die graag.

Omdat ik nu, een halfjaar later, geen antwoord kreeg op mijn vraag, neem ik graag aan dat de betreffende speler inzag hoe verkeerd het is

Anti Coronacompetitie nummer 95

vrijdag 13 november '20

om woedend te reageren, en zijn welgemeende verontschuldiging heeft aangeboden aan zijn drie tafelgenoten.

Zelfs als je het grootste gelijk van de wereld zou hebben, is dat nimmer een vrijbrief voor het plegen van een veel zwaardere overtreding: on hoffelijk gedrag!