



Bridge!

Voetgangersbrug (brugnr. 102) over de Amsterdamse Looiersgracht.

Foto Roberto, oktober 2020

Elke drie dagen verschijnt een nieuw vraagstuk. Je kunt je eigen groei – in competitievorm – bijhouden met een Excel-bestand van Ingeborg Slikker.

Zie de link in het gekleurde kader.

**Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq>** surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

**Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.**

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan briden en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailed. Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

**Verboden!**

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... 😞 😊

## Opruimen is een (schone) kunst!

Als leider steken we het leeuwendeel van onze energie in de volgorde waarin we de kleuren spelen, én – ook niet onbelangrijk – met welke kaarten we dat doen.

Maar alhoewel het leiderschap je vereist de meeste slagen te winnen, zodat je vaak het initiatief in handen hebt, komt het toch ook voor dat een tegenstander voorspeelt - in ieder geval bij de eerste slag. En als je dan in minstens één hand niet kunt bekennen, start de schone kunst van het opruimen.

In een **troefcontract** kun je alleen de juiste kaart opruimen als je weet in welke kleur(en) een verliezer dreigt. Dat hoeft zeker niet altijd de laagste kaart te zijn.

In een **SA-contract** kan je contract eveneens staan of vallen met de kaart die je opruimt. Dan kun je alleen de juiste kaart bij het afval zetten als je weet welke kaarten de grootste kans geven op een extra (lengte)slag, noodzakelijk zijn voor een oversteek of waarvan je af moet omdat ze in de weg zitten, ook wel deblokken genoemd.

## Veel plezier met de volgende drie 'Opruimvraagstukken'!

### Vraag ACC 93 A

Je speelt 4♥. West speelt ♠H voor.

♠ A 3 2  
♥ 6 5 4 3  
♦ 4 3 2  
♣ A H 6



♠ -  
♥ V B 10 9 8 7  
♦ A H B  
♣ 5 4 3 2

Voor welke eerste actie kies je?

- Ik laat dummy ♠2 bijspelen
- Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim ♦B op en trek troef
- Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim een klavertje op en trek troef
- Ik laat dummy ♠A bijspelen en speel dan ♦2 naar ♦B

**Vraag ACC 93 B**

♠ A H  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ 6 5 4 3  
 ♣ 6 5 4 3



♠ 2  
 ♥ A V 6 5  
 ♦ A H V B 2  
 ♣ A 8 7

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠V. Hoe begint jouw speelplan?

- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♥5 op.
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♦2 op.
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♣7 op.
- Ik speel na ♠A ♥2 naar ♥V.
- Ik speel na ♠A ♣3 naar ♣7.

**Vraag ACC 93 C**

Je speelt 3SA.

♠ A 3 2  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ H V B 10 9 8  
 ♣ 6



♠ 4  
 ♥ A H 6 5  
 ♦ A  
 ♣ H V B 10 9 8 7

Je westelijke tegenstander kiest voor de ♠H-uitkomst. Hoe ga je daarmee om?

Ik duik de uitkomst; als west schoppen vervolgt laat ik dummy ♠A leggen en:

- speel ik ♥5 bij.
- speel ik ♦A bij.
- speel ik ♣7 bij.

Ik win de uitkomst met ♠A en speel dan:

- ruiten
- klaveren

# Overpeinzingen

## Vraag ACC 93 A

Je speelt 4♥. West speelt ♠H voor.

♠ A 3 2  
 ♥ 6 5 4 3  
 ♦ 4 3 2  
 ♣ A H 6



♠ -  
 ♥ V B 10 9 8 7  
 ♦ A H B  
 ♣ 5 4 3 2

Voor welke eerste actie kies je?

- Ik laat dummy ♠2 bijspelen
- Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim ♦B op en trek troef
- Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim een klavertje op en trek troef
- Ik laat dummy ♠A bijspelen en speel dan ♦2 naar ♦B

Je speelt een troefcontract, dus zoek je - voordat je dummy een kaart laat bijspelen - naar **slagen die je dreigt te verliezen**. Je kunt zoeken vanuit de hand van dummy óf vanuit je eigen hand.

### Mijn advies:

Zoek vanuit de hand met de meeste troefkaarten. Dat is vrijwel altijd het overzichtelijkst, omdat die hand meestal (veel) minder dreigende verliesslagen telt!

Omdat ik enkele opgetrokken wenkbrauwen zie, controleren we die stelling.

### Dreigende verliesslagen, vanuit de noordhand:

♠3 en ♠2 zijn dreigende verliesslagen

♥5 en ♥4 zijn eveneens twee dreigende verliesslagen, omdat je ♥AH mist.

In ruiten tel je vanwege ♦B één dreigende verliesslag

In klaveren een verliezer ♣5, dus totaal: **zes** dreigende verliezers.

### Dreigende verliesslagen, vanuit de zuidhand:

Geén verliesslag in schoppen, omdat je geen schoppen hebt!

Twee dreigende verliezers in harten.

Eén dreigende verliezer in ruiten (♦B).

Twee dreigende verliezers in klaveren (dummy's ♣AH kunnen maar twee van zuids vier klaveren opvangen. Totaal **vijf** dreigende verliezers.

Op ♠A kun je al meteen in de eerste slag een dreigende verliezer opruimen. Wat wordt het: ♦B of een klavertje?

**Vraag ACC 93 B**

♠ A H  
♥ 4 3 2  
♦ 6 5 4 3  
♣ 6 5 4 3



♠ 2  
♥ A V 6 5  
♦ A H V B 2  
♣ A 8 7

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠V. Hoe begint jouw speelplan?

- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♥5 op.
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♦2 op.
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♣7 op.
- Ik speel na ♠A ♥2 naar ♥V.
- Ik speel na ♠A ♣3 naar ♣7.

Dit vraagstuk beantwoordt zichzelf als je de eerste stap van het speelplan hebt gezet: het tellen van je vaste slagen...

**Vraag ACC 93 C**

Je speelt 3SA. Ook deze westelijke tegenstander kiest voor de ♠H-uitkomst.

♠ A 3 2

♥ 4 3 2

♦ H V B 10 9 8

♣ 6



♠ 4

♥ A H 6 5

♦ A

♣ H V B 10 9 8 7

Je westelijke tegenstander kiest voor de ♠H-uitkomst. Hoe ga je daarmee om?

Ik duik de uitkomst; als west schoppen vervolgt laat ik dummy ♠A leggen en:

- speel ik ♥5 bij.
- speel ik ♦A bij.
- speel ik ♣7 bij.

Ik win de uitkomst met ♠A en speel dan:

- ruiten
- klaveren

Als regisseur van een SA-contract tel je je **vaste slagen** voordat je ook maar één kaart bijspeelt. Een vaste slag is een slag die je kunt oppakken zonder dat je eerst een slag moet gunnen aan de tegenpartij. Klinkt eenvoudig, maar in dit spel kan dat toch vrij pittig zijn.

Na de uitkomst van ♠H tel je slechts vier vaste slagen: ♠A, ♥AH en ♦A. Na deze vier slagen kun je immers geen slag winnen zonder eerst OW een slag te gunnen.

Stel dat west was uitgekomen **met ruiten**, dan had je opeens negen vaste slagen geteld: ♦A, ♠A, vijf ruitenslagen en ♥AH. Met de juist speelwijze maak je dan zelfs drie overslagen! Zie je die speelwijze? Geeft niet als je die niet ziet, want dat levert niets extra's op ☺.

Je kunt wel heel veel slagen ontwikkelen in klaveren, liefst zes. Maar de kans is niet denkbeeldig dat OW meteen de eerste klaverenslag arresteren met ♣A, doorgaan met schoppen en jou pas een klaverenslag gunnen als je al lang en breed down bent.

Best even lastig: voldoende slagen ontwikkelen én controle hebben en houden op de schoppenkleur.

Toch is er na de uitkomst met ♠H een speelwijze waarmee je negen slagen binnensleept tegen het sterkste tegenspel...

# De juiste opruimacties

## Vraag ACC 93 A

Je speelt 4♥. West speelt ♠H voor.

♠ A 3 2  
 ♥ 6 5 4 3  
 ♦ 4 3 2  
 ♣ A H 6



♠ -  
 ♥ V B 10 9 8 7  
 ♦ A H B  
 ♣ 5 4 3 2

Voor welke eerste actie kies je?

- |  |           |
|--|-----------|
| a. Ik laat dummy ♠2 bijspelen                                      | = 5 ptn.  |
| b. Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim ♦B op en trek troef            | = 10 ptn. |
| c. Ik laat dummy ♠A bijspelen, ruim een klavertje op en trek troef | = 0 ptn.  |
| d. Ik laat dummy ♠A bijspelen en speel dan ♦2 naar ♦B              | = 5 ptn.  |

Win de uitkomst met ♠A en ruim ♦B op. Speel dan de harten (speelwijze b). Zelfs als de ontbrekende harten op één hand zitten, houd je in dummy één troef over waardoor je maar één klaverenslag kunt verliezen; zuids 4<sup>e</sup> klaveren troef je in dummy.

Als je in plaats van ♦B een klavertje in de versnipperaar schuift (speelwijze c), verlies je ook maar één klaverenslag, maar je loopt ook 50% risico op een ruitenverliezer. En dat is met de twee zekere hartenverliezers te veel van het slechte.

### Tip van Carolien:

Probeer – als je voldoende troeven hebt – om een zijkleur met evenveel kaarten in je hand en dummy, 'ongelijk' te maken. Dus in dit spel de ruiten van 3-3 naar 3-2. Dan kun je daarna de laatste kaart in die kleur in de andere hand troeven.

**Vraag ACC 93 B**

♠ A H  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ 6 5 4 3  
 ♣ 6 5 4 3



♠ 2  
 ♥ A V 6 5  
 ♦ A H V B 2  
 ♣ A 8 7

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠V. Hoe begint jouw speelplan?

- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♥5 op = 10 punten
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♦2 op = 0 punten
- Ik speel na ♠A ook ♠H en ruim ♣7 op = 8 punten
- Ik speel na ♠A ♥2 naar ♥V = 5 punten
- Ik speel na ♠A ♣3 naar ♣7 = 2 punten

♦2 is de vaste vijfde slag in ruiten en daarmee je negende slag. Wat je ook opruimt: nooit ♦2!!!

Speelwijzen c, d en e scoren vooral hoog omdat het opruimen van de vaste ruitenslag écht een ernstige kijkvergissing is.


Waarschijnlijk zetten OW de schoppenaanval voort, dus ♠H zul je – dankzij OW – toch wel winnen...



**Vraag ACC 93 C**

Je speelt 3SA. Ook deze westelijke tegenstander kiest voor de ♠H-uitkomst.

♠ A 3 2  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ H V B 10 9 8  
 ♣ 6



♠ 4  
 ♥ A H 6 5  
 ♦ A  
 ♣ H V B 10 9 8 7

Je westelijke tegenstander kiest voor de ♠H-uitkomst. Hoe ga je daarmee om?

Ik duik de uitkomst; als west schoppen vervolgt laat ik dummy ♠A leggen en:

- speel ik ♥5 bij = 0 punten
- speel ik ♦A bij = 10 punten
- speel ik ♣7 bij = 0 punten

Ik win de uitkomst met ♠A en speel dan:

- ruiten = 0 punten
- klaveren = 0 punten

Duik de uitkomst, win het schoppenvervolg met ♠A en ruim ♦A op (speelwijze b)! Daarmee verhef je dummy's ruiten tot zes slagen. Met ♠A en ♥AH is je contract dan binnen.

Doordat je de eerste slag dummy ♠2 laat bijspelen, verzeker je je van negen slagen, ook als west **niet** met schoppen doorgaat.

- Stel dat west de tweede slag voor harten kiest: Dan win je die slag met ♥A en speel je ♦A en klaveren.
- Ook als west de tweede slag voor ruiten kiest, heb je geen probleem; dan gun je OW daarna meteen een klaverenslag.
- En als west voor klaveren kiest is eveneens je 3SA-bedje gespreid.

Win je de eerste slag met ♠A, dan is je schoppencontrole van tafel. Zodra OW aan slag komen, mag je driemaal raden in welke kleur ze je de das om zullen doen...

De subvraag in de Overpeinzing: hoe speel je als west niet met schoppen was uitgekomen, maar met ruiten?

Dan win je twaalf slagen door na ♦A meteen klaveren te spelen.

## Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair.  
Mail je vraag naar: [rob.stravers128@gmail.com](mailto:rob.stravers128@gmail.com)

*Ik heb nog vragen van begin dit jaar die op publicatie wachten. Ontvangen vragen over situaties op StepBridge geef ik voorrang.*

### Hoogste of sterkste kleur?

Na een 1SA opening van de tegenpartij doen wij géén conventies. Mijn partner had:

- ♠ V 7 6 4 2
- ♥ A H B 10 4
- ♦ 2
- ♣ B 3

en bood 2♥. Wat is in dit onderhavige geval gangbaar? Van twee hoge vijfkaarten de hoogste bieden of de mooiste vijfkaart?

Hij maakte zijn contract met een overslag, goed voor 75%.  
Jan

#### Rob:

Binnen de grens die jullie jezelf opleggen... gaat mijn voorkeur uit naar de zwakste 5-kaart. Naast de troefslagen die je beslist zult maken, win je dan ook de poppen in de sterke (bij)kleur.

#### Bep en Anton:

Wat gangbaar is? Niks, want dit speelt, terecht, vrijwel niemand.

2♣ spelen voor de hoge kleuren is echt veel beter.

De gegeven hand is een goede illustratie. Heeft je partner een singleton en een driekaart in de hoge kleuren, dan moet je niet je beste of slechtste kleur bieden maar de kleur waarin je partner een driekaart heeft.

De conventie (Landy) is ook gemakkelijk te spelen. Heeft partner gelijke lengte dan vraagt hij met 2♦ naar de langste hoge kleur.

**Wel of niet alerteerplichtig op Step?**

Gisteren speelde ik op StepBridge en opende 2♦.  
Bij ons zwak met twee vierkaarten hoog. Keurig door mij gealerteerd en zo uitgelegd.

Mijn partner bood nu 2SA. Bij ons forcing, wat ook op onze systeemkaart staat.

De tegenstanders beweerden bij hoog en laag dat de 2SA gealerteerd had moeten worden. Volgens mij niet. Wat vind jij?

**Rob:**

Als 2SA geen bereidheid toont om eventueel 2SA te spelen, vind ik het correct om dat bod te alerteren met de uitleg: forcing. Ook uit praktische overweging, omdat de kans groot is dat zónder alert met directe uitleg, tegenstanders daarnaar gaan vragen. En dat kost dan méér tijd.

En als 2SA niet wordt gealerteerd, kun je als tegenstander altijd nog even vragen naar de boodschap, of de systeemkaart raadplegen, als je die wilt weten.

Alle spelers zijn verantwoordelijk voor een goede communicatie. Een welles-nietes-discussie over wel of geen alerteerplicht past daar mijns inziens niet bij.

Kleine moeite voor jullie om 2SA te alerteren met de aanduiding 'Forcing', en voor de tegenstanders om even op de systeemkaart te kijken.

**Verkeerde uitleg of verkeerd uitgelegd?**

Gisteren tijdens districtswedstrijd op Step het volgende:

Mijn rechtertegenstander opent 1♣  
en alerteert: 2+ in ♣

ik pas

Mijn linker tegenstander:

1♠ alert met uitleg: ♠ 4+ met ♦.

Mijn partner past ook en tegenpartij eindigt in 3SA, te spelen door mijn rechtertegenstander. Ik kom uit en de dummy legt op tafel:

♠ H 5

♥ 5 2

♦ H 10 8 7 6 4

♣ H 9 3

Ik chat naar dummy: 'Je hebt maar twee schoppen, je hand komt niet

overeen met je alert.'

Antwoord: 'Alert is juist.'

WL geroepen en gezegd: ik vertaal de alert in schoppen 4+krt met een ♦-kaart. Deze hand komt daar niet mee overeen.

WL even later terug: 'Nee hoor alert is juist. Speel maar door.'

Oké, dat gedaan. Na het spelen blijkt dat ze T-Walsh spelen. Op internet opgezocht hoe deze conventie werkte en ♠ is dus transfer voor ♦. Als ik dat had geweten, dan zou ik met ♠ zijn uitgekomen en hadden we twee slagen gemaakt - nu maar 1.

Waar het mij om gaat: is deze uitleg goed of hoe had deze moeten zijn?

**Rob:**

De uitleg '♠ 4+ met ♦' kun je lezen/begrijpen als schoppen én ruiten. Daarbij geloof ik graag dat de uitlegger dacht 'alleen lengte ruiten' te melden. Geen kwade opzet dus.

Dit neemt niet weg dat je door deze uitleg op het verkeerde been bent gezet. Een uitleg als: 'Transfer voor ruiten' voorkomt een dergelijk misverstand.

Je mag aannemen dat de uitleggende speler geen voordeel wil hebben van de gerezen onduidelijkheid, en graag meewerkt aan een correctie van de score, waarbij wordt uitgegaan van een uitkomst in schoppen.