



Warm hart

zachtjes klopt dit warme hart

ritmisch op de wind

het opent zich voor iedereen

volwassene en kind

geen dag blijft helemaal zwart

als je de opening maar vindt

Gedicht en foto (5 oktober): Loes Westgeest

Elke drie dagen verschijnt een nieuw vraagstuk. Je kunt je eigen groei – in competitievorm – bijhouden met een Excel-bestand van Ingeborg Slikker. Zie de link in het gekleurde kader.

Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq> surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan bridgen en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailed. Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... ☹️ 😊

Vandaag slechts één speelplannetje. Een rustige dag dus.

Vraag ACC 92

Oost is leider in een 7SA-contract.

Jij komt uit met ♠H. Nadat dummy west zijn kaarten open op tafel legt, doet leider oost dat ook, met de woorden:

'Ik claim het spel, alle slagen liggen voor het oprapen.'

Dummy west

♠ A 7 6
♥ 7 6
♦ 7 6
♣ A V 7 6 4 2

Leider oost

♠ 2
♥ A H V 5
♦ A H V 5
♣ H 10 8 5

Jouw zuidhand

♠ H V B 10
♥ 4 3 2
♦ 10 9 8
♣ B 9 3

Welke reactie staat het dichtst bij die van jou?

- Akkoord
- Akkoord, mooi uitgeboden
- Ik kan dat niet zo goed overzien; laten we het even spelen
- Ziet er mooi uit; ik vind het wel fijn als de WL even meekijkt

Vraag ACC 92 Overpeinzing

Oost is leider in een 7SA-contract.

Jij komt uit met ♠H. Nadat dummy west zijn kaarten open op tafel legt, doet leider oost dat ook, met de woorden:

'Ik claim het spel, alle slagen liggen voor het oprapen.'

Dummy west

♠ A 7 6
♥ 7 6
♦ 7 6
♣ A V 7 6 4 2

Leider oost

♠ 2
♥ A H V 5
♦ A H V 5
♣ H 10 8 5

Jouw zuidhand

♠ H V B 10
♥ 4 3 2
♦ 10 9 8
♣ B 9 3

Welke reactie staat het dichtst bij die van jou?

- Akkoord
- Akkoord, mooi uitgeboden
- Ik kan dat niet zo goed overzien; laten we het even spelen
- Ziet er mooi uit; ik vind het wel fijn als de WL even meekijkt

De meeste minder ervaren spelers zijn niet blij met een claim. Omdat ze opeens – en voor hun gevoel veel te snel – moeten beoordelen of de claim klopt.

Om die reden luidt het algemeen advies om niet te claimen als je tegen minder ervaren spelers speelt.

Als een speler zonder uitleg claimt, verwacht hij dat hij ongeacht de verdeling van de nog ontbrekende kaarten zonder zorgen en zonder 'speciale verrichting' de resterende slagen zal winnen.

Is volgens de speler wél enige zorg noodzakelijk, zoals een troef ophalen, een blokkade voorkomen, hoog voortroeven, een snit die niet kan mislukken of een dwangpositie, dan meldt hij dat meteen bij zijn claim.

Geeft de speler geen bijzonderheden bij zijn claim, dan gaan vriend, vijand en WL ervan uit dat de speler zonder claim zijn spel zorgeloos had voortgezet.

Vraag ACC 92 De beste reactie

Oost is leider in een 7SA-contract.

Jij komt uit met ♠H. Nadat dummy west zijn kaarten open op tafel legt, doet leider oost dat ook, met de woorden:

'Ik claim het spel, alle slagen liggen voor het oprapen.'

Dummy west

♠ A 7 6
♥ 7 6
♦ 7 6
♣ A V 7 6 4 2

Leider oost

♠ 2
♥ A H V 5
♦ A H V 5
♣ H 10 8 5

Jouw zuidhand

♠ H V B 10
♥ 4 3 2
♦ 10 9 8
♣ B 9 3

Welke reactie staat het dichtst bij die van jou?

- | | |
|---|-------------|
| a. Akkoord | = 0 punten |
| b. Akkoord, mooi uitgeboden | = 3 punten |
| c. Ik kan dat niet zo goed overzien; laten we het even spelen | = 7 punten |
| d. Ziet er mooi uit; ik vind het wel fijn als de WL even meekijkt | = 10 punten |

Inderdaad liggen voor de leider dertien slagen voor het oprapen. Maar dan zal hij uiterst zuinig moeten zijn op ♣5! Doet oost dat niet, dan wint hij – ongewild – de vierde klaverenslag in zijn oostelijke hand. Wests laatste twee klaveren zijn dan opeens onbereikbaar.

Als je tafelenoten op jouw verzoek het spel spelen, is de kans groot dat claimer oost dat met extra zorg zal doen: je vraagt dat immers niet voor niets.

Goed mogelijk dat hij daardoor opeens ziet dat de klaveren blokkeren als hij ♣5 vóór de vierde klaverenslag speelt. Hij zal dan ♣H spelen, met ♣10 oversteken naar ♣A en op ♣V zijn ♣8 bijspelen. Dan alleen kan west met ♣6 aan slag blijven en de laatste twee klaveren maken.

De uitgenodigde WL moet vaststellen hoeveel slagen de claimer wint, uitgaand van zorgeloos spel. Die zal dus na ♣H – zorgeloos – met ♣5 oversteken naar ♣A, met als resultaat dat oost de vierde klaverenslag wint en daardoor -2 gaat...

Moet jij je dan schuldig voelen, omdat je de WL uitnodigde? Natuurlijk niet, want zonder claim had oost die fout ook gemaakt. En je sluit uit dat oost dankzij zijn claim 7SA C wil noteren.

Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Wordt de Multi-2♦- steeds meer verdrongen door de Zwakke twee?

M'n partner heeft het idee dat de Multi bij topspelers niet meer zo in zwang is en dat daarvoor in de plaats steeds meer de zwakke twee in een kleur wordt geopend. Is dat zo, en waarom?
Hans

Rob: Ik ken mijn plaats, dus zeg ik niets ☺.

Bep & Anton:

Multi en Zwakke tweeën komen beide voor, maar inderdaad verschuift het op topniveau de laatste tijd enigszins ten gunste van de directe zwakke twee.

De reden hiervoor is dat de partner van een zwakke twee openaar direct de kleur weet en daardoor soms preëmptiever kan bieden dan na een Multi.

Partner noord
2♦ Multi

Je rechtertegenstander
Doublet

Jouw bieding
??

Je hebt: ♠ H B x x
♥ x x
♦ A x x x
♣ x x x

Na 2♦-Multi en Doublet rechts bied je 2♥, in de veronderstelling dat partner waarschijnlijk een zwakke twee in harten heeft. Maar opent partner een zwakke twee in schoppen en rechts doubleert, dan bied je meteen 4♠. Dat zet de tegenpartij maximaal onder druk.

Carolien:

Extra voordeel van de Zwakke twee is, dat als de partner van de Zwakke 2-openaar moet uitkomen, hij de kleur weet van zijn partner.

Mag correctie wel of niet?

Hedenavond was ik WL op StepBridge en kwam ik onderstaande situatie tegen:

Noord geveer / niemand kwetsbaar

	♠ 10 6 4		
	♥ A V 8		
	♦ A 7 6 2		
	♣ A V 8		
♠ V		♠ H B	
♥ H B 10 5 4		♥ 9 6 2	
♦ 10 5		♦ H V 9 8 4 3	
♣ 10 9 7 5 4		♣ B 2	
	♠ A 9 8 7 5 3 2		
	♥ 7 3		
	♦ B		
	♣ H 6 3		

West	Noord	Oost	Zuid
	1SA	2♣*	2♥
pas	4♥	pas	4♠
pas	pas	pas	

*2♣ wordt door oost netjes uitgelegd als interesse in de ruiten. Zuid had zijn 2♥-bod moeten alerteren (Jacoby) maar deed dat niet. Noord kan niet zien of zuid wel of niet alerteert, en heeft dus geen OI.

Maar nu ontstaat het probleem met de beperkte systeemkaart op StepBridge. Nergens blijkt of conventies na een tussenbod wel of niet worden gehandhaafd. StepBridge kent de beperking dat je niet even als WL naar de tafel kunt gaan om met de betreffende spelers te overleggen.

Zuid belooft dus schoppen met haar niet gealserterde bod en overrulet het 4♥-bod van haar partner.

In theorie kan noord een (heel goede) 5-kaart harten hebben, maar ook dan wil zuid met zijn 7-kaart schoppen, en minstens twee schoppenkaarten bij partner, toch liever naar een schoppencontract). Voor zuid is duidelijk dat partner noord het 2♥-bod verkeerd begreep.

Ik heb de score laten staan, maar heb een beetje *mixed feelings* over deze situatie. Vandaar mijn vraag: wat is de juiste afhandeling?

Rob:

Groot voordeel van StepBridge is dat spelers – onzichtbaar voor hun partner – hun eigen bod alerteren en uitleggen. Dit voorkomt dat NZ op illegale wijze dit – veel voorkomende – misverstand ontdekken. Maar... zelfs aan de gewone bridgetafel, voor zover we die nog 'gewoon' mogen noemen, ontstaat er met dit biedverloop geen probleem. Want ook mét ongeoorloofde informatie komt via het legale 4♥-bod het misverstand aan het licht. Dat heft de illegaliteit op. Ook dán is het volstrekt correct als zuid daar 4♠ van maakt.

Wel moet je nagaan of de verkeerde uitleg van zuid (niet alerteren van een alerteerplichtig bod is een vorm van verkeerde uitleg) tot mogelijk nadeel leidt van OW.

Stel dat OW daardoor een mooie hartenuitnemer zouden mislopen, of met de juiste uitleg met een doublet hadden gevraagd om een goed uitpakkende uitkomst in die kleur, dan kan dat leiden tot een aanpassing van het resultaat.

Met deze verdeling is daar echter geen sprake van. Ook OW begrijpen na zuids 4♠-bod dat NZ werkten met een discrepantie in de partituur... Zuid had na ene alert 2♥ kunnen doubleren (maar met deze hand ???). Maakt niet uit, ze komen altijd in 4♠.

Ron:

Ik snap je opmerking niet dat je bij StepBridge als WL niet even naar de tafel kunt gaan om met betreffende speler in te overleggen. De WL kan gewoon naar de tafel, kan het log bekijken dat alle conversatie weergeeft en kan zowel de tafel in het algemeen of specifieke personen benaderen in een chat. Dus welke beperking zie je die ik (nog) niet ken?

Met de arbitrage die Rob voorstelt, ben ik het van harte eens. Maar dat komt vanwege de SA-opening. Die belooft een verdeelde hand. Het kan dus niet zo zijn dat partner geen schoppen bezit en een heel lange hartenkaart zou hebben. Bij misverstanden in het bieden na een 1♣-opening kom je niet zo gauw tot een geoorloofde correctie.

Soms ga ik liever pimpampetten

Soms vraag ik me af waarom ik bridge nog zo leuk vind.

Zoals in dit geval. We speelden in een open toernooi. Sterk veld.
We haalden een zaalnul door het volgende:

Wij pasten, onze tegenstanders boden:

1♣	1♥
1♠	2♥
pas	

Ik vond het al leuk, want ik had zes hartens tegen!

Wat bleek... de hartenbieder had 'per ongeluk' geen sprong gemaakt.
Tegenover de opening van partner zat hij met 18 punten.

Resultaat: 2♥ Contract.

De rest van de zaal bood 6♥ gedoubleerd -4, 4♥ -2, enz.

De volgende dag op de clubcompetitie bleven onze tegenstanders hangen in 2SA met 27 pnt samen. Precies contract. De andere paren allemaal in 3SA-1 en -2. De 2SA-bieders scoorden een zaaltop!

Op dat soort momenten denk ik: 'Ik wil weer gaan pim-pam-petten!'

Vind je niet dat er een soort van straf moet staan op dit soort biedingen in de A-lijn?

Gelukkig kan ik me nu weer gaan verdiepen in de 3-dagelijkse oefeningen.
Dank je wel.

Rob:

Je wordt bedankt. Door jouw ervaringen trek je mijn ongeveer 50-jarige oude wond ook weer open. In een viertallenwedstrijd gaf mijn linkertegenstander een aas te veel aan, waarop de azenvrager 6♠ aandorst. En inderdaad: onverliesbaar... Pim pam pet is inderdaad een heel leuk spel, zolang het molentje niet vastloopt.

Carolien:

Dit is het nadeel van grote open toerenooien. Je wordt wel eens gepiepeld doordat de tegenstanders niet goed kunnen bridgen en 'maar wat doen'. Daarom is op Step nu Zwitsers veel leuker voor alle partijen, alhoewel het de uitslag natuurlijk behoorlijk nivelleert (je speelt de laatste ronden tegen ongeveer even sterke paren en dat is aan de bovenkant tegen sterke paren en aan de onderkant tegen zwakke. In beide gevallen meer kans op rond de 50%).