



Bridge

*Baas boven
baas...*

Pont du Gard

*Frankrijk,
omgeving
Uzès.
In de 1^e
eeuw na Chr.
Door de
Romeinen
gebouwd als
aquaduct.*

Elke drie dagen verschijnt een nieuw vraagstuk. Je kunt je eigen groei – in competitievorm – bijhouden met een Excel-bestand van Ingeborg Slikker. Zie de link in het gekleurde kader.

Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq> surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan briden en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailed. Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... ☹️ 😊

Vraagstuk 86

♠ A H 2
♥ 3 2
♦ H 4 3 2
♣ B 10 9 8



♠ 6 5 4 3
♥ A H
♦ 7 6 5
♣ A H V 7

Je partner verhoogde jouw 1SA-opening naar 3SA.

West komt uit met ♥V.

Je telt acht vaste slagen.

Met welke actie probeer je een negende slag te organiseren?

- ♠AH slaan, ♠2 na
- ♦5 naar ♦H
- Speelwijze a en b zijn even kansrijk

Vraagstuk 86 Overpeinzing

♠ A H 2
 ♥ 3 2
 ♦ H 4 3 2
 ♣ B 10 9 8



♠ 6 5 4 3
 ♥ A H
 ♦ 7 6 5
 ♣ A H V 7

Je partner verhoogde jouw 1SA-opening naar 3SA.

West komt uit met ♥V.

Je telt acht vaste slagen.

Met welke actie probeer je een negende slag te organiseren?

- ♠AH slaan, ♠2 na
- ♦5 naar ♦H
- Speelwijze a en b zijn even kansrijk

Je mag één keer van slag, want na de tweede keer krijg je alle harten van OW naar je hoofd.

Je kunt beide kansen helaas niet combineren, omdat zowel in schoppen als in ruiten de 9^e slag alleen kan ontstaan door OW een slag in die kleur te gunnen. In schoppen is dat de derde schoppenslag, in ruiten ♦A.

Daarom luidt de kernvraag: welke kans is groter...

- dat de ontbrekende schoppen 3-3 zitten, óf
- dat west ♦A in zijn handen heeft?

Vraagstuk 86 Overpeinzing

♠ A H 2
 ♥ 3 2
 ♦ H 4 3 2
 ♣ B 10 9 8

♠ 6 5 4 3
 ♥ A H
 ♦ 7 6 5
 ♣ A H V 7

Jouw partner verhoogde jouw 1SA-opening naar 3SA.

West komt uit met ♥V.

Je telt acht vaste slagen.

Met welke actie probeer je een negende slag te organiseren?

- a. ♠AH slaan, ♠2 na = 4 punten
 b. ♦5 naar ♦H = 10 punten
 c. Speelwijze a en b zijn even kansrijk = 7 punten

Zonder informatie over de kracht van OW, is de kans dat ♦A bij west zit 50%.

Als je zes kaarten van een kleur mist, is de kans ongeveer 36% dat die precies 3-3 zitten.

Waarom dan toch 7 punten voor antwoord c? Omdat de kans dat je - ondanks deze verkeerde inschatting - de kansrijkste speelwijze kiest, toch 50% is 😊.

Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Herkansing? (aan de fysieke bridgetafel)

Ik heb ook een vraagje (uiteraard geen dom vraagje!).

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	doublet	pas	tikt met zijn hand op tafel en wil zijn kaarten opruimen. Ziet dan dat zijn partner doubleerde en wil alsnog een bod uitbrengen.

Dat lijkt mij (west) niet correct, dus nodig ik de WL uit.

Deze stelde: 'Een bieding is pas officieel afgerond na 3x een paskaartje. Kloppen op tafel en 'pas' zeggen, horen hier niet bij. Er lag na het doublet van zijn partner slechts één paskaartje van oost. Dus mocht zuid alsnog een bod doen.

Ik vind dat vreemd. Hoe kijken jullie daarnaar?

Rob:

Als deze WL gelijk heeft, is het raadzaam om vanaf nu een klop op tafel te geven in plaats van volgens de regels een paskaartje uit de box te plukken. Na een klop heb je dan immers veel meer rechten!

Met andere woorden: zuid geeft duidelijk aan dat hij wilde passen. En omdat hij het doublet **niet** had gezien, wilde hij op dat moment ook niets anders doen dan passen. Er is dus geen sprake van een onbedoelde pas!

Ron:

De WL meldt dat 'pas' zeggen niet bij het bieden hoort. Het moet een paskaartje zijn. Het klopt dat je dat niet in de spelregels kunt vinden, want de spelregels omtrent het bieden zijn gebaseerd op mondeling bieden. Later is er een hulpmiddel 'biddingbox' bijgekomen en daar is dan weer een reglement voor opgesteld. Maar als je '1 harten' roept, heb je

gewoon een bod gedaan alsof je het biedkaartje pakte. En op die manier is een uitgesproken pas ook gewoon een bieding die aan de regels voldoet.

Als de laatste man geen pas neerlegt en niets zegt, maar zijn biedkaarten opruimt, wordt dat ook gelijk gesteld aan 'pas'. En als het dus gebruikelijk is om op een gegeven moment aan het (vermeende) einde van het biedverloop op tafel te kloppen als een 'pas', dan geldt dat gewoon als 'pas'.

Stel rechts biedt 1♥ en jij gaat nadenken. Je denkt een beetje hardop en je herhaalt wat je zag liggen '1 harten...', dan heb je formeel een onvoldoende bod gedaan. Natuurlijk was het nooit de bedoeling om dat te bieden en kom je waarschijnlijk wel weg met artikel 25A, maar de arbiter zou dat kunnen vatten onder concentratieverlies en het niet toestaan. Het is natuurlijk wel vergezocht om hiervoor een arbiter aan tafel uit te nodigen, maar volgens artikel 17 en 18 doe je gewoon een bieding door het uit te spreken. Het bondsbestuur mag een andere manier aanwijzen die ook wordt toegestaan (in dit geval de biddingbox), maar dat neemt het mondeling bieden niet weg.

Wie wint de wijn?

Mijn partner en ik verschillen van mening over een bijbod met precies 4 punten na een opening van 2SA (20-22pt). We hebben er een flesje wijn op gezet. En jij en de jouwen mogen het vonnis vellen.

West	Noord	Oost	Oosthand
2SA (20-22)	pas	??	♠ H 3 2
			♥ 5 4 3 2
			♦ B 5 4 3 2
			♣ 2

Het was de kerstdrive (alles door elkaar) zonder kastjes en in plaats daarvan monopolygeld om direct te kunnen betalen. Per spel een euro per punt. Boter bij de vis. Het was ook praatbridge en supergezellig.

Ik verklap niks van wie wat heeft gezegd voor..., tijdens... en na het spelen, op dit na: één van ons zei: 'Je had 3SA moeten bieden' en de ander: 'Absoluut niet (met dat zootje) en nooit niet (want de 2SA-bieder moet alles uit de hand spelen).' Nou ja, de sfeer bleef goed.

Wie geeft wie het flesje wijn?

Rob:

Gelukkig vroeg ik jullie om een oosthand waarmee de één zou passen en de ander 3SA zou bieden. Want ... met de door jullie gegeven oosthand zou ik geen van beide doen! Deze oosthand is namelijk beresterk met een 4- of 5-kaart harten bij west. Dat vind ik voldoende reden voor 3♣, om 4♥ te bieden als partner daar minstens een 4-kaart in heeft! En als partner een 2- of 3-kaart harten heeft? Dan is de kans

groter dat hij iets heeft een ruiten: met ♦HVx kan oosts ruitenkleur veranderen in goud.

De twee flessen wijn kunnen dus naar Centraal Amsterdam! ☺

Maar, om belangenverstremgeling uit te sluiten, vraag ik ook het oordeel van Bep en Anton. Daarbij stel ik de subvraag of zij ook zouden passen met vier punten en een 4333-verdeling zonder 4-kaart in een hoge kleur.

Bep & Anton:

Met de gegeven hand:

Wat je na een 2SA-opening van partner niet moet doen, is pas en ook niet 3SA.

Niet passen omdat deze hand teveel mogelijkheden biedt dat het een manche is. Tenslotte heb je ongeveer 25 punten samen.

Maar bied geen 3SA dat is te kort door de bocht. Bied 3♣. Als je dat als Stayman speelt, ontdek je zo een mogelijke 4-4 fit in harten. Ook met slechts vier kleintjes mee is 4♥ vaak beter dan 3SA. Je hebt tenslotte aftroefwaarde in klaveren.

Het mooiste is als je 3♣ speelt als Niemeijer. Dan vraag je zowel naar een vierkaart hoge kleur als naar naar een vijfkaart hoge kleur. Dan ontdek je zowel een 4-4 fit in harten als een 5-3 fit in schoppen.

Met 4 punten en een 4-3-3-3-verdeling zónder hoge 4-kaart:

Dan wellicht 3SA. Maar als de x-jes inderdaad heel kleine kaarten zijn, zou je in paren een gokje kunnen nemen met een 'pas'.

Altijd wat met die Belgen?

Alsof de duvel er mee speelt, heb ik altijd wel wat op BBO.

Het bieden op een spel gaat als volgt (kaart verdeling niet echt belangrijk):

West	Noord	Oost	(ik) Zuid
1♣	pas	1♥	pas
1♠	pas	4♠	allen passen

Op zich helemaal geen vreemde bieding. Als mijn partner uitkomt en de dummy opengaat, zie ik dat oost een vijfkaart harten heeft. Ik merk op dat, als een bijbod in harten een vijfkaart belooft, dat dient te worden gealverteerd. Ik krijg als antwoord dat dit bij 'ons' (België) niet zo is, en dus niet gealverteerd behoeft te worden. Ik zeg nog: 'Het is altijd wat met die Belgen.' FOUT!!!!!! Arbitr erbij, en ik krijg het verwijt beleefd te blijven en dat ik maar op de systeemkaart van de opponenten moet kijken. Daarop prijkt '4-card Acol', maar dat heeft m.i. niets te maken met het bijbod. Graag je visie.

Rob:

Inderdaad wijkt de Alerteerregeling van onze zuiderburen sterk af van die van ons. Ik kopieerde uit hun Alerteerregeling:

	Niet Alerteren	Alerteren
Na 1 in kleur	- nieuwe kleur door opener of partner = ten minste een 4-k,	- alles wat niet onder "Niet alerteren" ressorteert, zoals een bod in een nieuwe kleur met minder dan 4-k in die kleur; - als een nieuwe kleur langer kan zijn dan de kleur die voordien geboden is; - alle andere conventionele biedingen tot en met 3ZT.

En ik vertrouw je graag toe dat ik de Alerteerregeling van de Belgen een stuk logischer en gebruikersvriendelijker vind dan de Nederlandse.

Ondanks dat 90% van de bridgers 1♣ opent vanaf een 2-kaart, is deze opening in Nederland alerteerplichtig. Zelfs Jacoby en Stayman, conventies die 99% van de bridgers spelen, moeten wij alerteren, waardoor elk bijbod op 1SA alerteerplichtig is. Een echt bod in een kleur moeten we immers óók alerteren, omdat je kunt vermoeden dat de tegenstanders zonder waarschuwing Jacoby verwachten...

Terug naar de zaak. Op het moment dat oost een 5-kaart harten neerlegt, zie ik geen enkel probleem. Ook een belofte van minstens een 4-kaart sluit een 5-kaart niet uit. Dus zie ik geen enkele reden om bij de eerste blik op dummy's kaart daarover een snerende opmerking te maken.

Ik ben het dan ook volledig eens met het beleefdheidsverzoek aan jouw adres. In je tekst lees ik namelijk niet dat oost met zijn 1♥-bod minstens een 5-kaart garandeert.

Kwantitatieve 4SA nóg mooier

Even een vraag over de 4SA kwantitatief die je behandelt in ACC 84.

Je stelt in de uitleg dat je met minimumkracht moet passen en met maximumkracht je aantal azen moet noemen.

Ik heb geleerd dat je met een maximum 6SA moet bieden. Wat is juist c.q. beter: 6SA bieden of je aantal Azen noemen?

En áls je het aantal azen wilt vertellen, hoe doe je dat dan?

Ben van der Spek

Rob:

Het voordeel van het aantal azen noemen, is de extra informatie voor de 4SA-bieder. Misschien kiest hij met alle azen voor 6SA, en met een ontbrekende aas toch liever voor 5SA, of voor 6 in zijn eventuele lange kleur.

Nadeel van het aantal azen melden is dat je daarmee de tegenstanders de kans geeft met een doublet te vragen om een uitkomst in die kleur.

Omdat er geen troefkleur is, gaat het om vier sleutelkaarten: de vier azen. En die kun je in de normale volgorde aangeven: 5♣: 0; 5♦: 1, etc.

Vanwege het dilemma ben ik zeer benieuwd naar het advies van Bep en Anton.

Bep & Anton:

Met een maximum geven wij azen aan. Eigenlijk zouden er geen twee azen weg kunnen zijn maar je weet maar nooit; 32 punten samen en een of twee vijfkaarten zou wel kunnen.

Je zou ook nog kunnen toevoegen het antwoord van 5SA als: okay we gaan naar slem, maar misschien is sans atout toch niet de beste speelsoort. Wil je nog iets melden? Bijvoorbeeld dat je ergens een vijfkaart hebt die je nog niet hebt verteld.