



Verbinding

*Verbonden zijn door
een brug te slaan*

tot elkaar te gaan

na overleg

*samen op weg
in harmonie*

is immers de intentie

Bruggetje over de Rosep in het Oisterwijkse bos

Gedicht en foto: Loes Westgeest

Elke drie dagen verschijnt een nieuw vraagstuk. Je kunt je eigen groei – in competitievorm – bijhouden met een Excel-bestand van Ingeborg Slikker. Zie ook daarvoor de link in het gekleurde kader.

Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq> surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets in de Bridgepot storten, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan bridgen en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailed. Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... ☹️ 😊

Speelplan

Zuid geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
pas	pas	2♣	2♥
3♣	pas	pas	3♥
pas	pas	pas	

♠ A 5 4 3 2

♥ 2

♦ 4 3 2

♣ 5 4 3 2



♠ 6

♥ A B 10 9 8 7 6

♦ A V B 5

♣ 6

West opent de aanval met de uitkomst van ♠H.
Hoe ga je daarmee om?

Ik laat dummy ♠A leggen en speel dan:

a. ♥2 naar ♥B.

b. ♦2 naar ♦V.

c. ♠2 getroefd met ♥6.

Speelplan Overpeinzing

Zuid gever / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
pas	pas	2♣	2♥
3♣	pas	pas	3♥
pas	pas	pas	

♠ A 5 4 3 2

♥ 2

♦ 4 3 2

♣ 5 4 3 2



♠ 6

♥ A B 10 9 8 7 6

♦ A V B 5

♣ 6

West opent de aanval met de uitkomst van ♠H. Hoe ga je daarmee om?

Ik laat dummy ♠A leggen en speel dan:

a. ♥2 naar ♥B.

b. ♦2 naar ♦V.

c. ♠2 getroffen met ♥6.

Je speelt een troefcontract. Dus heb je allang je dreigende verliesslagen geteld. Ik kom op vijf: twee in harten, twee in ruiten en één in klaveren.

Duidelijk is dat dummy maar één keer aan slag komt, en dat je dus ook maar één keer kunt snijden. Dat betekent dat je moet kiezen tussen twee snitkansen: '♥2 naar ♥B' of '♦2 naar ♦V'.

We lichten ze er even uit:

♥ 2



♥ A B 10 9 8 7 6

♦ 4 3 2



♦ A V B 5

In beide kleuren dreigen twee verliezers. Daar probeer je met die snit één verliezer van te maken.

Als je in harten met je aas ♥H of ♥V vangt, scheelt dat een hartenverliezer. Datzelfde geldt voor de ruitenkleur. Met ♦A de heer arresteren scheelt een ruitenverliezer.

Aan jou de eer om in te schatten met welk aas de kans het grootst is om een plaatje te verschalken. Daarvoor moet je eerst vaststellen wat oost concreet in die kleur moet hebben voor een succesvolle snit.

Speelplan Aanpak

Zuid geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
pas	pas	2♣	2♥
3♣	pas	pas	3♥
pas	pas	pas	

♠ A 5 4 3 2

♥ 2

♦ 4 3 2

♣ 5 4 3 2



♠ 6

♥ A B 10 9 8 7 6

♦ A V B 5

♣ 6

West opent de aanval met de uitkomst van ♠H.

Hoe ga je daarmee om?

Ik laat dummy ♠A leggen en speel dan:

a. ♥2 naar ♥B = 10 punten

b. ♦2 naar ♦V = 6 punten

c. ♠2 getroefd met ♥6 = 0 punten

De snit in harten heeft de grootste kans op succes.

	♥ 2		♦ 4 3 2
♥ H x x		♥ V x	♦ x x x x
♥ V x x		♥ H x	♦ H x
♥ A B 10 9 8 7 6			♦ A V B 5

Met ♥Vx of ♥Hx bij oost verlies je maar één hartenslag als je begint met ♥2 naar ♥B. Wests honneur zal die slag winnen, maar het plaatje van oost is daarna een zekere prooi voor ♥A.

♦H kun je alleen vangen als oost precies ♦Hx heeft. Die kans is kleiner dan de twee kansen in de hartenkleur. Daar komt bij dat je ook maar één ruitenslag verliest als de ontbrekende ruiten 3-3 zitten - een niet onbelangrijke extra kans.

Lezers Mailen



Alle vragen waarvan het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten.

We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair.

Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Passen of openen? En als je de zwakke twee speelt, dan openen met 2♠?

We vragen ons af wat we het beste kunnen doen met de volgende hand:

♠ A 9 7 6 4 2

♥ H V 7 4

♦ 6 2

♣ B

Openen met 1♠, pas of wat anders?

We hebben wel eens gelezen dat je sterke distributieve handen met 8-10 punten ook mag openen, maar geldt dat ook voor deze zwakke 6-kaart schoppen?

Rob:

Ons spel kent zoveel nuances dat wel of niet openen niet in een absolute grens is te vatten.

Mag ik een uiterst gemakkelijke vuistregel geven?

Laat bij twijfel tussen pas, 1-opening in een kleur en preëmptief openen de **Regel van Twintig** beslissen!

Tel je honneurpunten en het aantal kaarten van je langste twee kleuren.

Is de uitkomst 20 of meer, dan kies je voor de 1-opening in een kleur.

Met jullie hand tel je 10 honneurpunten en 10 kaarten in de twee langste kleuren: samen 20, dus open je 1♠!

Ik geef toe dat ♣B-sec niet echt heel waardevol is. Datzelfde geldt voor VB-sec. Maar met ♣H bij partner is het ♣VB-koppel opeens goed voor twee slagen. Ik zou daarom niet al te angstig omgaan met mooie en lelijke punten.

Jullie spelen waarschijnlijk niet de Zwakke Twee, want dan zou je niet twifelen tussen 1♠ en pas. Maar ook de spelers die wél 2♠ openen met

een zwakke hand, adviseer ik met déze hand 1♠ te openen. Partner zal maar een 4+kaart harten hebben en kort zijn in schoppen. Dan komt na een 2♠-opening de hartenkleur niet meer aan bod.

Als een speler regelmatig, ter misleiding, de hoge kleur overslaat

Wat doe je met een speler die regelmatig een hoge kleur overslaat en SA biedt?

Voorbeeld:

Na partners 1♦-opening biedt hij (met een 4-kaart harten) 1SA.

Ik heb hem als WL al een paar keer gezegd dat dit zo niet mag, want dit is met opzet de tegenpartij misleiden.

Je mag het spelen, maar dan moet je al je SA-biedingen alerteren.

Dat doet hij niet, of hij zegt dat hij de hartenkleur was vergeten.

Peter

Rob:

Tegen die speler zou ik zeggen: 'Luister, gigant, ik noteer deze gewoonte, zodat mijn collega-arbiters ook op de hoogte zijn. Mocht een tegenspeler arbitrage vragen vanwege verkeerde uitleg - en daar valt het niet melden van deze gewoonte onder - dan kun je rekenen op het nadeel van elke twijfel!'

Reactie vragensteller:

H'm, ik vind je antwoord wat luchtig.

Bridge behoor je te spelen met open vizier en dat doet hij niet. Ik merk het, veel anderen niet, en hij doet het met opzet. Hij heeft dan ook plaatjes in die kleur en hoopt gewoon dat de tegenpartij in die kleur uitkomt, zodat hij een extra slag kan binnenhalen.

Het lijkt mij dat een straf van 25% van de top beter werkt. Ik heb hem al diverse keren gewaarschuwd en dat werkt niet.

Rob:

Fijn dat mijn aanpak luchtig aanvoelt. Want ook/juist als spelers zich kennelijk niets willen aantrekken van jouw oordeel/aanwijzingen, kun je daar beter ontspannen mee omgaan, luchtig zo je wilt en met een lach, dan streng en 'bestraffend'.

De aanpak die ik in mijn eerste antwoord gaf, kun je ook meedelen aan de andere clubleden. Zodat ze weten dat, na een dergelijke afwijking, de arbiter mogelijk ontstaan nadeel zal rechtzetten.

Concreet betekent dit voor die speler dat de kans op voordeel, door het verzwijgen van een hoge 4-kaart, vrijwel nihil is. Hij loopt daarmee het grote risico een gezonde fit te missen, en als er geen fit is, en het overslaan van die kleur (mogelijk) voordeel voor hem oplevert, dat jij dat voordeel dan opblaast.

Conventies met afwijkingen

Een paar speelt Muiderberg, maar de antwoorden van de partner wijken af van de gebruikelijke antwoorden.

Bijvoorbeeld: het 3♦-bijbod is om te spelen en geen invite voor de manche.

De verdeling en kracht van de opening is wel conform de regels.
Hoe moet ik hier als arbiter mee omgaan?

Op de systeemkaart staat alleen 'Muiderberg' met als antwoorden: 2SA sterk en 3♣ zwak.

Zelf weten ze niet dat 3♦ als echt, afwijkt van de gebruikelijke conventie.

Er zijn ook legio bridgers die de Multi spelen en het 2♠-antwoord niet spelen als invite voor de hartenmanche.

Maar zo zijn er ook legio bridgers die reverse bieden zonder sterke hand.

Ik kan dan toch als arbiter niet eisen dat ze deze voor hen onbekende afwijkingen alerteren óf hun bridgekennis opvizzelen.

Als een paar Muiderberg opent met een 5-kaart schoppen een 4-kaart harten en een 4 kaart ruiten, mag dit nog Muiderberg heten?

Als een paar Multi opent met een 6-kaart schoppen en een 4-kaart harten, mag dit als standaard Multi aangegeven worden?

Kortom: Wat mag ik verwachten van de bridgers die een conventie op hun systeemkaart hebben staan?

Rob:

Tja ... Je vragen zijn duidelijk. En de problemen ook 😊.

Adviseer de spelers allereerst om hun systeemkaart en uitleg tegen het licht te houden.

Geef daarbij een uitleg met de voorwaarden van de openingen en vervolgbiedingen van Muiderberg, Multi en Reverse.

Laat op de systeemkaart in ieder geval vastleggen wat de opening en de bijbiedingen vertellen over kracht en verdeling. De conventienaam mag daar alleen bij voor het begrip, mits die conventievlag de lading volledig dekt.

Als een paar zegt Muiderberg te spelen, en opent met een 5-kaart schoppen, en een 4-kaart harten en ruiten, is dat geen overtreding.

De 4-kaart harten zal ook voor de partner een verrassing zijn. En als die een 4+kaart harten meeneemt, kan dat wel eens uitmonden in een onaangename verrassing! Naast de hoge 5-kaart een hoge 4-kaart en een lage mag dus wel, maar het risico is groot dat deze Muiderbergers daarmee in hun eigen voet schieten. Datzelfde geldt voor de Multi-openaar die naast zijn hoge 6-kaart een hoge 4-kaart heeft.

Minder slim gebruik mag dus wél.

Mijn antwoord op jouw slotvraag: bridgers die alleen een conventienaam als uitleg geven, en daar systematisch flink van afwijken, geven feitelijk verkeerde uitleg. Als de tegenstanders door die verkeerde uitleg aanwijsbaar worden benadeeld, heeft de arbiter het volste recht om dat nadeel op te heffen.

Dat werkt meestal als snelle prikkel om de betreffende conventie beter te bestuderen of anders de naam te vervangen door de informatie die daarover is afgesproken.