

De Bridge Encyclopedie

Van Toine van Hoof

In dit internettijdperk, waarin je met een paar steekwoorden een schat aan actuele informatie op je beeldscherm krijgt, getuigt het schrijven en uitgeven van de oude vertrouwde papieren encyclopedie van veel moed.

Maar... áls je – in plaats van pc opstarten, bijwerken van bestanden en zoeken tussen heel veel bomen – de juiste informatie vindt door alleen maar een boek open te slaan, kan Toines werk enorm veel toevoegen aan je (bridge)plezier.

Voegt de Bridge Encyclopedie niets, iets, of heel veel toe aan jouw bridgeplezier?

Daar kom je achter met deze ACC!

Het ontvangen van deze vraagstukken is helemaal gratis!

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan bridgen en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken.

Noteer bij je bijdrage je voornaam.

Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'De Flop 3' kan toemailen.

Zodra we weer normaal kunnen doen, vraag ik aan de donateurs wie wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) meeneemt.

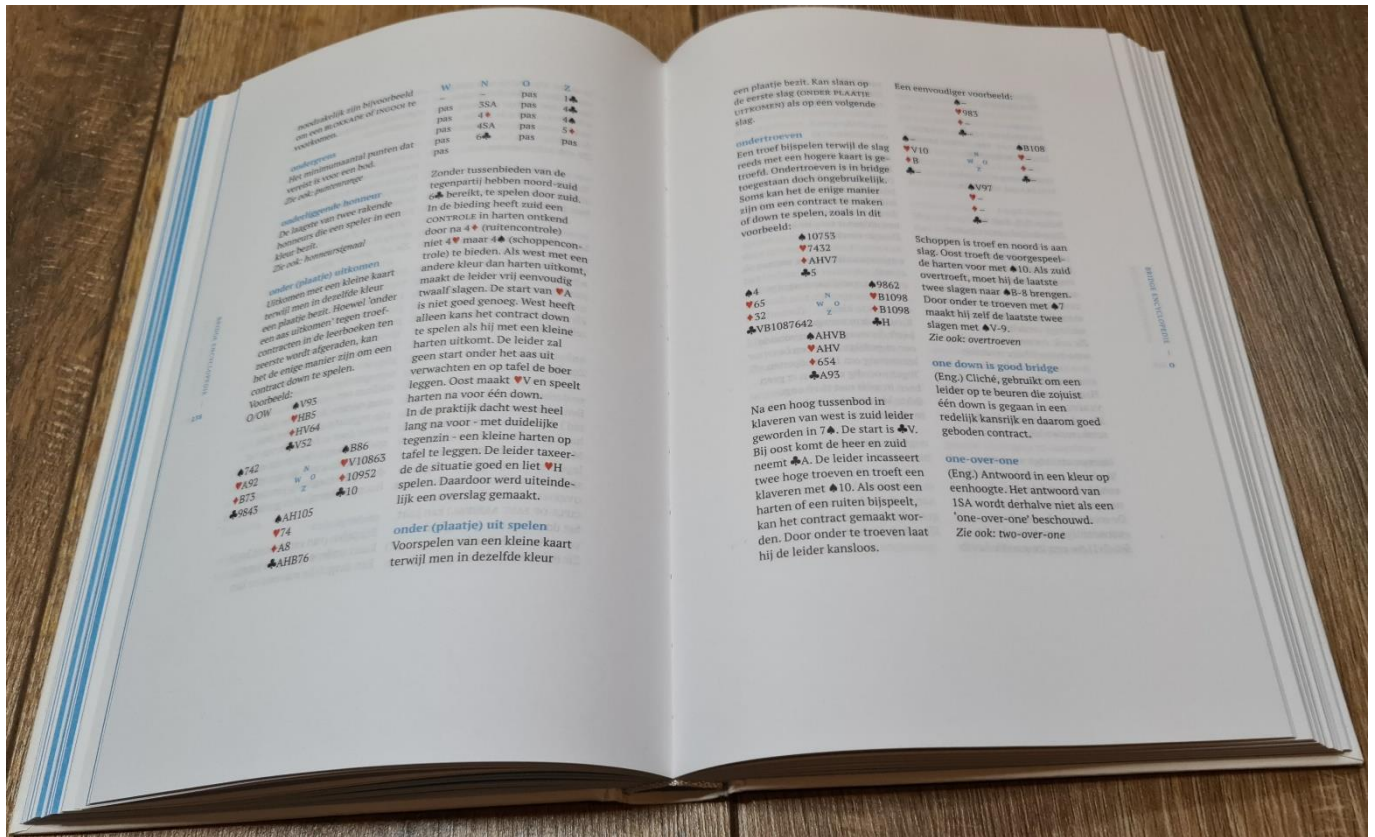
NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Absoluut verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen...☺

De Bridge Encyclopedie

Begin mei vroeg Toine van Hoof mij of ik zijn gloednieuwe *Bridge Encyclopedie* wilde recenseren. Nadat ik hem mij jawoord gaf, ontving ik dit 435 pagina's tellende boek.



Eerlijk gezegd kijk ik in deze eeuw redelijk sceptisch naar papieren naslagwerken. Op internet hoef je immers maar een paar toetsen in te drukken om de meest recente informatie op je scherm te krijgen. Maar, net als bij 'Bridge op een presenteerblaadje' van Joseph Amiel, groeide tijdens het doorbladeren mijn enthousiasme voor deze fysieke 'kennisbank'.

De aantrekkelijkheid van een encyclopedie wordt in hoge mate bepaald door de vindkans van gezochte informatie. Als je zo'n boek vaak tevergeefs openslaat, wordt het al snel onvindbaar door de groeiende stoflaag. Om de trefkans te meten, nodigde ik mijn lezers uit een onderwerp te roepen.

Ik ontving de volgende vier reacties:

In Dedemsvaart is het begrip *manke sans* in zwang. De opening is dan 2♦ en belooft 20-22 punten zonder de voorgeschreven SA-verdeling. Tot nu toe kon ik daar nog niets over vinden. Ben benieuwd of dit breder bestaat.

Klaas

Safety play zal er wel instaan. Maar als de uitleg 'veilige speelwijze' is, word ik daar niet echt wijzer van, want dat is de vertaling en je speelt toch altijd zo veilig mogelijk?!

Henk

Ik wil graag weten hoe de *butlertelling* nu precies in elkaar zit, én hoe ik concreet anders zou moeten bieden en spelen. Maar dat zal wel iets te veel zijn gevraagd.

Bob

Benieuwd of het begrip *misklik* in de nieuwe Bridge Encyclopedie staat.

Peter

En wat blijkt? Alleen Klaas moet ik teleurstellen: de Dedemsvaartse *manke sans* heeft de encyclopedie nog niet gehaald.

Wat gaan we doen?

We gieten vier onderwerpen uit de Bridge Encyclopedie in de vorm van ACC-vragen!

Je puntentotaal geeft dan aan hoe snel je dit mooi vormgegeven boek moet aanschaffen.

Vraag ACC 150**Spel 1**

♠ A B 10 9

♠ V 7 5

♠ H 6 2

♠ 8 4 3

Zuid speelt een SA-contract.

Noord heeft buiten de schoppen geen entrees. De leider is van plan drie schoppenslagen te maken door twee of drie keer over west te snijden.

Leider zuid begint met het voorspelen van ♠3.

Hoe kunnen OW voorkomen dat de leider drie schoppenslagen wint?

- West én oost moeten laag bijspelen.
- West moet laag bijspelen en oost moet op dummy's ♠9 zijn heer leggen.
- West moet meteen ♠V bijspelen.

Spel 2

Wat is een misklik?

- Je past met 15 punten, omdat je op het moment van die pas 11 punten telde.
- Onmiddellijk na je 2♣-Staymanbod zien dat je partner niet met 1SA opende maar met 1♠.
- Na de vraag van je linker tegenstander wat je 2♠-opening belooft, zie je dat je 2♠ opende in plaats van 1♠.

Vraag 3

Welke stelling is correct?

Als je een parenwedstrijd speelt die wordt berekend volgens de **butlertelling**:

- is het aantrekkelijker om **kwetsbaar** een scherp manchecontract te bieden dan **niet-kwetsbaar**.
- moet je je contract in de waagschaal stellen voor het maken van een overslag.
- mag je **ook kwetsbaar** risico nemen met een licht volgbodje.
- mag je in het tegenspel **niet** alles zetten op downspelen, als je daarmee riskeert dat de leider een overslag maakt.

Vraag 4

♠A B 9 3

♠??

♠??

♠ H 8 4 2

Je speelt in een Butlerwedstrijd (!) 6♠. In de bijkleuren kun je geen slag verliezen. Dat betekent dat je je contract maakt als je **maximaal één schoppenslag verliest**.

Hoe speel je de schoppen voor een zo groot mogelijke kans op **drie** schoppenslagen?

- Ik speel ♠2 naar ♠B.
- Ik sla ♠H en speel dan ♠2 naar ♠B.
- Ik speel ♠2 naar ♠A, dan ♠3 voor, als oost laag bijspeelt leg ik ♠8.
- Ik speel ♠2 naar ♠A, dan ♠3 voor, ook als oost laag bijspeelt leg ik ♠H.

Tot zover de vier vraagstukken. Kies je antwoorden en werp je op de volgende pagina's. Ik geef geen overpeinzingen.

De antwoorden van Toine van Hoof

Vraag ACC 150

Spel 1

♠ A B 10 9

♠ V 7 5

♠ H 6 2

♠ 8 4 3

Zuid speelt een SA-contract.

Noord heeft buiten de schoppen geen entrees. De leider is van plan drie schoppenslagen te maken door twee of drie keer over west te snijden.

Leider zuid begint met het voorspelen van ♠3.

Hoe kunnen OW voorkomen dat de leider drie schoppenslagen wint?

- West én oost moeten laag bijspelen.
- West moet laag bijspelen, en oost moet op dummy's ♠9 zijn heer leggen.
- West moet meteen ♠V bijspelen.

Toine:

entry-killing play

(Eng.) Speelwijze gericht op het vroegtijdig verwijderen van een ENTREE bij de tegenpartij. Kan door de leider gehanteerd worden, maar is met name van toepassing in het tegenspel.

Voorbeeld:

♠ A B 10 9

♠ V 7 5

♠ H 6 2

♠ 8 4 3

Zuid speelt een SA-contract. Noord heeft buiten de schoppen geen entrees. De leider is van plan drie schoppenslagen te maken door twee of drie keer over west te snijden. Als west in de eerste slag de vrouw inlegt mislukt dit plan (als de leider ♠V met het aas neemt en met de

boer vervolgt, duikt oost ♠H een keer). Door het bijspelen van ♠V is de entree voor de hoog te spelen vierde schoppen in noord vernietigd.

Zie ook: blokkeren; Coup Deschappelles; Merrimac coup

Rob:

Noteer 2 punten voor speelwijze c: meteen ♠V leggen.

Legt west niet meteen ♠V, dan wint de leider met deze verdeling altijd drie schoppenslagen. Als oost ook duikt (a) wint ♠9 de eerste slag. Dan zal de leider ♠10 naspelen, hopen op een 3-3-verdeling. Daar mogen OW om vechten. Maar de derde schoppenslag is voor dummy's ♠A, en de vierde laatste schoppenslag dus ook.

Als west duikt en oost de eerste slag wint met ♠H, valt daarmee eveneens het doek voor OW, omdat de leider later met succes vanuit zuid ♠4 naar ♠10 zal spelen.

Spel 2

Wat is een misklik?

- Je past met 15 punten, omdat je op het moment van die pas 11 punten telde.
- Onmiddellijk na je 2♣-Staymanbod zien dat je partner niet met 1SA opende maar met 1♠.
- Na de vraag van je linker tegenstander wat je 2♠-opening belooft, zie je dat je 2♠ opende in plaats van 1♠.

Toine:

misklik

MISCLICK

misclick

(Eng.) Ook: misklik. Het bij ONLINE BRIDGE aanklikken van een bieding die men niet had willen doen of een kaart die men niet had willen spelen. Als er duidelijk sprake is van een vergissing en de tegenstanders staan het toe, mag deze hersteld worden.

Rob:

Noteer 3 punten voor antwoord c.

Deze uitleg van Toine moet ik flink aanpassen/aanvullen.

Er is alleen sprake van een misklik als een speler een andere bieding of kaart aanklikt dan dat hij op dat moment wilde doen.

Klikfouten tijdens het **spelen** mogen vrijwel nooit worden hersteld. En klikfouten tijdens het **bieden** mogen alleen worden hersteld als de WL ervan overtuigd is dat de speler die dat meldt een andere bieding wilde doen dan hij aanklikte én de partner van de misklikker nog geen bieding deed. De tegenspelers hebben geen enkele stem in het wel of niet mogen herstellen van een zuivere misklik tijdens het bieden.

Omdat je de pas in keuze a, en het 2♣-bod in b, op het moment van bieden echt wilde doen, zijn dat geen miskliks die volgens de spelregels voor herstel in aanmerking komen.

Als sprake is van een misklik tijdens het spelen, of een bieding die volgens de WL geen zuivere misklik is, mogen de tegenspelers wel aan de WL vragen of hij die fout wil herstellen.

Vraag 3

Welke stelling is correct?

Als je een parenwedstrijd speelt die wordt berekend volgens de **butlertelling**:

- is het aantrekkelijker om **kwetsbaar** een scherp manchecontract te bieden dan **niet-kwetsbaar**.
- moet je je contract in de waagschaal stellen voor het maken van een overslag.
- mag je **ook kwetsbaar** risico nemen met een licht volgbodje.
- mag je in het tegenspel **niet** alles zetten op downspelen, als je daarmee riskeert dat de leider een overslag maakt.

Toine:**Butler**

Wedstrijdvorm voor paren met een van VIERTALLENWEDSTRIJDEN afgeleide puntentelling. De score van ieder paar op een spel wordt vergeleken met de DATUMSCORE. Het verschil wordt omgerekend in IMP's. Het saldo van deze IMP's is bepalend voor de uitslag. De Butlertelling werd voor het eerst in 1961 toegepast bij de selectiewedstrijden voor het Britse team. De methode dankt zijn naam aan Geoffrey Butler, de toenmalige voorzitter van de British Bridge League.
Zie ook: cross-IMP's

Degenen die meer willen weten over de genoemde Datumscore vinden:

datumscore

Ook:Butlerscore. Gemiddelde van alle scores op een spel in een BUTLERwedstrijd, waarmee ieder paar de eigen score vergelijkt. Het verschil wordt omgerekend in IMP'S. Bij de berekening van de datumscore worden doorgaans de hoogste en laagste score niet meegeteld om het effect van

extreme resultaten te neutraliseren.

Zoekend naar informatie over de juiste speelwijze in een Butlerwedstrijd vond ik:

viertallentactiek

Manier waarop men bij het bieden en spelen te werk gaat in een

VIERTALLENWEDSTRIJD. Het bieden is vooral gericht op het bereiken van manches en eventuele slems, omdat daarmee de meeste IMP's zijn te verdienen.

In viertallen is het bieden van scherpe manches lonend. De vereiste maakkans van een niet-kwetsbare manche is 45,5% en van een kwetsbare manche slechts 37,5%.

Bij het tussenbieden wordt over het algemeen een behoudender tactiek gevolgd. Het vermijden van onnodige rampen (bv. Kwetsbaar gedoubleerd drie down in een lichtzinnig volgbod) is hier het devies. Alleen niet-kwetsbaar tegen wel kunnen meer risico's genomen worden.

Preëemptief tussenbieden (of preëemptief openen) is een effectieve manier om de tegenstanders het bieden te bemoeilijken. Ook is UITNEMEN bij deze kwetsbaarheid relatief voordelig.

Bij hoge competitieve biedverlopen kiest men in viertallen doorgaans de veilige weg. Liever pakt men door een uitnemer te doubleren de zekere plus dan dat men nog een keer biedt met het risico zelf down te gaan. Lijkt het

erop dat de 'uitnemer' weleens gemaakt kan worden, dan biedt men juist wel door als verzekering tegen een DUBBELE MANCHE.

Op een deelscorespel gaan doorgaans minder IMP's om. Niettemin is het BETWISTEN VAN DE DEELSCORE ook in viertallen een goede tactiek, al zal de strijd minder heftig zijn en vrijwel nooit worden afgesloten met een strafdouplet op een deelscore die indien gemaakt de manchepremie oplevert. Bij het spelen is het primair van belang het contract te maken c.q. down te spelen, omdat overslagen en downslagen in viertallen minder zwaar tellen.

*Zie ook: parentactiek;
robbertactiek*

Rob:

Noteer voor antwoord a 2 punten.

Inderdaad levert het uitbieden van scherpe 50%-kans-manches per saldo meer op dan deze niet uitbieden. Vooral kwetsbaar!

Voorbeeld:

Jij biedt twee scherpe 4♠-contracten, waarvan je er één maakt.
Dan scoor je: +620 en -100.

Een ander paar, dat twee keer kiest voor 3♠, noteert:
+170 en +140.

Dan win je ten opzichte van dat paar:
+ 450 en -240, omgezet in IMP's: +10 en -6.

Vraag 4

♠ A B 9 3

♠ ??

♠ ??

♠ H 8 4 2

Je speelt in een Butlerwedstrijd (!) 6♠. In de bijkleuren kun je geen slag verliezen. Dat betekent dat je je contract maakt als je **maximaal één schoppenslag verliest**.

Hoe speel je de schoppen voor een zo groot mogelijke kans op **drie** schoppenslagen?

- Ik speel ♠2 naar ♠B.
- Ik sla ♠H en speel dan ♠2 naar ♠B.
- Ik speel ♠2 naar ♠A, dan ♠3 voor, als oost laag bijspeelt leg ik ♠8.
- Ik speel ♠2 naar ♠A, dan ♠3 voor, ook als oost laag bijspeelt leg ik ♠H.

Toine:**safety play**

(Eng.) Speelwijze gericht op het beperken van verliesslagen bij een ongunstig zitsel. Een 'safety play' wordt bijvoorbeeld toegepast wanneer de leider zich kan permitteren één slag in een kleur af te geven maar geen twee:

♠ AB93

♠ ??

♠ ??

♠ H842

De normale speelwijze in deze kleur is eerst de heer te incasseren in zuid (COUP DE SONDE) en vervolgens een kleintje naar de boer te spelen. Dit biedt de beste kans op vier slagen. De leider maakt echter slechts twee slagen als oost ♠V10xx blijkt te hebben.

Heeft de leider precies drie slagen in deze kleur nodig om zijn contract te maken, dan

kan hij zich daarvan verzekeren door te beginnen met ♠A en te vervolgen met een kleine schoppen. Bekent oost twee keer met een kleintje, dan wordt in zuid de acht gelegd. Bekent oost de eerste of tweede keer niet, dan speelt zuid de heer en volgt er een kleine schoppen naar B-9. Bij elk mogelijk zitsel maakt de leider zo ten minste drie slagen.
Zie ook: gevaarlijke hand

Rob:**Noteer voor speelwijze c 3 punten.**

Als je speelt op vier slagen, loop je het (kleine) risico dat het tegenzit en dat je daardoor maar twee slagen maakt.

In Butler en viertallen levert een overslag weinig of zelfs niets op, terwijl downgaan tonnen kan kosten. Dan lever je liever de kans op een extra slag in, als je daardoor een kleiner – of geen – risico loopt van een slag te weinig.

Maar **ook in een parenwedstrijd** is het soms goed om op safe te spelen. Bijvoorbeeld in een scherp contract, waarvan je vermoedt dat maar weinigen dat uitbieden, of een gedoubleerd contract dat hoogstwaarschijnlijk ook goed is voor een top als je dat zonder overslag maakt.

Tot zover een - zeer beperkte - greep uit de Bridge Encyclopedie.

Mijn oordeel

- Als je vooral geïnteresseerd bent in speeltechnieken, zowel uitspelen als tegenspel, voegt de **Bridge Encyclopedie** veel toe. Waarbij Toine veel sprekende voorbeelden geeft. Datzelfde geldt voor biedconventies. Als je nu nog denkt dat je na partners 2SA-opening alleen kunt kiezen uit Stayman, Niemeijer en Puppet, gaat er een nieuwe wereld voor je open.
- Ook de spelregels, zoals *verzaken*, *onvoldoende bod*, etc. staan in de Bridge Encyclopedie. Maar de uitleg daarvan is te summier om als wedstrijdleider te kunnen gebruiken.
- Bekende bridgers worden niet genoemd. Wel een scala aan uitdrukkingen: van *breier* tot *toernooirat*.

De prijs van € 31,95 is de 426 pagina's tellende Bridge Encyclopedie meer dan waard. Je kunt het boek kopen:

- bij de uitgever: <https://shop.ensie.nl> (zonder verzendkosten)
- bij de Bridge en Boekenshop: <https://bridgeshop.nl/nl/>

Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Spel 1 van ACC 149 kan veel mooier!

Wat vond ik?

♠ V 10

♥ H 2

♦ V 4 3 2

♣ A H 4 3 2



♠ A H B 9 8 7 6 5

♥ 4 3

♦ A 10

♣ 5

Na zuids 4♠-opening vroeg noord naar het aantal 'sleutelkaarten'. Zuid beloofde er drie, waarna noord 6♠ bood.

West komt tegen jouw 6♠-contract uit met ♣V. Die slag win je met ♣A. Je haalt de drie ontbrekende troeven op met ♠V en ♠10 en laat dummy dan ♣H spelen.

Welke kaart ruim je op onder ♣H?

- | | | |
|----|---|------------|
| a. | ♥3 | = 0 punten |
| b. | ♦10 | = 4 punten |
| c. | ♥3 of ♦10 opruimen kan even goed/slecht uitpakken | = 1 punt |

Je mag slechts één slag verliezen om 6♠ te kunnen maken. Dat lukt alleen als je vanuit de hand harten speelt naar ♥H en west ♥A heeft. Dan is dummy's ♥H goed voor de noodzakelijke 12^e slag. Die kun je alleen maken als je in de hand nog een harten hebt. En die tweede harten heb je als je onder ♣H ♦10 opruimde (b).

Als je ♥3 opruimde (a) is je contract kansloos, omdat je dan altijd een slag verliest aan ♥A én een ruitenslag.

En als je niet zag dat het wel degelijk uitmaakt welke kaart je opruimt (c), is er een kans dat je de juiste kaart opruimt. Vandaar dat ene puntje. 😊

Maar toen kwam Jan:

Jan de Vries

Hallo Rob,

Je zal al wel meer reacties hebben gekregen op probleem 149-1?

Dat spel kan je afspelen met meer kans op succes door te proberen de 5^e klaveren van dummy vrij te troeven, hetgeen lukt als de klaveren 4-3 zitten.

Tweede slag kleine klaveren troeven, troef naar de tafel, nog een kleine klaveren troeven (je ziet nu of de klaveren 4-3 zaten), weer troef naar tafel en op klaveren heer en de 5^e klaveren twee kaarten afgooien: een ruiten en een harten of twee harten: contract gemaakt ongeacht de positie van ♥A.

Groet

Rob:

En Jan heeft helemaal gelijk. Ik had zuid beter de laagste lage troeven kunnen geven, of dummy een klavertje minder en een ruiten meer ☺.

Met twee hoge kleur-fitten

Wij openen 5-kaart hoog. Het bijbod van 2- of 3SA (afhankelijk van mijn punten) belooft minstens een 3-kaart mee en stelt de openingskleur vast.

Stel nu dat mijn partner 1♥ opent, ik heb harten mee, maar ook een mooie 5-kaart schoppen, met bijvoorbeeld drie aansluitende honneurs. Hoe kan ik dat kenbaar maken? We kunnen immers ook een fit in schoppen hebben.

Henk

Rob:

Vooraf ten behoeve van de duidelijkheid gaat zelfs met een mooie 5-kaart schoppen mijn voorkeur uit naar het vaststellen van de hartenfit. Om vier redenen:

1. Je mag maar één kleur troef maken...
2. Omdat na jouw 1^e bijbod de troefkleur vaststaat, kan openaar meteen na jouw bijbod beginnen met controlebiedingen.
3. Geen informatie voor de tegenstanders over jouw verdeling.
4. Als de schoppenkleur veel sterker is dan de hartenkleur, kun je ook in een schoppencontract de hartenverliezers waarschijnlijk niet voorkomen.

Maar, ik hoor/lees ook graag de visie van Anton.

Anton:

Tja, hangt een beetje van je hand af. Meestal zal ik meteen een fit aangeven.

Met bijvoorbeeld ♠ A H V x x
♥ V x x x
♦ B x x
♣ x

zou ik niet moeilijk doen en 4♣ splinter bieden als deze hand in die range valt.

Met ♠ A H V 10 x
♥ x x x
♦ A x x
♣ x x

is er niets tegen om na partners 1♥-opening met 1♠ te beginnen. Dan kan schoppen een betere fit zijn.

Wat dan wél?

Dag Rob,

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid
♠ B 9 8 7		1♦	doublet	pas
♥ H V 10 9 6	3♥!!			
♦ V 10 7				
♣ 3				

Doet west het hier fout met 3♥? Zo ja, wat had hij met deze hand dan wél moeten bieden?

Waarom stel ik deze vraag?

Ik bood als west 3♥. Mijn partner was het daar niet mee eens. Volgens hem belooft 3♥ minimaal een 6-kaart.

Hoewel ik er tegenin bracht dat ik met 3♥ aangaf dat harten mijn kleur was, en ik 10-11 pnt beloof (5-kaart harten en een singleton), vond hij mijn bod niet juist.

Ik zie nog steeds niet in waarom ik een 6-kaart zou moeten beloven.

Graag jouw visie. Met vriendelijke groet uit het mooie Eibergen,

Jan

Rob:

Laten we even bij het begin (het doublet) beginnen.

- Oosts doublet is vaak een doublet met normale kracht (12-15). Dan belooft oost minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren. Oost kan echter ook sterker zijn (16+) zónder 3-kaartgarantie. Ook een hand die te sterk is voor een volgbod met één sterke kleur is dan mogelijk.
- West gaat uit van een doublethand met normale openingskracht, dus rekt hij op minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren.

Dat betekent dat west – dankzij zijn 5-kaart harten – kan rekenen op een hartenfit.

- Met openingskracht mee, zou west meteen 4♥ mogen bieden.
- Met 9-11 punten een enkele sprong: 2♥.
- En met 0-8 punten 1♥.

Dit betekent dat met jouw westhand 2♥ het aangewezen bod is.

Ik voeg daar mijn persoonlijke voorkeur aan toe...

Na een 1♣/♦-opening van de tegenpartij en het infodoublet van partner, verhoog ik - met 9+punten en 4+ in beide hoge kleuren - de openingskleur. Met jouw hand zou ik dus 2♦ bieden. Daarop biedt partner zijn langste hoge kleur. Met 14-15 punten mag dat met een sprong... Met 12-13 zónder sprong, waarop de 2♦-bieder met een minimale hand – 9 punten, zou mogen passen. Maar dan wel met een contract in de beste fit!

Bij een 4-kaart schoppen en een 3-kaart harten zal oost 2♠ bieden. Vaak pakt een 4-4-fit beter uit dan een 5-3-fit.

Bep & Anton:

Eens met Roberto: wij bieden 2♦.

We kunnen ons niet herinneren ooit een bod als 3♥ te hebben gedaan. We zouden dan denken aan een zwakkere hand met een zeskaart. Iets als:

```

♠ H x x
♥ H x x x x x
♦ x x
♣ x x

```

Een sprong naar 2♥ is al ongeveer 9/10 punten.