



Het ontvangen van deze vraagstukken is helemaal gratis!

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan bridgen en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken.

Noteer bij je bijdrage je voornaam.

Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'De Flop 3' kan toemailen.

Zodra we weer normaal kunnen doen, vraag ik aan de donateurs wie wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Absoluut verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen...☺

In deze ACC drie biedingen en een creatief speelplan

Vier vraagstukken, waarvan drie biedingen en één speelplan, waarin je je creativiteit volledig kwijt kunt.

Vraagstuk ACC 147**Spel 1** West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	2SA	pas	3♦	♠ 3 2
pas	3♥	pas	??	♥ 10 9 8 7 6 5 4
				♦ B 7 6
				♣ 2

Welk kaartje trek je uit je biedbox?

- a. pas
- b. 3SA
- c. 4♥

Spel 2 West geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♦	doublet	pas	??	♠ 9 8
				♥ H V 9 8
				♦ A 8
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je nu uit je biedbox?

- a. pas
- b. 1♥
- c. 1SA
- d. 2♣
- e. 2♥

Spel 3 noord geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	1♥	1♠	♠ A V B 10 9
2♥	3♦	pas	??	♥ H
				♦ H 2
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je in je tweede biedbeurt met deze zuidhand?

- a. pas
- b. 3♥
- c. 3♠
- d. 3SA
- e. 4♣
- f. 4♦
- g. 5♦

Spel 4 noord geveer / allen kwetsbaar

♠ A H
 ♥ A H 4
 ♦ V 10 9 8 7 6
 ♣ H 2

Onder passen van OW boden NZ:

♠ V 2		
♥ B 3 2	Noord	Oost
♦ B 2	1♦	1SA
♣ A 9 8 7 6 5	3SA	pas

West komt uit met ♠B.

Hoe probeer je je contract te maken?

- Ik speel de tweede slag ruiten.
- Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar een lage klaveren.
- Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar ♣A en ♣9 na.
- Anders, namelijk:

Vraag ACC 147 Overpeinzingen**Spel 1** West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	2SA	pas	3♦	♠ 3 2
pas	3♥	pas	??	♥ 10 9 8 7 6 5 4
				♦ B 7 6
				♣ 2

Welk kaartje trek je uit je biedbox?

- pas
- 3SA
- 4♥

1 puntje, dat is niet echt veel. Tegenover een partner die 20-22 punten belooft - dat is wel veel. Maximaal 23 punten. Te weinig voor een verantwoord manchecontract als je weet dat je daarvoor minstens 25-26 punten moet hebben. Partner west belooft ook een SA-verdeling, waardoor je kunt rekenen op minstens twee harten mee.

Het belangrijkste is of je hand slagen meeneemt. Als je alleen naar dat ene punt kijkt van ♦B, is de uitkomst uiterst pover. Maar... als je weet dat de tegenstanders maximaal vier harten tegen hebben, is je hand toch echt wel goed voor een redelijk aantal slagen.

Spel 2 West geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♦	doublet	pas	??	♠ 9 8
				♥ H V 9 8
				♦ A 8
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je nu uit je biedbox?

- pas
- 1♥
- 1SA
- 2♣
- 2♥

Een situatie waarover veel misverstanden bestaan.

Noord belooft met zijn doublet: 'normale kracht' (12-16 punten) met minstens een 3-kaart in de drie ongeboden kleuren, óf een sterkere hand zónder minimum 3-kaart garantie.

Als zuid met zijn bieding géén extra kracht belooft, moet de doubleerder met 'normale' kracht passen. Jij hebt tien punten. Bij het maximum van 'normale kracht' is dat voldoende voor een kansrijk manchecontract.

Spel 3 noord geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	1♥	1♠	♠ A V B 10 9
2♥	3♦	pas	??	♥ H
				♦ H 2
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je in je tweede biedbeurt met deze zuidhand?

- pas
- 3♥
- 3♠
- 3SA
- 4♣
- 4♦
- 5♦

Lastig. Als je het negatief doublet speelt, weet je partner al dat je minstens een 5-kaart schoppen hebt. Een 4-kaart schoppen had je immers verteld met een doublet op oosts 1♥-volgbod.

Noord belooft met zijn kleur op 3-hoogte minstens een 6-kaart. Zonder opvang in harten denk je aan 5♦. Maar mét een stop in harten kan 3SA het beste contract zijn. Je hebt in ieder geval voldoende kracht voor de manche, zowel voor 3SA als voor 5♦.

Je zou alleen heel graag willen weten of partner noord wel of geen hartenstop heeft...

Spel 4 noord geveer / allen kwetsbaar

♠ A H
 ♥ A H 4
 ♦ V 10 9 8 7 6
 ♣ H 2

Onder passen van OW boden NZ:

♠ V 2		
♥ B 3 2	Noord	Oost
♦ B 2	1♦	1SA
♣ A 9 8 7 6 5	3SA	pas

West komt uit met ♠B.

Hoe probeer je je contract te maken?

- Ik speel de tweede slag ruiten.
- Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar een lage klaveren.
- Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar ♣A en ♣9 na.
- Anders, namelijk:

Je telt zes vaste slagen: ♠AH, ♥AH en ♣AH.

In de ruitenkleur kun je vier slagen ontwikkelen, maar... die komen waarschijnlijk te laat. Je moet twee keer van slag voordat je die kunt maken. Na de tweede ruitenslag halen OW zoveel schoppenlagen binnen, dat jij al down bent voordat je je eerste ruitenslag kunt maken.

De klaverenkleur is waarschijnlijk goed voor drie extra slagen: vijf ontbrekende kaarten zitten gelukkig meestal 3-2. En met drie extra slagen ben je binnen. Er is slechts één probleem: hoe kom je na de derde klaverenslag in je hand om de extra drie klaverenslagen te maken?

Vraag ACC 147 De juiste keuzes**Spel 1** West geveer / Allen kwetsbaar**Partners hand**

♠ A 10 4
 ♥ V 3
 ♦ A H 2
 ♣ A H 7 6 5

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	2SA	pas	3♦	♠ 3 2
pas	3♥	pas	??	♥ 10 9 8 7 6 5 4
				♦ B 7 6
				♣ 2

Welk kaartje trek je uit je biedbox?

- a. pas = 1 punt
 b. 3SA = 0 punten
 c. 4♥ = 3 punten

Zelfs met een 2-kaartje harten bij openaar/partner is 4♥ een kansrijk contract. Zuids laatste vier harten zijn goed voor vier slagen.

Spel 2 West geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♦	doublet	pas	??	♠ 9 8
				♥ H V 9 8
				♦ A 8
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je nu uit je biedbox?

- a. pas = 0 punten
 b. 1♥ = 1 punt
 c. 1SA = 1 punt
 d. 2♣ = 1 punt
 e. 2♥ = 3 punten

Passen (a) is geen optie. Partner is hoogstwaarschijnlijk kort in de openingskleur, waardoor het risico groot is dat het gedoubleerde 1♦-contract zal worden gemaakt. Maar zelfs als het eentje down gaat is de kans groot dat een eigen contract veel meer oplevert.

1♥ (b) sluit nul punten niet uit. Ook met het maximum van 15-16 punten moet noord daarop passen. En als west dat met die kracht doet, mis je een kansrijk manchecontract.

1SA en 2♣ (c en d) verbergen je 4-kaart ♥. En 2♣ sluit net als het 1♥-bod een zeer zwakke hand niet uit.

Met 9+ moet je je kracht tonen!

Spel 3 noord geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	1♥	1♠	♠ A V B 10 9
2♥	3♦	pas	??	♥ H
				♦ H 2
				♣ B 10 9 8 7

Welk kaartje trek je in je tweede biedbeurt met deze zuidhand?

- a. pas = 0 punten
- b. 3♥ = 2 punten
- c. 3♠ = 1 punt
- d. 3SA = 1 punt
- e. 4♣ = 1 punt
- f. 4♦ = 1 punt
- g. 5♦ = 1 punt

Lastig. Als je het negatief doublet speelt, weet je partner al dat je minstens een 5-kaart schoppen hebt. Een 4-kaart schoppen had je dan immers verteld met een doublet op oosts 1♥-volgbod.

Noord belooft met zijn kleur op 3-hoogte minstens een 6-kaart. Zonder opvang in harten denk je aan 5♦. Maar mét een stop in harten kan 3SA het beste contract zijn. Je hebt in ieder geval voldoende kracht voor de manche, zowel voor 3SA als voor 5♦.

Je zou alleen heel graag willen weten of partner noord wel of geen hartenstop heeft... en dat kun je het beste vragen met een bod in de kleur van de tegenpartij (b). De boodschap moet dan duidelijk zijn: 'Partner ik heb voldoende kracht voor de manche, maar ik weet nog niet welke manche dat moet zijn.'

Daarom is de hoogste beloning voor het 3♥-bod (b) en de laagste voor de pas (a), omdat je daarmee een kansrijk manchecontract uitsluit. Voor de andere biedingen geef ik een 'mager' eentje, omdat er dan nog steeds een kansje is op iets moois...

Spel 4 noord geveer / allen kwetsbaar

♠ A H
 ♥ A H 4
 ♦ V 10 9 8 7 6
 ♣ H 2

Onder passen van OW boden NZ:

♠ V 2		
♥ B 3 2	Noord	Oost
♦ B 2	1♦	1SA
♣ A 9 8 7 6 5	3SA	pas

West komt uit met ♠B.

Hoe probeer je je contract te maken?

- | | |
|--|------------|
| a. Ik speel de tweede slag ruiten | = 0 punten |
| b. Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar een lage klaveren | = 0 punten |
| c. Ik speel de tweede slag ♣H, dan ♣2 naar ♣A en ♣9 na | = 2 punten |
| d. Anders, namelijk: | = 0 punten |

Combineer het gevaar van de schoppenkleur met het bereikbaar maken van zuids klaverenlengte. Kies voor speelwijze c en speel op zuids ♣9 de laatste hoge schoppen bij van noord!

Als je die creatieve oplossing niet vindt, zullen OW genadeloos toeslaan...

Je puntentotaal is je rapportcijfer voor 'creatieve gigant'!

Lezers Mailen



Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Wie heeft ♠V?

Dag Rob,

Mijn liefhebbende echtgenote kwam met de volgende vraag.

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	doublet	2♠*	pas
3SA	pas	pas	pas

*2♠: Transfer voor de lage kleuren

3SA kan -3, maar werd gemaakt.

Uitkomst noord: ♠5 (vierde van boven; kleintje belooft plaatje).

Noord

♠ A 9 6 5
➤ ♠5

Leider west

Wint 1^e slag met ♠H

Dummy oost

♠ 8

Zuid

♠ V B 7 4 3

Als noord later in ruiten aan slag komt, speelt hij een andere kleur (harten) voor.

Argument van noord:

Noord heeft zelf 16 punten en OW 24 punten. Noord verwacht niet dat zuid naast ♠B ook nog ♠V heeft.

Vraag:

Is er een methode om partner duidelijk te maken dat ik (zuid) naast ♠B ook ♠V heb?

Rob:

Ja, je kunt wel degelijk vertellen dat je (waarschijnlijk) ♠V hebt: met een doublet op het 2♠-bod van dummy!

Oosts ♠-bod zegt immers niets over de schoppenkleur. Zonder noords doublet kun je dat als uitkomstdoublet gebruiken.

Merk ook op dat noords doublet 15-17 belooft met een SA-verdeling. Dat maakt noords doublet tot een strafdoublet. Als je

rechtertegenstander dan een kleur biedt waar jij een leuke 5-kaart in hebt, is dat een uitgelezen situatie om de schiettent voort te zetten.

De aanname dat OW 24 punten zouden hebben deel ik niet. Oosts 2♠ belooft alleen een zwak spel met een lage 6+kaart. Dat west dan 3SA biedt, is (voor mij) onbegrijpelijk...

Maar wie ben ik?

Mag 4♣?

Tijdens de clubcompetitie (op StepBridge) kwam er iets voorbij waarvan ik heel graag zou willen weten wat experts ervan vinden. En dan denk ik natuurlijk aan jou.

Zuid (ik) geveer, OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Mijn zuidhand
3♠	... pas*	pas	1♦ ??	♠ B 4 ♥ 7 4 ♦ A V B 9 6 ♣ H V 10 3

*Mijn partner (noord) nam ruim de tijd voor zijn pas (ca. 1 minuut).

De hamvraag is: mag ik nu 4♣ bieden? Ik ben heel benieuwd naar jouw/jullie visie.

Een eenvoudig vraagje over een situatie die gemakkelijk kan ontstaan. Dat het antwoord minder eenvoudig is, blijkt uit onze gedachtenwisseling.

Rob:

Als WL was het mijn eerste gedachte om jouw vraag ook als WL te beantwoorden. Maar... je stelt deze vraag als **speler**. En dat is heel andere koek.

Je moet namelijk als speler in je eentje inschatten of de mogelijk achteraf uitgenodigde WL – eventueel na raadpleging van een poll onder vijf gelijkwaardige spelers – jouw 4♣-bod toestaat.

Mijn advies: maak je keus op basis van partners 'pas' zónder denkpauze! Geen enkele informatie dus.

Uiteraard kun je privé aan west naar de afgesproken boodschap van zijn 3♠-bod vragen.

Kies je dan voor 4♣, dan is het aan OW om achteraf de WL uit te nodigen als zij niet uitsluiten dat noords denkpauze jouw actie kan hebben geholpen.

En de WL, nu mag ik eindelijk ☺, zou het volgende kunnen denken:

De kwetsbaarheid is gunstig voor enig risico. De denkpaauze van partner geeft belangrijke informatie:

- hij heeft voldoende kracht om iets anders dan een 'pas' te overwegen;
- het risico dat je met 4♣ OW in een maakbaar 4♠-contract helpt, is door de aangenomen kracht van noord beduidend kleiner.

Ik zou - gezien deze minimale openingskracht en niet echt grillige verdeling - iets anders dan een 'pas' niet toestaan.

Maar wie ben ik? Zo mogelijk leg ik jouw hand voor aan vijf spelers van jouw niveau en vraag hen naar hún bieding in zuids tweede beurt. Uiteraard met vermelding van de kwetsbaarheid en zónder noords denkpaauze.

Als twee of meer spelers voor een pas kiezen, verander ik de score in het resultaat dat waarschijnlijk zou zijn ontstaan als je had gepast op 3♠.

Ron:

Ik ben het eens met Rob. Met 1♦ heb je je opening verteld en je hebt niet veel meer dan dat. Je moet uitgaan van de boodschap van partner 'pas' en niet de hele denkpaauze die daaraan voorafging. Die werkt alleen in je nadeel, want in geval van twijfel moet je kiezen voor het alternatief wat NIET wordt ingegeven door de denkpaauze. En dat je twijfelt, is al duidelijk op het moment dat je de vraag stelt.

Nu kan het gebeuren dat 'iedereen' met deze hand ook zonder denkpaauze 4♣ zou bieden. In dat geval is pas geen alternatief en dan moet de arbiter 4♣ toestaan.

Om te bepalen of 'pas' een logisch alternatief is, moet de WL een enquête houden onder een aantal spelers van gelijkwaardig niveau en met een soortgelijk biedsysteem. De WL legt de hand voor met het bijbehorende biedverloop en meldt nu dat partner vlot een pas neerlegde. En dan is de vraag wat de geënquêteerden zouden bieden. Als er twee mensen zijn die passen, is daarmee aangetoond dat 'pas' een logisch alternatief is en dan moet je dat alternatief gebruiken - juist vanwege de ongeoorloofde informatie.

Zoals Rob ook al stelt, heb je hier niet eens zo'n enquête nodig en is 'pas' een overweging waard (op z'n minst), dus een alternatief.

Vragensteller:

Erg bedankt allemaal,

Ik was namelijk zelf de 3♠-bieder en vier van de elf anderen mochten 2♠ of 3♠ spelen voor een goede score. Als er geen 4♣ was geboden, hadden wij ook 3♠ gespeeld.

Overigens had niemand behalve ik 3♠ geboden (11 punten met zeven vaste slagen in schoppen) en ik voelde mij aardig benadeeld met 0%.

Mijn conclusie n.a.v. jullie commentaren: 4♣ na zo'n denkpauze mag niet.

Siger:

Je gaat nu een beetje te kort door de bocht. Je eindconclusie in dit specifieke geval is wel terecht, maar de tussenstappen zijn net zo belangrijk. Een volgende keer kan een bieding wel zijn toegestaan na een denkpauze.

En ja, je mag nadenken.

Als er sprake is van een denkpauze en de partner doet een bod, dan moet de arbiter het volgende doen (Ron legde het al uit):

1. Vaststellen dat er inderdaad een denkpauze was. Dat is niet altijd overduidelijk. Daarna laat de arbiter doorspelen en kijkt achteraf of de score moet worden aangepast.
2. Als er een denkpauze was, moet de arbiter 5-6 spelers raadplegen van hetzelfde niveau en met een vergelijkbaar biedsysteem. Hij legt de hand van partner voor aan die spelers en vraagt wat zij doen met die hand. Als er meer dan één speler een ander bod doet dan het bod dat gedaan is, is er sprake van een logisch alternatief. In dit geval is dat logische alternatief 'pas'. De arbiter corrigeert de score als er sprake is van nadeel voor de niet-overtreders.

Stel dat 3♠ gemaakt wordt, maar 4♣ gaat 3 down, dan blijft de score staan, maar als 4♣ ook gemaakt wordt, past de arbiter de score aan.

Als Zuid een hand zou hebben met een 5-kaart ruiten en een 5-kaart klaveren met veel punten en als vrijwel alle geraadpleegde spelers 4♣ bieden, blijft de score staan.

Dit om te voorkomen dat de conclusie zou zijn dat je na een denkpauze altijd zou moeten passen. Dat is niet het geval.

Carolien:

Tja, ik heb een polletje gehouden (zonder de denkpauze uiteraard): 3x 4♣ en zeker bij deze kwetsbaarheid, maar ook bij minder gunstige kwetsbaarheid.

Argument: Je laat met een mooie 5-4 de tegenstanders niet zomaar een preëemptief bod spelen.

Ik heb 13 punten, links maximaal 10. Partner heeft er dus vast ook nog wel een stel. Als je weet van de denkpauze, wordt dat laatste zeker aannemelijker, maar ook zonder de denkpauze is dat de redenering. 1x pas, maar overwoog sterk 4♣.

Volgens de spelregels geldt dat, als vier van de vijf 4♣ bieden, dat voldoende is om 4♣ te accepteren. Ik heb dus geen vijfde slachtoffer nodig.

(En ik neem aan dat de denker er niet even uit lag of brb* had getypt?)

*Brb = be right back.

Ben effe weg, maar ben zo terug (toilet, koffie, thee of iets dergelijks).

Ton:

Begrijp ik het goed dat er drie waren die 4♣ zeiden en één die paste (maar ook sterk 4♣ had overwogen)? Zo ja, dan zeg je hoop ik niet dat dit als vier keer 4♣ kan worden opgevat? Ik zou speler nummer vijf ook nog vragen en dat antwoord is dan doorslaggevend.

Vragensteller:

Dat is dan nu weer jammer (voor mij dan).

Bij ons, op lager niveau uiteraard, lieten ze rustig 2♠/3♠ spelen.

Is de eindconclusie nu: 4♣ is wel OK?

Of moeten er nu vijf clubspelers worden benaderd met dezelfde vraag?

Best wel interessant allemaal.

Rob:

Best interessant om die vraag voor te leggen aan vijf spelers uit diezelfde lijn. Om welke lijn gaat het?

We maken er met z'n allen een mooi en leerzaam document van ☺.

Carolien:

Dag Ton,

In de Spelregels staat toch: 'ernstig overweegt'? Of interpreteer ik dat verkeerd?

Ton:

Als ik het verhaal van Jan goed lees, heeft hij de poll al helemaal beschikbaar omdat er vaak 2♠ of 3♠ is gespeeld. Je mag aannemen dat iedereen met 1♦ geopend heeft en dan is deze 'poll' heel overtuigend: 4♣ bieden kan niet meer. Je leert er zelfs uit dat na 2♠ geen 3♣ meer wordt geboden.

Carolien:

Ja, zo kun je het natuurlijk ook bekijken, maar dat er mensen zijn die 2♠ bieden en dat mogen spelen, vind ik vreemd, maar wellicht op dit niveau normaal...

Dan is het probleem ook opgelost.