



Bridge...

... kan ook mooi zijn mét een wolkje aan de lucht.

Dat bewijzen deze negen Amsterdamse ochtendfotootjes, geschoten vanuit onze keuken en huiskamer.

Boer mijdt Vrouw!

Deze aflevering heeft slechts één heilig doel:

met ingang van vandaag goed omgaan met de boer!

Ik kwam op dit onderwerp omdat ik de afgelopen week liefst drie handelingen zag die geen recht doen aan het nobele en nuttige werk dat boeren graag verrichten.

Voorkom een nieuw en terecht boerenprotest: buig je over de vier vraagstukken in dit nummer! En ontdek dat je als boer zónder ruggensteun, een confrontatie met je vrouw het beste kunt ontlopen!

Tijdelijk alternatief voor de wekelijkse Bridge Training.

Aanmelden: rob.stravers128@gmail.com

www.bridgeservice.nl

Voor alle vraagstukken gaat het alleen om de behandeling van de ruiten.

Vraag 1

♠ 4 3 2
♥ A H 2
♦ A H 3 2
♣ 4 3 2



♠ A H
♥ 5 4 3
♦ B 6 5 4
♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- a. Ik sla ♦A en ♦H.
- b. Ik sla ♦A, daarna vanuit zuid ♦B (snit op ♦V).
- c. Ik speel meteen ♦B en snijd op ♦V.
- d. Ik sla ♦A en speel dan ♦2 naar ♦B.

Vraag 2

♠ 4 3 2
♥ A H 2
♦ A 4 3 2
♣ 4 3 2



♠ A H
♥ 5 4 3
♦ H B 6 5
♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- a. Ik sla ♦A en ♦H.
- b. Ik sla ♦A, daarna ♦2 naar ♦B.
- c. Ik speel ♦B voor en snijd op ♦V.
- d. Ik sla ♦H en speel dan ♦B voor (snit op ♦V).

Vraag 3

♠ 4 3 2
♥ A H 2
♦ A H 3 2
♣ 4 3 2



♠ A H
♥ 5 4 3
♦ B 10 9 8
♣ A B 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- a. Ik sla ♦A en ♦H.
- b. Ik sla ♦A, dan ♣2 naar ♣B.
- c. Ik sla ♦A, dan kleine schoppen naar ♠A.
- d. Ik speel meteen ♦B voor en snijd op ♦V.

Vraag 4

♠ A H
♥ A 4 3 2
♦ A H 3 2
♣ 4 3 2



♠ 5 4 3 2
♥ H V 5
♦ B 4
♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Wat speel je eerst?

- a. Ik speel ♦2 naar ♦B.
- b. Ik speel ♥2 naar ♥H, ♦B voor (snit op ♦V).
- c. Ik speel driemaal harten.
- d. Ik speel ♣2 naar ♣V.

Vraag 1

♠ 4 3 2
♥ A H 2
♦ A H 3 2
♣ 4 3 2



♠ A H
♥ 5 4 3
♦ B 6 5 4
♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- a. Ik sla ♦A en ♦H.
- b. Ik sla ♦A, daarna vanuit zuid ♦B (snit op ♦V).
- c. Ik speel meteen ♦B en snijd op ♦V.
- d. Ik sla ♦A en speel dan ♦2 naar ♦B.

Twijfel je of je in de eerste of tweede ruitenslag ♦B moet voorspelen?
Dan is deze ACC voor jou gemaakt!

Probeer na te gaan met welke speelwijze je de meeste slagen wint bij de volgende verdelingen:

| | | |
|----------|-----------|----------|
| ♦ V 10 | ♦ A H 3 2 | ♦ 9 8 7 |
| ♦ V 10 9 | | ♦ 8 7 |
| ♦ 8 7 | | ♦ V 10 9 |
| ♦ 9 8 7 | ♦ B 6 5 4 | ♦ V 10 |

Vraag 2

♠ 4 3 2
♥ A H 2
♦ A 4 3 2
♣ 4 3 2



♠ A H
♥ 5 4 3
♦ H B 6 5
♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- a. Ik sla ♦A en ♦H.
- b. Ik sla ♦A, daarna ♦2 naar ♦B.
- c. Ik speel ♦B voor en snijd op ♦V.
- d. Ik sla ♦H en speel dan ♦B voor (snit op ♦V).

Ook nu kan het geen kwaad om even te controleren hoeveel slagen de verschillende speelwijzen opleveren.

| | | |
|----------|-----------|----------|
| ♦ V 8 7 | ♦ A 4 3 2 | ♦ 10 9 |
| ♦ V 7 | | ♦ 10 9 8 |
| ♦ 10 9 8 | | ♦ V 7 |
| ♦ 10 9 | ♦ H B 6 5 | ♦ V 8 7 |

Vraag 3

♠ 4 3 2

♥ A H 2

♦ A H 3 2

♣ 4 3 2



♠ A H

♥ 5 4 3

♦ B 10 9 8

♣ A B 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- Ik sla ♦A en ♦H.
- Ik sla ♦A, dan ♣2 naar ♣B.
- Ik sla ♦A, dan kleine schoppen naar ♠A.
- Ik speel meteen ♦B voor en snijd op ♦V.

Dit spel lijkt veel op spel 1. Slechts één verschil: zuid heeft nu ♦B1098 in plaats van ♦B654. Maar maakt deze ruggensteun enig verschil?

Vraag 4

♠ A H

♥ A 4 3 2

♦ A H 3 2

♣ 4 3 2



♠ 5 4 3 2

♥ H V 5

♦ B 4

♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Wat speel je eerst?

- Ik speel ♦2 naar ♦B.
- Ik speel ♥2 naar ♥H, ♦B voor (snit op ♦V).
- Ik speel driemaal harten.
- Ik speel ♣2 naar ♣V.

Leuk spel. Acht vaste slagen (♠AH, ♥AHV, ♦AH en ♣A) met liefst drie kansen op een negende: de ontbrekende harten 3-3 (dummy's vierde harten is dan vrij), ♣H bij oost (geslaagde snit op ♣H) en... is er ook kans op een extra slag in ruiten?

ACC 143 - De juiste aanpak**Vraag 1**

♠ 4 3 2

♥ A H 2

♦ A H 3 2

♣ 4 3 2



♠ A H

♥ 5 4 3

♦ B 6 5 4

♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

a. Ik sla ♦A en ♦H.

b. Ik sla ♦A, daarna vanuit zuid ♦B (snit op ♦V).

c. Ik speel meteen ♦B en snijd op ♦V.

d. Ik sla ♦A en speel dan ♦2 naar ♦B.

a. = 2 punten; b. = 0 punten; c. = 0 punten; d. = 1 punt

Je kunt alleen vier slagen winnen als oost of west precies ♦Vx heeft én je ♦AH slaat (speelwijze a). Dan is ♦B hoog genoeg om zich over de laatste ruiten van OW te ontfermen.

♦B wint óók altijd een slag als oost ♦Vxxx(x) heeft. Na ♦AH moet je dan alleen maar ♦2 naar ♦B te spelen. Oost kan dan kiezen of ♦B meteen deze slag zal maken of de volgende. Maar dat hij een ruitenslag wint, is zeker.

De enige zekerheid die het voorspelen van ♦B geeft is... dat deze zwoeger niet zelfstandig een slag kan winnen. West legt beslist de vrouw (honneur op honneur), waardoor jij in dezelfde slag ♦A of ♦H speelt. En als west ♦V niet heeft, en je dummy laag laat bijspelen, wint oost deze slag.

Vraag 2

♠ 4 3 2

♥ A H 2

♦ A 4 3 2

♣ 4 3 2



♠ A H

♥ 5 4 3

♦ H B 6 5

♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

a. Ik sla ♦A en ♦H.

b. Ik sla ♦A, daarna ♦2 naar ♦B.

c. Ik speel ♦B voor en snijd op ♦V.

d. Ik sla ♦H en speel dan ♦B voor (snit op ♦V).

a. = 1 punt; b. = 2 punten; c. = 0 punten; d. = 0 punten

Ook in dit spel kan ♦B alleen zelfstandig een slag winnen als je 'hem' **niet** voorspeelt (speelwijzen b en c). ♦A slaan en dan ♦2 naar ♦B is de perfecte speelwijze. Eerst ♦A voor het geval west ♦V-sec heeft (klein kansje, maar het kost niets) en dan de snit op ♦V. Met ♦Vx en ♦Vxx win je achterelkaar vier ruitenslagen: ♦A, ♦B, ♦H en de laatste vrije ruiten.

Vraag 3

♠ 4 3 2

♥ A H 2

♦ A H 3 2

♣ 4 3 2



♠ A H

♥ 5 4 3

♦ B 10 9 8

♣ A B 6 5

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de ruiten?

- Ik sla ♦A en ♦H.
- Ik sla ♦A, dan ♣2 naar ♣B.
- Ik sla ♦A, dan kleine schoppen naar ♠A.
- Ik speel meteen ♦B voor en snijd op ♦V.

a. 1 punt; b. 1 punt; c. 1 punt; d. 3 punten

Omdat – in tegenstelling tot spel 1 – ♦B nu via ♦1098 wél rugdekking heeft, kan ♦B nu wél de confrontatie aangaan met ♦V (speelwijze d)! Eerst ♦A slaan, om het extra kansje op ♦V-sec bij oost mee te nemen, raad ik af. De reden is dat je na ♦A niet veilig terug kunt naar de hand om ♦B voor te spelen. Je had dat wél kunnen doen als west met harten was uitgekomen (♥A, ♦A, ♠2 naar ♠A, ♦B voor), omdat je dan in alle kleuren nog opvang hebt.

Vraag 4

♠ A H

♥ A 4 3 2

♦ A H 3 2

♣ 4 3 2



♠ 5 4 3 2

♥ H V 5

♦ B 4

♣ A V 6 5

West komt uit met ♠V.

Wat speel je eerst?

- Ik speel ♦2 naar ♦B.
- Ik speel ♥2 naar ♥H, ♦B voor (snit op ♦V).
- Ik speel driemaal harten.
- Ik speel ♣2 naar ♣V.

a. 3 punten; b. 0 punten; c. 1 punt; d. 1 punt

Je enige kans op een extra slag in **ruiten** is dat **oost** ♦V heeft. In dat geval verandert je 'kans' in 'zekerheid' door onmiddellijk ♦2 naar ♦B te spelen (a). Op dat moment zijn al je kleuren nog gedekt. Mocht **west** onverhoopt ♦B inpakken, dan heb je nog twee kansen over: rustig drie rondjes harten spelen en, als die niet 3-3 zitten, de snit op ♣H.

De extra ruitenslag kan alleen ontstaan door oost een slag te gunnen met ♦V. Dan moet je nog in alle kleuren gedekt zijn. Want...

Als je begint met de klaverensnit en die mislukt, waarna west weer schoppen speelt, dan kunnen OW je – na hun slag met ♦V – in schoppen al down spelen als die beroerd tegenzitten. Het gaat dan onnodig mis als ♦V inderdaad bij oost logeert...

Je puntentotaal is je rapportcijfer voor Boerenliefde!

Lezers Mailen

Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Mag oost weglopen?

Oost gever / OW kwetsbaar

| | | | |
|-----------|----------------|---------------|--|
| | ♠ H 10 9 7 3 | | |
| | ♥ 10 9 | | |
| | ♦ V 7 4 | | |
| | ♣ 7 6 5 | | |
| ♠ A 8 5 | | ♠ 6 2 | |
| ♥ 8 4 3 | | ♥ A V B 7 6 2 | |
| ♦ A H B | | ♦ 9 8 5 3 2 | |
| ♣ A V B 2 | | ♣ - | |
| | ♠ V B 4 | | |
| | ♥ H 5 | | |
| | ♦ 10 6 | | |
| | ♣ H 10 9 8 4 3 | | |

| West | Noord | Oost | Zuid |
|------|---------|------|------|
| | | 2♦ | pas |
| 2SA* | pas | 3♦ | pas |
| 4♠ | doublet | 5♥ | pas |
| pas | pas | | |

Nadat oost zonder alert 2♦ opende, bood West 2SA, uitgelegd als zijnde: vraagt hand te omschrijven.

Oost biedt vlot 3♦, en kort daarop vraagt oost naar de WL. Deze komt aan tafel, gaat even later weer weg en de 3♦ blijft staan.

Oost biedt nu 4♠. De WL kwam weer terug en kijkt mee. Noord doubleert 4♠.

Na lang nagedacht te hebben besluit oost 5♥ te bieden. Met tijdsoverschrijding wordt het spel uitgespeeld en gemaakt.

Ik schrijf privé aan de WL:

'Oost mag geen gebruik maken van de mogelijk verkeerde bieding.'

Er wordt niet geantwoord.

PS: Aan de volgende tafel word ik aangesproken door een bridger die aan onze tafel meekeek. Hij stelde:

'Je had niet moeten dubbelen. Daarom liep oost uit de bieding.'

Mijn vraag:

Is het inderdaad zo dat oost uit de bieding mag lopen omdat hij/zij weet dat west zijn bieding niet begreep?

Rob:

Ik weet niet waarom oost de WL ontbood. Ik zie twee opties:

- Hij klikt op het verkeerde bod (3♦ in plaats van 3♣).
- óf, hij vergiste zich en dacht op het moment van bieden dat hij met 3♦ zijn 6-kaart harten vertelde.

Kennelijk ging de WL uit van een vergissing, en liet hij daarom het 3♦-bod staan. Als de WL ervan overtuigd is dat 3♦ een onbedoeld bod was, moet hij immers wél correctie toestaan.

West biedt volgens afspraak 4♠. En oost, die al wist dat zijn 3♦-bod verkeerd was, corrigeert dat naar 5♥.

Ik stel vast dat oost geen enkele vorm van ongeoorloofde informatie kreeg. West bood immers braaf – volgens afspraak – 4♠. Daarom heb ik geen enkele moeite met oosts 5♥-bod.

Je zou nog wel kritisch naar de hand van west kunnen kijken. Waarom zou oosts 5♥-bod – in een schoppencontract – geen hartencontrole kunnen zijn? De uitnodiging van de WL sluit dát misverstand uit...

Ron:

Ik ben het met Rob eens. Oost opent zwak (althans dat blijkt uit de 3♦ herbieding), dus dat 5♥ dan een controle zou zijn op weg naar een ♥ slem, vind ik wat vergezocht.

Met Step heb je het voordeel dat je niet snel ongeoorloofde informatie van je partner krijgt. Aan de gewone bridgetafel zal west de 3♦ alerteren en uitleggen als lengte in ♠ en dat is dan ongeoorloofde informatie waar oost geen gebruik van mag maken.

In het verhaal ontbreekt het alert van oost. Geen idee of hij wel alerteerde en of hij dan uitlegde dat het om de ♥ ging.

Maar wat de spelregels betreft, is er geen overtreding geweest. En ook zonder doublet van Noord mag oost alsnog 5♥ bieden (met de mogelijkheid dat west inderdaad een heel roze bril op doet en voor een ♠ slem gaat). Maar gezien de opening (6-10 punten) zou ik als west zijnde niet aan slem denken.

Carolien:

Eens met de heren: oost maakte zelf de vergissing. Dat is dus geoorloofde informatie voor hem. Hij heeft alle recht om dat te corrigeren, met of zonder doublet van de buurman.

Dan de vraag of west de 5♥ mag opvatten als correctie en niet als een controle? Hij weet door de vraag aan de WL wat er aan de hand is.

Hij heeft 19 punten en oost liet al merken door 3♦ (of 3♣ dat maakt niet uit) dat zij de zwakke variant heeft. Hij maakt het af op 4 en de preëmpt partner 'mag' dan nooit slempogingen gaan doen. Dus ik zie wat dat betreft ook geen probleem.

Rob:

Het leuke van dit soort problemen is dat er vaak met argwaan wordt gekeken naar de verkeerde speler ☺.

En na een denkpauze?

Naar aanleiding van je nummer 128, met de 10 uitkomstproblemen, heb ik nog even een opmerking over spel 9.

| 9 | West | Noord | Oost | Zuid | Jouw zuidhand |
|---|------|----------------|------|------|---------------|
| | 1♣* | pas | 1♥ | pas | ♠ 8 7 6 |
| | 1♠ | pas | 3SA | pas | ♥ V B 10 9 |
| | pas | doublet | pas | pas | ♦ B 5 4 3 |
| | pas | | | | ♣ 8 7 |

♣8! Deze uitkomst vind je niet uit wat je in handen hebt, maar door de uitdrukkelijke wens van partner om in dummy's eerstgeboden kleur uit te komen. Die wens vertelt hij met zijn doublet op 3SA. Partner noord heeft waarschijnlijk iets als ♣AHV654.

Ik heb het biedverloop iets aangepast.

| West | Noord | Oost | Zuid | Jouw zuidhand |
|------|--------------|------|------|---------------|
| 1♣ | pas | 3SA | pas | ♠ 8 7 6 |
| pas | ... doublet* | pas | pas | ♥ V B 10 9 |
| pas | | | | ♦ B 5 4 3 |
| | | | | ♣ 8 7 |

*doublet: na een duidelijke denkpauze

Na de uitkomst van ♣8 vraagt leider oost om arbitrage.

Naar mijn idee zou de ♣8-uitkomst er nu niet doorheen komen, omdat zuid zondigt tegen artikel 16B1(a). Hij mag uit de mogelijke alternatieven er niet een kiezen die ingegeven is door de denkpauze. Waarom denkt Noord? Uiteraard omdat hij iets bijzonders heeft, zoals je zelf ook al aangeeft en: de denkpauze moet dit wel bevestigen. Een logisch alternatief zou elke andere uitkomst zijn, en het resultaat op dit spel zou m.i hierop gebaseerd moeten zijn. Klopt mijn redenering? Ik hoor het graag.

Rob:

Als WL zou ik allereerst aan zuid vragen waarom hij met klaveren uitkomt. Als zuid dan antwoordt: 'Omdat bij ons partners doublet vraagt om een uitkomst in de eerste door dummy geboden kleur', zie ik geen reden om de klaveruitkomst te verbieden. Er is nog een tweede argument: het bieden van OW komt redelijk degelijk over. Je mag ervan uitgaan dat ze samen 25-26 punten hebben. Dan moet noord één zeer sterke kleur hebben waarin hij achter elkaar minstens vijf slagen oppakt. Kijkend naar zuids eigen hand en het bieden van OW kán dat alleen klaveren zijn. Maar... het gaat niet om mijn inzicht, het gaat om wat zuid dacht en deed. Vandaar dat ik die vraag aan zuid stel.

Carolien:

Met Rob eens. Ik zou het pas verdacht vinden als de partner NIET met klaveren uitkomt - dát is dan ingegeven door het denken van Noord. Nu is zuid gewoon braaf en trekt zich niets van het denken aan.