



Beste Roberto,

Met veel genoegen bekijk ik altijd alle bruggen die in de ACC's voorbijkomen.

Daarom stuur ik hierbij ook onze bridge en trots van de ruim 800-jarige stad Hulst.

De brug heet 'De Passant' en is gebouwd over de nieuwe oude haven van Hulst: de Bierkaai.

Hulst, lang belegerd geweest door de Spanjaarden, heeft sinds een paar jaar ook weer Pagadders in de stad staan: kleine afstammelingen van de Spanjaarden.

Hulst, bekend om de mooiste basiliek van Nederland, zijn intact gebleven wallen, de Keldermanspoort en nog drie andere poorten.

Een welvarende Middeleeuwse stad waar onze bourgondische Zuiderburen zich zeer thuis voelen.

Hulst, bekend van zijn grote meubelzaak MORRES. Je ziet wel, ik ben trots op mijn stad.

Blijf gezond, Groet van Anita de Dijcker.

Met de link <http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq> surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan bruggen en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken. Noteer bij je bijdrage je **voornaam**. Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailen.

Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers

Verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... 😞 😊

Op mijn vraag aan Anita welk onderwerp zij het liefst verpakt ziet in een vraag, antwoordde ze:

Beste Roberto,

Er is al heel veel de revue gepasseerd. Toch denk ik iets gevonden te hebben.

1. De gewone biedingen na een SA-opening zijn meestal wel bekend, maar welke varianten zijn er nog meer én nuttig?
2. Hoe gaat men om met een storend tussenbod van de tegenpartij bij SA?

Ik doe mijn best bij je opgaven, maar ga regelmatig compleet de mist in. Geeft niet, zal het ooit wel eens goed onder de knie krijgen.

Twee leuke wensen. De eerste neem ik nu bij de kop.

Bied de vier spellen uit met je vaste bridgepartner.

Vraag ACC 113-1

Westhand	Oosthand
♠ V B 3	♠ 2
♥ H V 9 7	♥ 10 8 2
♦ V 5	♦ A H 8 7 6 2
♣ A V 9 7	♣ 8 4 2

Vraag ACC 113-2

Westhand	Oosthand
♠ A 8 3	♠ 5 2
♥ H V 9 4	♥ 7 6 5
♦ 6 5	♦ A H V 9 8 7
♣ A V 9 7	♣ 8 6

Vraag ACC 113-3

Westhand	Oosthand
♠ A 8 3	♠ 5 4 2
♥ H V 9 7	♥ 6 5
♦ 9 5	♦ H V 8 7 4 2
♣ A V 9 7	♣ 8 6

Vraag ACC 113-4

Westhand	Oosthand
♠ H B 9 4	♠ -
♥ H V 9 7	♥ 10 3 2
♦ A 5	♦ 9 8 7 6
♣ H 9 7	♣ A V 6 5 4 2

Overpeinzing

Dankzij Stayman en Transfers kunnen zelfs net begonnen bridgers uitstekend uit de voeten met lengte in de hoge kleuren. Met een 4-kaart vraag je met de 2♣-Stayman naar de hoge 4-kaart(en) en de Jacoby Transfers plaveien de weg voor hoge 5+kaarten. Als de 1SA-opening een hoge 5-kaart niet uitsluit, kun je met een hoge 3-kaart in handen zelfs achter openaars eventuele hoge 5-kaart komen (met Puppet/Niemeijer).

Minder aandacht is er voor lage 6-kaarten. Vaak heb je het wel gehad met de afspraak dat 2♠ een zeer zwakke hand met een lage 6-kaart belooft. De 1SA-openaar moet dan verplicht 3♣ bieden, waarop de partner past met lengte klaveren, en als eindbod 3♦ biedt met lengte ruiten.

Er zijn ook variaties waarbij met een 6-kaart in een lage kleur ook het bijbod 2SA wordt gebruikt. Dat heeft twee nadelen: het natuurlijke 2SA-bijbod vervalt (8-9 punten en het verzoek aan de openaar om met een maximum 3SA te bieden), én een risico van een misverstand.

Voordeel van het natuurlijke directe 2SA-bijbod is, dat het veel zegt over de kracht (8-9), maar vrijwel niets over de verdeling van de **beide** handen. Als je (in plaats van 2SA) eerst 2♣ moet bieden, zal openaar immers een antwoord geven waar jij niets aan hebt, maar de tegenspelers des te meer. Ook kan je linkertegenstander met een uitkomstdoublet op jouw 2♣-bod aan zijn partner vertellen dat hij graag een uitkomst in klaveren ziet...

Een combinatie die steeds meer wordt gebruikt is:

- 2♣ als 'de gewone Stayman' en
- 3♣ als Puppet (met 10+ punten).

Vind je Puppet nog even te complex, en gebruik je het directe bijbod van 3♣ en 3♦ ook niet voor een andere afspraak? Dan kun je na partners 1SA het 3♣/♦-bijbod uitstekend gebruiken voor de volgende handen:

- 6-kaart in lage kleur met **twee** van de **drie** (A, H en V) tophonneurs;
- te weinig kracht voor 2SA.

De SA-openaar heeft het dan gemakkelijk: met de derde tophonneur is de kans groot op zes slagen in die kleur, dus biedt hij 3SA. Zónder dat plaatje past hij.

Met deze afspraak kijken we naar de vier biedingen. Je mag die van jou nog aanpassen als je dat wilt ☺.

Met een lage 6-kaart in handen heb je dus drie mogelijkheden:

- 2♠ als je te zwak bent voor een manche. Openaar moet 3♣ bieden waarop jij met klaveren past en met lengte ruiten 3♦ biedt.
- 3SA als je hand sterk genoeg is voor 3SA.
- 3♣/♦ je durft alleen 3SA als openaar een aas, heer óf vrouw in die kleur meeneemt. En met deze laatste afspraak kijk ik naar de vier spellen.

Mijn biedingen

Vraag ACC 113-1

Westhand	Oosthand
♠ V B 3	♠ 2
♥ H V 9 7	♥ 10 8 2
♦ V 5	♦ A H 8 7 6 2
♣ A V 9 7	♣ 8 4 2
1SA	3♦
3SA	pas

Vraag ACC 113-2

Westhand	Oosthand
♠ A 8 3	♠ 5 2
♥ H V 9 4	♥ 7 6 5
♦ 6 5	♦ A H V 9 8 7
♣ A V 9 7	♣ 8 6
1SA	3SA
pas	

Deze oosthand is sterk genoeg om zelf meteen 3SA uit te bieden. 3♦ pakt fataal uit omdat openaar geen tophonneur in ruiten heeft en dus moet passen.

Vraag ACC 113-3

Westhand	Oosthand
♠ A 8 3	♠ 5 4 2
♥ H V 9 7	♥ 6 5
♦ 9 5	♦ H V 8 7 4 2
♣ A V 9 7	♣ 8 6
1SA	3♦
pas	

West heeft geen keus: geen tophonneur in ruiten waardoor 3SA te riskant is.

Vraag ACC 113-4

Westhand	Oosthand
♠ H B 9 4	♠ -
♥ H V 9 7	♥ 10 3 2
♦ A 5	♦ 9 8 7 6
♣ H 9 7	♣ A V 6 5 4 2
1SA	3♣
3SA	pas

Ook nu een kansrijk 3SA-contract. Uiteraard geef ik geen garantie dat je elk 3SA-contract dat je op deze wijze biedt ook zult maken. Maar de kans is groot, en de winst nog groter. Want hoe scherper het contract, des te groter de opbrengst ☺.

Noteer voor dezelfde eindcontracten 2,5 punt; je puntentotaal rond je – vanzelfsprekend naar boven af.

Tijdelijk alternatief voor de Bridge Training. Aanmelden: rob.stravers128@gmail.com
www.bridgeservice.nl

Lezers Mailen

Alle vragen waarop het antwoord nuttig kan zijn voor 'gewone' bridgers publiceren we in deze rubriek. Ook vragen over clubbeleid en conflicten. We maken wel onderscheid in spelregelvragen. Alleen vraagstukken waarop de 'gewone' bridger het antwoord moet weten, nemen we op. Specifieke vraagstukken voor WL's behandelen we in het periodiek Arbitrair. Mail je vraag naar: rob.stravers128@gmail.com

Lastig handje

Op StepBridge zat ik west. Na het toernooi had ik nog een kleine discussie met mijn partner over het biedverloop en de vraag waarom wij de hartenmanche waren misgelopen.

Mijn argument was: waarom geef je geen doublet?

Zijn argument was: je moet ervan uitgaan dat 3♣ een 6-krt belooft, dus kun je daarna rustig harten bieden omdat je klaversteun hebt.

Voor beide argumenten is iets te zeggen, maar beide hebben ook hun nadelen. Heb jij een onderbouwing voor een biedverloop dat in dit soort situaties wel met meer zekerheid naar de manche leidt?

Zuid geveer / NZ kwetsbaar

♠ A 5 4 3
♥ 4 2
♦ 8 5 4 3
♣ A 7 4

♠ 10 9
♥ A 10 9 7
♦ V B 7 2
♣ V 10 9

♠ 8
♥ H V B 8
♦ A H
♣ H 8 6 5 3 2

♠ H V B 7 6 2
♥ 6 5 3
♦ 10 9 6
♣ B

Wij boden als volgt:
(ik)

West	Noord	Oost	Zuid
			2♠* (zwak)
pas	pas	3♣	pas
pas	3♠	pas	pas
pas			

Bep en Anton:

Het is een lastige hand. Na 2♠-pas-pas, is het duidelijk dat de keuze gaat tussen:

- 3♣ (nadeel: een matige kleur en je hebt ook een 4-kaart harten) en
- doublet (nadeel, wat doe je dan na een 3♦-antwoord?).

Wij begrijpen elke keuze, en kiezen zelf voor doublet. Dan bereik je 4♥.

Maar ook na 3♣ hoeft het niet fout te gaan, want partner **west** heeft na oosts 3♣ wel een beetje veel voor een 'pas'.

West zou bijvoorbeeld in zijn tweede beurt 3♠ (dus vóór noord) kunnen bieden. Daarmee nodigt hij oost uit om met een stop in schoppen 3SA te bieden. Want mét een schoppenstop had west zelf 3SA kunnen bieden.

Wel of niet op het gaspedaal trappen?

Ik vraag me af of ik met de volgende hand reverse kon bieden, maar wellicht kom ik in een verkeerd contract terecht: 2SA of (te hoog) 3♦.

Ik	Partner (de tegenstanders passen)
1♦	1♥
1♠	1SA
??	

Mijn hand:

♠ V 8 5 4
♥ A B 7
♦ A H 10 4 3
♣ V

Vraag 1: Had ik op partners 1^e bijbod 2♠ kunnen bieden?
Ik besloot af te wachten met 1♠, met zeer kleine kans op fit.

Vraag 2: Kan ik na partners 1SA ook 2SA bieden? Of liever 2♥ met de goede 3-kaart harten?

Rob:

Ik sta volledig achter jouw 1♠-bod. Partner kán een 4-kaart schoppen hebben. Omdat jouw rebid van 1♠ een maximum van 17 punten niet uitsluit, mag je verwachten dat partnerlief met 8-9 punten niet op jouw 1♠-bijbod zal passen.

Partners rebid van 1SA geeft een redelijk beeld van partners kracht: 6-9/10 punten.

Een secce (♣)V is geen pluspunt, maar door jouw mooie 5-kaart ruiten is 3♥(!) zeker geen kansloze missie. Met 8-9 punten zal partner hoogstwaarschijnlijk kiezen voor een kansrijk 3SA-contract en met een 5-kaart harten voor 4♥.

